

Verlag IROJ Antwerpen

Datum 24/06/2014

Aanwezig

Xenia Langen	Vertegenwoordiger minderjarigen
Ilse De Groof (+ ouder)	Vertegenwoordiger ouders
Koen De Vylder	Vertegenwoordiger Centrum Algemeen Welzijnswerk
Frank Van den Broeck	Vertegenwoordiger Centrum voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning
Jo Frans	Vertegenwoordiger Centrum voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning
Dirk Kaethoven	Vertegenwoordiger Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg
Luc Bouteligier	Vertegenwoordiger Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg
Rik Van Buggenhout	Vertegenwoordiger Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap
Jan Bots	Vertegenwoordiger Bijzondere Jeugdzorg
Walter De Proost	Vertegenwoordiger Bijzondere Jeugdzorg
Jan De Ridder	Intersectorale Toegangspoort
Dominick Vosters	Vlaamse Gemeenschap
Caroline Debruyne	Kinder-en jeugdpsychiatrie
Marianne Mariën	Ondersteuningscentrum Jeugdhulp/Sociale Diensten Gerechtelijke Jeugdhulp
Bart Weustenraad	Vertrouwenscentrum Kindermishandeling

Verontschuldigd

Indra Sillie	Vertegenwoordiger etnisch- culturele minderheden
Maya Stepien	Vertegenwoordiger etnisch- culturele minderheden
Peter De Hond	Vertegenwoordiger Centrum voor leerlingenbegeleiding
Patricia Desair	Vertegenwoordiger Centrum voor leerlingenbegeleiding
Josiane Vanhuynegem	Vertegenwoordiger Centrum voor leerlingenbegeleiding
Philip Guttig	Vertegenwoordiger Centrum voor

	leerlingenbegeleiding
Veerle Vermeulen	Vertegenwoordiger Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg
Chantal Van Overvelt	Vertegenwoordiger Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap
Ingrid Van Eetvelt	Ondersteuningscentrum Jeugdhulp/Sociale Diensten Gerechtelijke Jeugdhulp
Stef Anthoni	Vertrouwenscentrum Kindermishandeling
Danielle Decorte	Dienst voor Pleegzorg
Philippe Van Daele	Jeugdmagistratuur
Karina Van Belle	Dienst voor Pleegzorg
Karen Dekoninck	Jeugdmagistratuur

Voorzitter Veronique Wuyts (provincie)

Verslaggever Jessie Thys (provincie)

Agenda

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Opvolgpunten verslag IROJ 28/05/2014
3. Signalen uit het werkveld
4. Organogram
5. Voorstel Intersectoraal Multidisciplinair Team
6. Varia

1. Goedkeuring vorig verslag

In de aanwezigheidslijst zal de vertegenwoordiging van de sector vermeld worden.

Het verslag wordt goedgekeurd.

2. Opvolgpunten verslag IROJ 28/05/2014

a) Nota IAWG

De inhoud van de 3^{de} paragraaf klopt niet:

- Het IAWG is een *overleg van ambtenaren* ter voorbereiding van het Managementcomité waar de leidend ambtenaren aan deelnemen.
- Het doel van het overleg is het zoeken van oplossingen voor problemen met de *administratie*

4^{de} paragraaf:

- “gelijkwaardigheid” vervangen door “*openbaarheid van bestuur*”

5^{de} paragraaf:

- “Wij denken dat dit de enige weg is om elkaar zonder wantrouwen...”
=> liever positief formuleren: ...de enige weg is om elkaar *in vertrouwen*...”

b) Uitbreiding modules contextbegeleiding

Vanuit de bijzondere jeugdzorg hebben de diensten mobiele hulp samen gezeten en zijn tot een gedragen voorstel gekomen. De 30 plaatsen uitbreiding zouden daarbij evenredig verdeeld worden over Antwerpen, Mechelen en Turnhout, dus telkens 10 per arrondissement.

Vervolgens is ook de verdeling gemaakt naar de ombouw van 143 plaatsen, maar is nergens dit streefgetal gehaald. Wel werd een evenwicht gevonden zodat de capaciteit niet achteruit gaat.

Binnen Kind & Gezin (CKG) is er eveneens interesse om op deze plaatsen in te schrijven. Vanuit Antwerpen zou gekeken worden naar de 30 plaatsen uitbreiding.

Er komt geen aanvraag vanuit het Centrum Algemeen Welzijnswerk omdat er nog debat moet gevoerd worden rond de betekenis van de rechtstreeks toegankelijk hulp (RTH) voor de diensten.

Algemeen:

Er zou overleg moeten gepleegd worden met de brede instap maar tegen 22/08 is dit niet meer haalbaar. Vanuit de bijzondere jeugdzorg wordt de vraag gesteld of het IROJ dit kan organiseren. Daarbij wordt ook gevraagd wat het advies van het IROJ zal inhouden.

Ondertussen is aan het managementcomité de vraag gesteld om de uiterste datum van indiening te verschuiven. Momenteel wordt daar nog bekeken hoe de timing kan verlengd worden, maar hierover staat nog niets concreet op papier.

Op voorwaarde dat de indieningsdatum effectief verschoven wordt, zal de kans gegeven worden om advies in te winnen bij het IROJ. De aanvraag bij het Agentschap Jongerenwelzijn kan dan ingediend worden samen met het advies van het IROJ of met de argumenten waarom het advies niet gevolgd wordt.

Gezien de tijdsdruk kan het IROJ rond de concrete uitbreiding enkel een aantal algemene principes afspreken. De discussie over de principes zal later gevoerd worden.

Er zal bij de advisering voornamelijk bekeken worden binnen welke sector men wil uitbreiden, de leeftijdsgrenzen die gehanteerd worden en de verdeling over de arrondissementen.

Het IROJ geeft geen advies over individuele dossiers, dit is tot nu toe niet de verwachting.

Bijkomende bemerkingen:

In functie van planning zou het advies van het IROJ al op voorhand kunnen gegeven worden, nog voor de omzendbrief vertrekt.

De middelen worden nu ingezet op iets waar mogelijk niet de grootste nood ligt. Waar wel nood aan is zijn residentiële plaatsen voor kleine kinderen en adolescente meisjes.

Afspraak:

Iedereen koppelt terug naar zijn achterban en toetst af op welke manier het IROJ kan adviseren.

Dominick neemt de vraag mee of advies een regionale dan wel een Vlaamse bevoegdheid is.

In het IROJ zal ook het debat nog gevoerd worden rond de plaatsen die voor de toegangspoort gaan terechtkomen.

Er zal moeten bekeken worden wat het betekent als heel de capaciteit van CAW, CLB en Kind & Gezin voor de toegangspoort komt. Al wie dit aanbod heeft zal immers moeten afstemmen. Bovendien zullen ook de gemandateerde voorzieningen en de gedwongen hulpverlening gebruik maken van hetzelfde aanbod RTH.

c) Kandidatuur preventieve zorg Kind & Gezin

Vanuit het VAPH is men bij zijn standpunt gebleven, Kind en Gezin kan immers zelf kiezen wie zij afvaardigt.

Bijzondere jeugdzorg treedt dit standpunt bij.

De vertegenwoordigers van de ouders geven aan dat zij wel belang hechten aan de deelname van Kind & Gezin.

Vanuit het CAW wil men niet tornen aan de oorspronkelijk afspraak van 2 vertegenwoordigers per sector, maar vinden wel dan Kind & Gezin voluit zijn inbreng moet kunnen doen.

Ook vanuit het GGZ wordt het belang van hun inhoudelijke inbreng onderstreept.

Vanuit de Integrale Toegangspoort blijft men bij positief advies, maar inderdaad met 2 stemmen. De meerwaarde van hun inbreng mag niet onderschat worden, zij vormen immers de brede instap.

Vanuit Kind & Gezin is er bereidheid zich hiertoe te verbinden met slechts 2 stemmen.

De vraag wordt gesteld aan Kind & Gezin om intern te bekijken of zij iemand uit de brede instap kunnen afvaardigen.

3. Signalen uit het werkveld

a) Vertegenwoordiging ouders (zie nota ter voorbereiding IROJ 24-06-2014)

Vertrouwenspersoon: voor minderjarigen is dit voorzien in de wetgeving, voor ouders gaat het over "steunfiguren". Ouders zijn vaak overdonderd bij een eerste gesprek en willen graag een extra persoon aanwezig die achteraf alles kan kaderen. In veel gevallen kan er wel iemand bij zijn, maar dit berust dan op de goodwill van de voorziening. De rechten van de ouders zijn niet volledig gearticuleerd in het decreet, maar hierin kan het IROJ niets wijzigen.

Procedure: Als het om een acute maatregel van de jeugdrechtbank gaat, bekijkt men of het gezin akkoord gaat met de opgelegde hulp. Er kan dan terug geschoven worden naar het Ondersteuningscentrum Jeugdzorg of het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling.

Consulent en jeugdrechter bekijken dit steeds samen met het gezin.

Het fonds voor financiële ondersteuning bestaat nog steeds, dit kan via de contactpersoon-aanmelder via een versnelde indicatiestelling worden aangevraagd.

Intersectorale toegangspoort: Er is bereidheid vanuit de intersectorale toegangspoort om tot op een vergadering van het project ouderparticipatie provincie Antwerpen te komen voor een verdere toelichting.

Indicatiestelling: De ouder kiest en de jeugdhulpregisseur moet dan verder met de gekozen indicatiestelling, ook als die van een intersectorale toegangspoort van een andere provincie komt.

Modules: De modulering is nog volop bezig. Meer informatie staat ook op de website van de jeugdhulpwijzer: <https://wvg.vlaanderen.be/applicaties/JHW>.

Bemiddeling: Ouders zijn vaak angstig en ongerust om de weg alleen af te leggen nu ze niet meer kunnen terugvallen op de consulent. Dit blijft echter wel het geval voor de jeugdrechtsbankdossiers.

De ouders geven hiermee een sterk signaal naar de hulpverlening toe.

Aanmeldingen: Ouders verwachten dat er misverstanden gaan gebeuren bij de indicatiestelling omdat enkel van het A-document wordt uitgegaan. De kwaliteit van het A-document verhoogt wel en de cliënt moet akkoord zijn met wat op de aanvraag staat. Vaak ook terughoudendheid bij de ouders omdat ze niet weten wie het nog kan inzien (bv. de ex-partner).

Hulpvorm kiezen: Het aanbod van modules kan best samen met de contactpersoon-aanmelder bekeken worden. Zo wordt samen beslist bij welke 2 voorzieningen de vraag zal gesteld worden. Er zijn geen afspraken rond redelijke wachttijden.

Alle informatie over de intersectorale toegangspoort is ook te raadplegen op de website van het Vlaams Loket Jeugdhulp: <http://wvg.vlaanderen.be/jongerenwelzijn/vlaams-loket-jeugdhulp>

Vanuit de vertegenwoordiging minderjarigen is er een gelijkaardige reactie, jongeren weten niet goed meer tot wie ze zich kunnen richten nu de consulent is weggevallen.

In deze gevallen kan eventueel beroep gedaan worden op cliëntoverleg of in geval van conflict op bemiddeling. Provinciaal loket cliëntoverleg en bemiddeling provincie Antwerpen is bereikbaar op het nummer 03/240.61.66 of via mail naar cliëntoverleg@provincieantwerpen.be of bemiddeling@provincieantwerpen.be

Daarnaast is de klachtenprocedure te onduidelijk en te weinig concreet omschreven voor jongeren.

De +18 jarigen worden niet langer opgevolgd door het comité en blijven in de kou staan of worden naar het OCMW doorverwezen.

Vanaf 18 jaar zouden ze beter naar de jongerenadviescentra en centra algemeen welzijnswerk worden gedirigeerd, maar blijkbaar vinden ze nog onvoldoende de weg.

Vanuit de vertegenwoordiging minderjarigen zal hierover nog een nota worden uitgewerkt.

b) Afstemming Multidisciplinaire Teams (MDT) – intersectorale toegangspoort

Op 3/6/2014 was er een overleg van het verwijzersplatform over de eerste ervaringen met de Intersectorale toegangspoort. De nota "Bespreking Integrale Jeugdhulp: inventarisatie

vragen en bezorgdheden mb tot afstemming en samenwerking” werd ter voorbereiding bezorgd en overlopen tijdens de vergadering.

Belangrijke signalen:

- Er zijn een aantal voorzieningen die zelf geen A-documenten invullen maar dit doorschuiven naar de MDT's
- De MDT's moeten de indicatiestelling in typemodules doen, maar net over deze modules heerst nog veel onduidelijkheid
- MDT's hebben vaak veel ervaring met VAPH-aanvragen waardoor de problematiek en de ondersteuningsvraag van een jongere snel duidelijk kan zijn, maar dan wordt toch gevraagd om de context heel uitgebreid te beschrijven ook al is dat eigenlijk niet aan de orde.
- Soms starten voorzieningen RTH niet op voor er uitspraken zijn vanuit de Intersectorale toegangspoort, terwijl ze daarvoor net moeten aantonen wat er al binnen RTH gebeurd is.

Voorzieningen zouden zelf in INSISTO moeten kunnen en zelf het A-document moeten invullen. MDT's worden dan pas ingeschakeld als er specifieke expertise nodig is. Er mogen absoluut geen drogredenen gebruikt worden om het A-document niet in te vullen.

Er wordt aangegeven dat er regionaal feedbacklussen zullen georganiseerd worden voor de MDT's. In Antwerpen gaat dit door op 16 oktober in het Huis van de Sport in Berchem. Tijdens deze bijeenkomst kunnen deze vragen en opmerkingen verder bekeken worden. De aangeleverde nota kan daarbij alvast een insteek zijn.

c) Cijfergegevens intersectorale toegangspoort

De meeste aanmeldingen zijn gebeurd in Oost-Vlaanderen, daar is men dan ook eerder begonnen.

In de eerste 3 maanden zijn er zo'n 800 dossiers aangemeld waarvan 2/3 vanuit de jeugdrechtbank. Dit begint nu te kantelen omdat ondertussen ook de VAPH-vragen en de vragen vanuit de MDT's beginnen op te zetten. Gaandeweg komen er ook meer vragen vanuit de voorzieningen zelf.

Bemerkingen:

- Er is nog bijkomende vorming nodig voor deskundigheid rond handicap en er is nog wekelijks contact met de provinciale afdeling.
- Er zijn 10 verbeterpunten geformuleerd voor het A-document.
- Er zal uitgebreid worden van 3 naar 5 mensen voor de indicatiestelling
- Vanaf 1/7 zal er geen kwaliteitstoets meer gebeuren door de jeugdhulpregie voor de jeugdrechtbankdossiers waardoor deze sneller kunnen doorgaan.
- Vanaf 1/7 zal ook gewerkt worden met een priorsjabloon.
- Alle niet-jeugdrechtbankdossiers worden bekeken naar modulering toe.
- Brieven aan cliënten worden herwerkt.
- Het prioroverleg voor VAPH-dossiers op de Intersectorale Regionale Prioriteitencommissie vindt plaats 1 keer per maand. Voor de niet VAPH-dossiers gaat dit door om de 14 dagen, de data worden nog gecommuniceerd.

- Het signaal wordt gegeven dat er voorzieningen zijn met een wachtlijst waar meerdere priors op staan, zodat de overige kandidaten eigenlijk geen kans op opname meer hebben. Anderzijds zijn er voorzieningen die dezelfde modules aanbieden en te kennen geven dat hun wachtlijst opdroogt.
- De termijn van indicatiestelling wordt verder Vlaams afgestemd en gecommuniceerd want nu zijn er verschillen al naargelang de module en ook afhankelijk van de provincie.
- Een 5-tal dossiers zijn geëscaleerd naar fase 2 of 3 omdat de wachttijd te hoog opliep.

d) Zorgafstemming en-planning in het IROJ

Dit agendapunt zal later worden hernomen.

4. Organogram

Vanuit de Centra Kinderzorg en Gezinsondersteuning wordt aangegeven dat er nog teveel vragen en onduidelijkheden zijn. Men wil eerst meer duidelijkheid over wat precies van de netwerkstuurgroepen wordt verwacht.

- ⇒ Alleen in Antwerpen ligt dit stil. Er zijn een heel aantal pertinente vragen die gesteld worden in deze arrondissementale netwerkstuurgroepen. Er moet inderdaad wel een duidelijke opdracht komen die het IROJ zal formuleren. In Mechelen is alvast een bijeenkomst gepland in september met terugkoppeling in het IROJ van oktober.

De provinciale netwerkstuurgroep crisis is een te grote en daarmee onwerkbaar groep.

- ⇒ In maart werd beslist om de regionale stuurgroepen crisis af te schaffen en dit provinciaal te maken.

- ⇒ Dit punt zal terug geagendeerd worden om dan te bekijken hoe dit verder moet. De vraag wordt gesteld om dit mee te nemen naar de achterban, zodat dit punt kan hernomen worden tijdens het volgende IROJ op 7 oktober en ook kan teruggekoppeld worden naar de provinciale netwerkstuurgroep crisis.

Vanuit het VAPH gaat men akkoord met het voorgestelde organogram.

Vanuit bijzondere jeugdzorg is men ook vragende partij om de netwerkstuurgroepen zo snel als mogelijk weer op te starten om o.a. te kunnen afstemmen over de Rechtstreeks Toegankelijke Hulp. Er wordt ook opgemerkt dat apart overleg misschien zal nodig zijn om tot een goede afstemming over de Rechtstreeks Toegankelijke Hulp te kunnen komen. Zij geven aan dat de netwerkstuurgroepen weer moeten opstarten maar wel met een duidelijke doelstelling en opdracht en met duidelijke verwachtingen.

Er wordt tot het akkoord gekomen om de netwerkstuurgroepen weer op te starten in september.

Op de agenda voor de 1^{ste} bijeenkomst:

- Afstemmen brede instap - Rechtstreeks Toegankelijke Hulp
- Monitoring transitie
- Verbeterpunten A-document

5. Voorstel Intersectoraal Multidisciplinair Team

Koen De Vylder zorgt voor een nota ter voorbereiding tegen volgend IROJ.

6. Varia

- De jeugdhulpwijzer is terug online en kan geraadpleegd worden op <https://wvg.vlaanderen.be/applicaties/JHW/Gebruiker/Overzicht.aspx>
- Volgende IROJ: 7 oktober en 9 december.

AFSPRAKENROOSTER

Afspraak	Wie	Tegen	Status	Opmerking