

Verslag IROJ Antwerpen

Datum 20/01/20154

Aanwezig

Xenia Langen	Vertegenwoordiger minderjarigen
Ilse De Groof	Vertegenwoordiger ouders
Koen De Vylder	Vertegenwoordiger Centrum Algemeen Welzijnswerk
Peter De Hond	Vertegenwoordiger Centrum Algemeen Welzijnswerk
Stefan Van Loock	Vertegenwoordiger Centrum voor leerlingenbegeleiding
Jo Frans	Vertegenwoordiger Centrum voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning
Dirk Kaethoven	Vertegenwoordiger Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg
Veerle Vermeulen	Vertegenwoordiger Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg
Chantal Van Overvelt	Vertegenwoordiger Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap
Rik Van Buggenhout	Vertegenwoordiger Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap
Jan Bots	Vertegenwoordiger Bijzondere Jeugdzorg
Walter De Proost	Vertegenwoordiger Bijzondere Jeugdzorg
Jan De Ridder	Intersectorale Toegangspoort
Dominick Vosters	Vlaamse Gemeenschap
Stef Anthoni	Vertrouwenscentrum Kindermishandeling
Caroline Debruyne	Kinder en jeugdpsychiatrie
Philippe Van Daele	Jeugdmagistratuur
Karen Dekoninck	Jeugdmagistratuur
Wim De Weerd	Voorzitter
Jessie Thys	Secretaris
Bart Geens	Centrum Algemeen Welzijnswerk
Marianne Mariën	Ondersteuningscentrum jeugdhulp/ Sociale Diensten Gerechtelijke Jeugdhulp

Verontschuldigd

Voorzitter Wim de Weerd (provincie)
Verslaggever Jessie Thys (provincie)

Agenda

1. Ontwerpverslag 9/12/2014 (zie bijlage): goedkeuring + opvolgpunten:
 - a) Stavaza i.v.m. voorstel om te komen tot één orgaan voor prioriteitsstelling
 - b) Stavaza i.v.m. brief aan parket over de omzendbrief van het parket (omzendbrief in bijlage)
 - c) Brief aan VGPH (verstuurd op 17/12/2014 aan VGPH, zie bijlage)
 - d) Vormingsbehoeften in de provincie Antwerpen
2. Monitoring vernieuwd jeugdhulplandschap
3. Advisering uitbreiding VAPH
4. Samenstelling voorbereidend vierkantje: opvolging van Koen De Vylder als vertegenwoordiger van het werkveld
5. Data IROJ 2015
6. Varia:
Formulier onkostenvergoeding (zie mail van Dominick dd. 19/12/2014): stavaza
Data IROJ 2015

1. Goedkeuring en opvolging vorig verslag

Goedkeuring verslag

Het verslag wordt goedgekeurd.

Opvolging verslag

a) Stavaza i.v.m. voorstel om te komen tot één orgaan voor prioriteitsstelling

De bekommernis over het werken met 2 verschillende organen voor prioriteitsstelling wordt gedeeld door de andere regio's. De bemerkingen hierrond zijn ook meegenomen naar het Vlaamse niveau en zullen verder behandeld worden door de werkgroep remediëring. Vanuit deze optiek is er geen brief vanuit het IROJ verstuurd, maar is ervoor gekozen om de resultaten van deze werkgroep af te wachten. Er is geen zicht op het tijdsplan. Het IROJ gaat hiermee akkoord

Ondertussen heeft een eerste IRPC plaatsgevonden in de nieuwe samenstelling, dit is vlot verlopen. De IRPC zal maandelijks vergaderen. Een aantal sectoren zijn echter niet vertegenwoordigd, zo was er niemand vanuit BJB en K&G.

b) Stavaza i.v.m. brief aan parket over de omzendbrief van het parket aan de politiediensten (omzendbrief in bijlage bij de uitnodiging dd. 13/01/2015 voor IROJ 20/01/2015)

Karen Dekoninck bezorgde over dit onderwerp een reactie via mail op het verslag van het IROJ van 9/12/2014. Zij verwijst hiervoor naar het verslag p 4 van 10, 5^e alinea:

Begin citaat mail:

- Er staat vermeld “*het fundament hoe info wordt uitgewisseld is niet opgelost. De omzendbrief stelt daardoor dat de hulpverlening info gaat geven, maar net hiervoor zijn ze eigenlijk strafbaar*”. Dit zien wij graag genuanceerd. Dit omdat wij van mening zijn dat het kenbaar maken van geheimen die door de cliënt zijn toevertrouwd aan de hulpverlener inderdaad strafbaar kunnen zijn (parket, en rechter ten gronde beslissen hierover, met als correctiefactor het begrip ‘noodtoestand’ of art 458 bis SW), maar het bevestigen of ontkennen of er hulpverlening loopt, en als die loopt of er afdoende vrijwilligheid is, is ons inziens geen schending van het beroepsgeheim.
- *‘Dit zal per brief gemeld worden aan het parket generaal’.*

Het parket generaal is reeds op de hoogte van het feit dat (ons inziens) te stringente interpretatie van het beroepsgeheim de vlotte toepassing van de Decreten IJH in de weg staat. Onze vraag was en is eerder of we deze problematiek, via het IROJ, kenbaar kunnen maken aan de cel Beleidsontwikkeling zodat er een meer soepele richtlijn kan worden meegedeeld vanuit Welzijn aan het werkveld van de hulpverlening. Zo staat er momenteel op de website van het Vlaams Loket Jeugdhulp, onder de rubriek 'veel gestelde vragen':

Welke verwachtingen omtrent feedback kan politie formuleren ten aanzien van diensten 'brede instap' na doorverwijzing cliënten?

Kunnen zij bvb verwachten dat er feedback komt rond aanwezigheid? Bestaat de mogelijkheid om een kader te ontwikkelen die dit duidelijk maakt?

Officieel antwoord

Binnen de grenzen van het beroepsgeheim is delen van elke informatie met politie onmogelijk. Ook informatie rond aan- of afwezigheid op intake- of begeleidingsgesprekken vallen hier onder. Decretaal is enkel een afgelijnde communicatie bepaald tussen het parket en de Gemandateerde Voorzieningen vastgelegd.

Dit zou volgens ons minder stringent geformuleerd kunnen worden.

Ik zet de heer Bedert ineens in cc. In de hoop dat de problematiek kan opgenomen worden op het beleidsniveau.

Einde citaat mail.

Vanuit de politiek is er veel druk om dit op zeer korte termijn geregeld te krijgen en te komen tot een protocol om de informatiedeling te regelen. Dit wordt dus verder geconcretiseerd op een termijn van 1 à 2 maanden.

Omdat er al iets beweegt op dit vlak is ook hier geen brief verstuurd.

Het voorstel is om dit in de rapportage mee op te nemen

c) Brief aan VGPH (verstuurd op 17/12/2014 aan VGPH, zie bijlage bij uitnodiging)

Geen opmerkingen hierbij

d) Vormingsbehoeften in de provincie Antwerpen

Er zijn geen reacties gekomen op de oproep om vormingsbehoeften door te geven. Dominick heeft dan een oplistijng gemaakt van mogelijke vormingsbehoeften obv de rapportage :

- Omgaan met verontrusting
- Onderscheid MANO en verontrusting
- Algemene kennis van het JH landschap

- Meer aanklappend werken met jongeren en gezinnen
- Beroepsgeheim
- Krachtgericht en oplossingsgericht werken
- Gespreksvaardigheden
- Typemodules en onderscheid RTH en NRTH
- Praktische vorming voor OCMW medewerkers (hoe aanmelden)
- Jeugdadvocatuur: situeren van het JH landschap, functie van vertrouwenspersoon

Over deze vormingsbehoeften wordt nog een nota opgemaakt die ter goedkeuring aan de leden van het IROJ zal worden bezorgd en vervolgens doorgegeven naar Vlaams niveau samen met de rapportage. Een globale voorstelling hiervan staat alvast op de agenda van het managementcomité van maart.

Zie nota 'vormingsnoden' in bijlage. Ook al bezorgd via mail op 21/01/2015.

2. Monitoring vernieuwd jeugdhulplandschap

Zie nota 'prioriteiten' in bijlage. Ook al bezorgd via mail op 21/01/2015.

3. Advisering uitbreiding VAPH minderjarigen

Op datum van het vorige IROJ (9/12/2014) was er nog geen officiële vraag gesteld aan het IROJ om een advies te geven over de uitbreiding VAPH minderjarigen. Nadien werd deze vraag wel officieel gesteld door het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, Afdeling Beleidsontwikkeling (cfr. de nota dd. 19/12/2014 '**Richtlijnen voor het formuleren van een advies over de uitbreidingen "VAPH-minderjarigen 2015" door het Intersectoraal Regionaal Overleg Jeugdhulp (IROJ)**' die aan de IROJ-leden werd bezorgd op 19/12/2014 met alle bijhorende documenten.)

Zonder dit advies kunnen de beschikbare middelen niet worden toegekend. Men vraagt met aandrang dat de IROJ's zich buigen over de voorliggende dossiers en een advies uitspreken.

De kaarten liggen nu anders dan bij de eerdere vraag vanuit het Agentschap Jongerenwelzijn m.b.t. advisering van de dossiers contextbegeleiding:

- We beschikken voor de regio Antwerpen over een gedragen voorstel uit de sector VAPH. Deze voorbereiding werd uitgewerkt door het ROG.
- Het voorstel van het VAPH wordt gebundeld gebracht in één overzichtelijk sjabloon. Rik en Chantal kunnen dit toelichten ter vergadering.
- Het VAPH geeft zicht op de capaciteit en de wijze waarop deze momenteel wordt benut, zowel voor thuisbegeleiding als voor RTH.

De leden van het IROJ zijn het er niet mee eens dat de verantwoordelijkheid over het ter beschikking stellen van de middelen bij het IROJ wordt gelegd. Als het VAPH de middelen blokkeert omdat het IROJ zich onthoudt van advies, dan is dit de verantwoordelijkheid van het VAPH. Het IROJ heeft al gesteld dat het over voldoende achtergrondinfo, een kader en instrumenten moet kunnen beschikken om een gedegen advies te formuleren. Dat is ook nu niet het geval.

Het advies zal daarom enkel uit solidariteit kunnen gegeven worden.

Op het managementcomité is beslist dat er een kader zal opgemaakt worden voor de advisering vanuit het IROJ.

Gezien het gedragen voorstel vanuit de sector, en uit solidariteit met de sector zodat de middelen niet geblokkeerd worden, formuleert het IROJ een positief advies.
Er kan geen inhoudelijk advies gegeven worden, wegens argumenten die ook vorige keer werden aangehaald, het gaat dus enkel om een solidariteitsadvies.

4. Samenstelling voorbereidend vierkantje: opvolging van Koen De Vylder als vertegenwoordiger van het werkveld

Het mandaat van 1 jaar van Koen De Vylder is verlopen, dus wordt de fakkel doorgegeven aan Jan Bots, zoals eerder al was afgesproken.

5. Varia

a. Formulier onkostenvergoeding : stavaza

Op vraag van meerdere IROJ wordt de regelgeving (BVR IJH) aangepast inzake de prestatievergoeding aan de voorzitter en de leden van het IROJ. Onder voorbehoud van goedkeuring door de Vlaamse regering gelden binnenkort volgende richtlijnen:

- IROJ-leden hebben recht op een prestatievergoeding van 30 euro per IROJ waar ze effectief aanwezig zijn en op een terugbetaling van reiskosten. Voor de voorzitter geldt een vergoeding van 75 euro.
- De vergoedingen worden aan de werkgever uitbetaald (en niet ten persoonlijke titel zoals in huidige BVR staat omschreven)
- Enkel IROJ-leden die geen personeelslid van de overheid zijn en die het lidmaatschap opnemen in het kader van een arbeidsovereenkomst kunnen een vergoeding ontvangen.

Concreet gebeurt de uitbetaling in principe eind januari van het volgende jaar (dus eind januari 2015 voor de IROJ's van 2014), voor het volledige jaar.

- b.** In Alert stond in oktober 2014 een artikel met als titel 'Integrale Jeugdhulp. Gebetonnerde schijnparticipatie'. Hierop zal een reactie van het Departement WVG gepubliceerd worden in Alert (in de online versie, want het papieren tijdschrift zal niet meer verschijnen).
- c.** Het nieuwe MB rond vertrouwenspersoon zal volgende keer geagendeerd worden
- d.** Het Agentschap Jongerenwelzijn nam beslissingen over de dossiers ombouw en uitbreiding contextbegeleiding. Het overzicht van de besluitvorming zal via mail bezorgd worden. (reeds gemailld op 21/01/2015)
- e.** In het kader van een Europees project zoekt men nog personen voor een werkgroep. Informatie hierover wordt ter vergadering rondgedeeld, en ook na de vergadering (zie mail 21/01/2015).
- f.** Radicalisering staat terug hoog op de politieke agenda, men wil daarom de problematiek terug in kaart brengen en zicht krijgen op de knelpunten rond de hulpverlening en informatie-uitwisseling rond deze doelgroep. In Antwerpen heeft dit al eerder op de agenda van de netwerkstuurgroepen gestaan. Het voorstel is

dan ook om het opnieuw via dat kanaal te bekijken.

g. Data IROJ 2015:

- dinsdag 24/03 (zaal 11, 2^e verdieping)
- dinsdag 26/05 (zaal 11, 2^e verdieping)
- dinsdag 8/09 (grote vergaderzaal, 4^e verdieping)
- dinsdag 10/11 (grote vergaderzaal, 4^e verdieping)
- dinsdag 1/12 (grote vergaderzaal, 4^e verdieping)

Telkens van 9u30 tot 12u, in de Boomgaardstraat 22, 2600 Berchem

AFSPRAKENROOSTER

Afspraak	Wie	Tegen	Status	Opmerking