

verslag IROJ Antwerpen

---

**Datum** 10/11/2015

**Aanwezig**

Koen De Vylder	Vertegenwoordiger Centrum Algemeen Welzijnswerk
Shari De Potter	Vertegenwoordiger Centrum voor leerlingenbegeleiding
Veerle Vermeulen	Vertegenwoordiger Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg
Chantal Van Overvelt	Vertegenwoordiger Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap
Jan Bots (vervangend voorzitters)	Vertegenwoordiger Agentschap Jongerenwelzijn
Walter De Proost	Vertegenwoordiger Agentschap Jongerenwelzijn
Stef Anthoni	Vertrouwenscentrum Kindermishandeling
Dominick Vosters	Vlaamse Gemeenschap
Danielle Decorte	Vertegenwoordiger Dienst voor Pleegzorg
Caroline Debruyne	Kinder-en jeugdpsychiatrie
Isabelle Ven	Jeugdmagistratuur
Jessie Thys	Provincie Antwerpen (verslag)
Dirk Kaethoven	Vertegenwoordiger Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg
Nicole Knops	Vertegenwoordiger Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap
Marianne Mariën	OCJ / SDJ

**Verontschuldigd**

Jan De Ridder	Intersectorale Toegangspoort
Frans Heylen	Vertegenwoordiger Centrum Algemeen Welzijnswerk
Wim De Weerd	Provincie Antwerpen (voorzitter)
Shari De Potter	Vertegenwoordiger Centrum

	voor Leerlingenbegeleiding
Gino Willems	Vertegenwoordiger Centrum voor Leerlingenbegeleiding
Xenia Langen	Vertegenwoordiging minderjarigen
Ilse De Groof	Vertegenwoordiging ouders
Frank Van den Broeck	Vertegenwoordiger Centrum voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning
Frans Heylen	Vertegenwoordiger Algemeen Welzijnswerk
Rik Van Buggenhout	Vertegenwoordiger Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

**Voorzitter** Wim de Weerd (provincie)- verontschuldigd  
**Verslaggever** Jessie Thys (provincie)

## **Agenda**

Wim De Weerd is ziek en wordt als voorzitter vervangen door Jan Bots.

### **1. Opvolging en goedkeuring vorig verslag (8/09/2015).**

Blz.1: Dirk Kaethoven was aanwezig op 8/9.

Het verslag wordt goedgekeurd.

### **2. Bespreking conceptnota crisis**

'toekomstnota' + verslag met feedback vanuit provinciale netwerkstuurgroep crisis

De conceptnota werd opgesteld door het Agentschap Jongerenwelzijn (AJW) na de werkdag in september.

De netwerkstuurgroep crisis heeft de nota ondertussen bekeken en er feedback op gegeven. Het IROJ geeft feedback op dit verslag.

Bemerkingen:

- De conceptnota bevat weinig visie op "wat is crisis"? Wat verstaan we er precies onder? Er wordt bovendien al lang ingezet op crisis, met veel aandacht voor bekendmaking enerzijds, maar anderzijds te weinig capaciteit bij de rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp. Om crisis hanteerbaar te houden moet er ook preventief gewerkt worden zodat het probleem niet versterkt wordt door enkel op crisis in te zetten.
- Wie bij de jeugdrechter komt, wordt vaak naar crisisopvang doorgestuurd wat het crisisnetwerk zwaar overbelast. Hier is zeker een kanaal nodig, maar crisisopvang

zou niet de oplossing moeten zijn. Iedereen doet nu beroep op hetzelfde aanbod, waardoor jongeren al te vaak worden verplaatst.

- Dit gegeven wordt deels ondervangen door het voorstel dat wie start met crisisopvang en merkt dat het goed loopt, dit mag verderzetten, ook na 14 dagen crisisopvang. Hierdoor zullen wel de andere jongeren langer moeten wachten.
- Los daarvan functioneert het crisismeldpunt bijzonder goed in Antwerpen en het overleg rond de conceptnota is bijzonder constructief verlopen. De opmerkingen die vanuit de netwerkstuurgroep zijn gekomen, worden dan ook gevolgd.

Besluit: Het IROJ keurt de opmerkingen bij de nota goed en maakt daarnaast de bemerking dat er een capaciteitsprobleem is. Bovendien is er sprake van een onderfinanciering. Met beperkte middelen tracht men een veel grotere capaciteit draaiende te houden.

### **3. Advisering**

#### **3.1. Stand van zaken werkgroep advisering 28/10**

Vanuit de werkgroep worden 3 niveaus van advisering naar voor geschoven:

- a) proactief advies obv een omgevings-en behoefteanalyse
  - De werkgroep advisering zal voor het opmaken van een goede omgevingsanalyse samenwerken met de netwerkstuurgroepen
- b) advies ifv een specifiek budget
- c) advies ifv een specifieke oproep
  - De periodieke rapportering van de cijfers van het VAPH werden niet besproken.
  - Over de uitstroom uit de gemeenschapsinstellingen en de uitbreiding rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp zal een toelichting worden gegeven door het agentschap jongerenwelzijn tijdens het IROJ van 26 januari 2016.
  - Het volgende overleg van de werkgroep gaat door op 25/11.

#### **3.2. Oproep intersectorale zorgnetwerken: Stand van zaken aanvraagdossier**

Op 4/12 moet de aanvraag binnen zijn. Omwille van deze timing kan het IROJ geen advies geven nadat de aanvraag is ingediend. Het verfijnen van de criteria is dan ook bekeken ifv deze oproep.

#### **Voorstel tot advies**

Het document "Criteria advisering ISZN" werd bezorgd met de uitnodiging.

Opmerkingen:

Is het zoeken naar bijkomende partners zo noodzakelijk dat het moet geformaliseerd worden? Vaak is er in de praktijk immers sowieso al heel wat samenwerking.

Dit is geen voorwaarde, maar het werken met een zorgnetwerk kan door het formaliseren van het partnerschap wel meer ingang vinden. Momenteel is een beperkt aantal partners betrokken, maar dat betekent niet dat er niet meer partners kunnen of mogen betrokken worden.

Wel opletten dat een groot deel van het budget niet gaat naar de coördinatie ipv naar de hulpverlening zelf.

Er wordt in dit verband aan gedacht om een halftijdse zorgnetwerk- coördinator aan te stellen. Het CAW is alvast bereidheid om deze coördinatie op zich te nemen, zodat in elk dossier voldoende budget over blijft voor de zorg zelf.

De bijkomende criteria die zijn vooropgesteld, worden doorgegeven aan de kandidaat en aan het agentschap jongerenwelzijn met de vraag om deze mee te nemen bij de beoordeling.

Inleidend bij het advies vanuit het IROJ wordt ook meegegeven hoe het IROJ over het algemeen tegenover de oproep staat:

- Nuttig, een vergeten doelgroep komt weer in het vizier, vorm van erkenning van organisaties die hier nu al voor kiezen en laat bovendien de mogelijkheid om in een partnerschap te treden, geeft zichtbaarheid aan een maatschappelijk probleem
- Praktisch: onrealistisch, de termijn was veel te kort voor organisaties om zich hier ook echt serieus op te organiseren, geen haalbare planning
- Goed project voor VAPH jongeren, misschien kan het inspiratie bieden voor jongeren die niet onder de VAPH sector vallen, ook voor andere jongeren zou een mogelijkheid tot time-out buiten de GI zinvol zijn
- Vragen bij het budget: het gaat hier om een groot budget voor een lange periode, het gaat bovendien over een beperkte groep die deze vorm van intensieve zorg nodig heeft

Verdere procedure: de voorzitter maakt een voorstel van advies (door afwezigheid zal Dominick dit opnemen), dit wordt bezorgd aan het IROJ en vervolgens ook aan het samenwerkingsverband en het Agentschap Jongerenwelzijn met de vraag hier rekening mee te houden.
---

#### **4. Vlaamse werkgroep advisering**

Er is een Vlaamse werkgroep advisering met een vertegenwoordiging vanuit de verschillende IROJ's gestart, dit om tot een gelijke manier van advisering te komen. Vanuit het IROJ Antwerpen neemt Jan Bots hieraan deel. Men wil op Vlaams niveau een advieskader ontwikkelen en een procedure uitwerken voor alle IROJ's.

#### **5. Vraag om advies – Dennenhof**

De adviesvraag wordt mondeling toegelicht.

De partners binnen het VAPH hebben hier een positief advies aan gegeven. Dennenhof zou willen starten vanaf 1/1/2016.

Het advies van het strategisch overleg minderjarigen wordt gevolgd, het IROJ adviseert dus positief.

Bemerking: Door deze reconversie verdwijnt er ook stukje aanbod dat er tot nu toe achter de toegangspoort was om in de plaats een module te ontwikkelen binnen RTH. Het blijft echter van belang om het totale overzicht te behouden en de impact hiervan in te schatten op langere termijn. De VAPH-voorzieningen vragen al langer globaal cijfermateriaal om hier een goed zicht op te houden, maar dit is momenteel niet beschikbaar of zeer beperkt.

De advies vragen vanuit het VAPH kaderen binnen een grotere evolutie. Hier heeft het IROJ momenteel onvoldoende zicht op. Vraag wordt gesteld om deze toe te lichten vanuit het VAPH.

## 6. Samen Tegen Schooluitval

Hiervan werd een samenvatting bezorgd.

Er wordt in de nota een aantal keer naar het IROJ gekeken als initiatiefnemer om zaken mee vorm te geven of bestaande zaken mee te ondersteunen, wat dan zou lopen via een uitbreiding van het IROJ met relevante partners.

Aan de nota zijn echter nog geen middelen gekoppeld en ook de verdere implementatie moet nog geoperationaliseerd worden. De nota is inmiddels verschillende echelons gepasseerd die hierop ook een advies geformuleerd hebben. Deze adviezen zijn meegenomen in de samenvatting.

De nota werd ook op Vlaams niveau besproken op 14/10, waarvoor een uitnodiging bezorgd werd aan het IROJ. Philip Guttigs (CLB) had zich geëngageerd maar was niet aanwezig.

Hoe staat het IROJ hier tegenover ?

- MPI Oosterlo: De VAPH-voorzieningen zetten sowieso in op een intensieve en goede samenwerking met de scholen. Het is wel vreemd dat het IROJ een rol zou spelen terwijl onderwijs, arbeid, openbare besturen niet vertegenwoordigd zijn. Wat kan het IROJ hierin dan betekenen ?
- Initiatief op zich is wel goed, zeker voor jongeren met een handicap is het vaak moeilijk om ze op school te houden.
- Er ligt ook een grote verantwoordelijkheid bij de scholen zelf.

Aangezien de CLB's niet vertegenwoordigd zijn, wordt dit punt hernomen tijdens het IROJ van 1 december.

## 7. Beslissing vertegenwoordiging IROJ in netwerkcomité GGZ

Op welke manier wil integrale jeugdhulp zich vertegenwoordigen in het netwerkcomité ? 5 mensen kunnen nog instappen.

Opmerkingen:

- er is een IROJ waarin GGZ vertegenwoordigd is, is het niet voldoende dat de 2 naast mekaar bestaan ?
- Het is niet helemaal duidelijk waarin het IROJ precies verschilt van het netwerkcomité. Wel is het van belang dat zoveel mogelijk partners worden meegenomen zodat er bruggen kunnen gemaakt worden tussen de verschillende sectoren

Uit de rondvraag van de voorzitter blijkt dat de meerderheid kiest voor een sectorale vertegenwoordiging in het netwerkcomité.

Vraag aan de IROJ-leden om dit terug te koppelen en door te geven wie voor zijn sector zal afgevaardigd worden.

Daarnaast moet nog bekeken worden op welke manier de lijn naar het IROJ kan gegarandeerd worden? Dit kan op verschillende manieren gerealiseerd worden en dient nog verder te worden bekeken.

## **8. Beslissing coöptatie CAR's**

Het ROG-strategisch overleg minderjarigen is bij zijn initiële standpunt gebleven, dat eerder ook door het IROJ werd gevolgd. De voorzitter zal diegene die de vraag stelt tot coöptatie schriftelijk uitnodigen om aan te sluiten bij het ROG minderjarigen.

Het is nog onduidelijk waar zij bij de staatshervorming zullen terecht komen, van daaruit wordt verder afgewacht en blijft ook het standpunt van het IROJ behouden.

### **Ter info:**

## **9. Terugkoppeling Management Comité en Gemengde Stuurgroep; overleg IROJ voorzitters**

Beleidsmatrix: een samenvatting van de sjabloonmatrix werd in bijlage bezorgd. Ter info werd ook de beleidsmatrix meegestuurd: deze is tot stand gekomen door analyse van een aantal belangrijke bronnen en geeft een overzicht van de acties die te remediëren zijn en die nu al opgenomen zijn, de matrix wordt op beleidsniveau gebruikt als opdrachtenlijst om verder af te werken, het IROJ rapport was hierbij zeker een belangrijke bron

## **10. Beslissingen AJW over uitbreiding Crisishulp aan huis, en over uitbreiding RTJ / uitstroom uit GI. Toelichting door AJW is gevraagd.**

Dit agendapunt wordt hernomen tijdens het IROJ van 1 december.

## **11. Oproep aanpak vluchtelingencrisis**

Dit agendapunt wordt hernomen tijdens het IROJ van 1 december.

## **12. Varia**

- Wim De Weerd heeft een nieuwe functie opgenomen binnen de provincie Antwerpen. Er is geen andere kandidaat vanuit de provincie om dit verder op te nemen. Het IROJ moet dus op zoek naar een andere voorzitter, wat niet evident is gezien de tijdsinvestering die hiervoor nodig is. Dit zal ook worden teruggekoppeld naar Brussel, want enkel fysiek voorzitten is geen probleem, maar het vraagt heel wat opvolging en voorbereiding om het voorzitterschap in zijn geheel op te nemen.

Dit wordt als agendapunt hernomen tijdens het IROJ van 1 december.

- Dank aan Tony De Clippele voor de oproep om mee te werken aan rode neuzen dag. Er is een tentoonstelling gepland in de jeugdrechtbank die nog loopt tot 4/12, ook dank aan alle voorzieningen die hieraan meegewerkt hebben.

**Volgende vergaderdata:**

- 1/12/2015
- 26/01/2016
- 22/03/2016
- 3/05/2016
- 21/06/2016
- 13/09/2016
- 25/10/2016
- 13/12/2016

**AFSPRAKENROOSTER**

<b>Afspraak</b>	<b>Wie</b>	<b>Tegen</b>	<b>Status</b>	<b>Opmerking</b>