

Verslag IROJ Antwerpen

Datum 22/03/2016

Aanwezig	Minderjarigen	Xenia Langen (Cachet)
	ouders	Ilse De Groof (POPANT)
	CAW	Koen De Vylder (CAW Antwerpen)
	CLB	Stefan Van Look (stedelijk CLB)
	K&G	Frank Van den Broeck (CKG Dennenhuis)
	K&G	Jo Frans (CKG Koraal)
	CGG	Dirk Kaethoven (CGG Andante)
	VAPH	Chantal Van Overvelt (Olo)
	ITP	Jan De Ridder
	OCJ/ SDJ	Carine Housen
	VK	Stef Anthoni
	Vlaamse overheid	Dominick Vosters
	Provincie/ VGC	Geertrui Provinciael
	Pleegzorg	Danielle Decorte
	Kinderpsychiatrie	Caroline Debruyne (OPZ)
	Voorzitter	Jan Bots (Wingerdbloei)
CLB	Shari De Potter (VCLB)	
AJW	Lex Vorskemans	

Verontschuldigd	CAW	Frans Heylen (CAW De Kempen)
	CGG	Veerle Vermeulen (CGG Vagga)
	VAPH	Rik Van Buggenhout (Ter Elst)
	Jeugdmagistratuur	Isabelle Ven
	Jeugdmagistratuur	Karen Dekoninck (1°SPK Antwerpen)

Voorzitter Jan Bots (waarnemend)
Verslaggever Geertrui Provinciael (provincie)

Inhoud

1.	Opvolging en goedkeuring verslag 26/01/2016	2
2.	Opvolging verslag	2
3.	VAPH.....	3
➤	Evoluties en omzendbrief uitbreidingsbeleid	3
➤	GES+ plaatsen MPI Oosterlo, OBC Jeugdzorg Ter Elst.....	4
4.	Crowdfunding "Jongeren met Cachet"	4
5.	Voorzitterschap IROJ Antwerpen	5
6.	Vorbereiding IROJ 'vierkant'	5
7.	Zelf-evaluatie IROJ	5
8.	Hulpverlening aan gezinnen van niet-West-Europese origine	6
9.	Participatie	6
➤	Actiefiche	6
➤	Project vertrouwenspersoon	6
10.	Terugkoppeling Vlaamse en regionale werkgroep advisering	7
11.	Reconversie verblijven adolescenten sterk verhoogde psychische kwetsbaarheid	7
12.	Varia	8

1. Opvolging en goedkeuring verslag 26/01/2016

- Correctie in de aanwezigheidslijst: Geertrui Provinciael zit hier vanuit provincie Antwerpen, niet vanuit VGC.
- Correctie pagina 4: Toelichting UB Agentschap Jongerenwelzijn – laatste punt – voorlaatste paragraaf, laatste zin: *“Vandaar is naar de top 5 gekeken, waardoor er plaatsen konden worden toegekend in arrondissement Antwerpen en Mechelen.”* Deze zin wordt vervangen door: *“Vandaar is naar de top 5 gekeken, waardoor er plaatsen konden worden toegekend in arrondissement Antwerpen en Turnhout.”*

Met deze correcties wordt het verslag goedgekeurd.

2. Opvolging verslag

Samen tegen schooluitval: "welke initiatieven bestaan er binnen de sectoren IJH?"

- VAPH: n.a.v. de oproep NAFT-projecten werd een werkgroep opgericht. Een aantal voorzieningen nemen al initiatieven voor hun eigen doelgroep. Deze projecten worden nu geïnventariseerd. Onder de BUSO-jongeren zijn er ook heel wat die geen VAPH-ondersteuning krijgen. Het VAPH bekijkt of men hier breder iets voor kan doen.

- CKG: geen initiatieven.
- CGG: CGG De Pont heeft het PROS-project in Mechelen (oorspronkelijk opgestart met middelen van de stad Mechelen). Andere CGG's hebben geen specifieke projecten.
- AWW: het project Kwadraat werkt intensief rond spijbelaars.
- CLB: Het Centraal Meldpunt onderwijsbeleid - en alle initiatieven die zij nemen – functioneert op stedelijk niveau. Vraag is of en hoe we dit provinciaal moeten verbreden?
- BJB: Sector heeft verschillende time-outprojecten. In het arrondissement Turnhout zijn lopen Cirkant en Arktos langdurige trajecten. In het arrondissement Antwerpen neemt Arktos samen met nog een aantal andere voorzieningen initiatief.

Via Shari weten we dat de provincie alle initiatieven in kaart aan het brengen is rond schooluitval. Bart Van Hecke is hiervoor de contactpersoon. Dominick heeft een afspraak met hem gemaakt op 31/05 om een stand van zaken te bespreken. Als er provinciaal, regionaal, sectoraal of intersectoraal initiatieven worden opgestart kunnen jullie dit laten weten aan Bart (Bart.VANHECKE@provincieantwerpen.be).

We moeten bekijken of we naar een veralgemening moeten/kunnen toewerken.

- Voorstel om een inventaris te maken van alle initiatieven en in kaart te brengen waar er projecten actief zijn. Zo krijgen we zicht op de blinde vlekken. Wordt teruggekoppeld op een volgend IROJ.
- Initiatieven worden teruggekoppeld naar Bart Van Hecke.

3. VAPH

➤ *Evoluties en omzendbrief uitbreidingsbeleid*

Janick Appelmans licht toe. De presentatie wordt mee met het verslag verzonden.

Omzendbrief uitbreidingsbeleid 2016: De verdeling van de middelen is gebeurd zoals de voorgaande jaren: eerst verdeling tussen minder- en meerderjarigen. Daarna enkele voorafnames, zoals de VIPA-bufferprojecten. Voor minderjarigen zullen de middelen daarnaast worden gebruikt voor het toekennen van PAB's. Bij de meerderjarigen worden de middelen gebruikt om vanaf september 2016 persoonsvolgende budgetten na noodsituaties ter beschikking te stellen.

Evoluties: Welk advies wordt er gevraagd en wat is daarvan de bedoeling? Hoe zien we dit in de toekomst evolueren? Gaan we meer naar advisering op eigen initiatief?

Transitie VAPH: er verandert heel wat voor meerderjarigen. Dit zal ook een impact hebben op / mogelijk een voorloper zijn voor een systeem van werken bij minderjarigen.

Discussie

- Voorzitter: wij zijn geen voorstander van een copy paste van PVF van volwassenen naar minderjarigen. Dit is geen goed idee.
- Er is geen duidelijkheid over de veranderingen binnen de VAPH-sector. Voor de +18jarigen hebben de CLB's geen erkenning meer aangevraagd omdat ze deze cliënten onvoldoende kunnen ondersteunen.
- Ook voor het VAPH betekent de huidige transitie veel verandering. Men is bedachtzaam en ziet ook dat PVF niet zomaar gekopieerd kan worden naar minderjarigen.
- We moeten blijvend aandacht hebben voor kwetsbare mensen. In onze stedelijke context zijn veel van de mensen die we momenteel bereiken kwetsbaar. Ook uit de transitie bij de meerderjarigen blijkt dat zij nood hebben aan bijkomende verduidelijking.
- Daarnaast is er nog het M-decreet. Dit maakt het verhaal voor cliënten nog ingewikkelder.
- We willen niet enkel een boodschap geven van wat we niet willen, maar ook beeld schetsen van hoe het wel kan functioneren.

Voorzitter: We moeten meer zicht krijgen op de wijze waarop deze transitie zal verlopen, zodat we op cruciale momenten kunnen 'wegen' op bepaalde beslissingen. Actie 29 zegt dat de IROJ's de middelen (moeten gaan) beheren die binnen de provincies beschikbaar zijn. Wat we wel willen is misschien geen makkelijke oefening, maar op termijn krijgen we hiermee te maken.

Vragen

- Krijgen de DOP-diensten extra ondersteuning om mensen te begeleiden bij de transitie?
Janick Appelmans: in het uitbreidingsbeleid 2017 worden meer middelen voorzien voor de DOP-diensten. Gebruikers zijn niet verplicht om langs een DOP-dienst te gaan.

VAPH: de meeste personen met een beperking hebben wel ondersteuning nodig om een ondersteuningsplan te maken, of om de nodige stappen te zetten. Brede instap kan hierbij helpen als de capaciteit aanwezig is.

Er wordt opgemerkt dat dit geen brede instap meer is, maar specialistisch.

- We suggereerden om proactief te werken, en niet pas advies te geven als het uitbreidingsbeleid er is. Hoe moeten we dit aanpakken? Hoe kunnen we daar op wegen? Bvb. op overgang van minderjarigen naar meerderjarigen.

Janick Appelmans: voor de overgang van minderjarigen naar meerderjarigen wordt een overgangperiode van 3 jaar voorzien met extra inbreng van middelen. Het plan van aanpak moet nog gemaakt worden. Het aangebrachte criterium leeftijd werd niet weerhouden. Suggesties vanuit het werkveld zijn welkom. Anders zal de administratie zelf een voorstel doen.

Vroeger was er een werkgroep minderjarigen onder het ROG. Met de nieuwe structuur is deze weggevallen. Ook vanuit de meerderjarigen is het relevant om vertegenwoordiging te hebben rond deze vraag.

Conclusie: de voorzitter neemt dit punt mee naar het voorzitter-overleg van de IROJ's. We vragen ook het standpunt van de andere IROJ's zodat we gezamenlijk een duidelijk signaal aan de overheid kunnen geven. Mogelijk kunnen we hier nog op wegen. We willen geen overhaaste copy paste. De voorzitter doet tegen het volgende IROJ een voorstel om een aantal mensen samen te brengen.

➤ **GES+ plaatsen MPI Oosterlo, OBC Jeugdzorg Ter Elst**

Het verslag van het MC is nog niet vrijgegeven. Zie ook brief betreffende de uitbreidingsaanvraag GES+ plaatsen.

Dit wordt, samen met deze 2 voorzieningen, opgenomen met het kabinet. Voor Vlaanderen gaat dit over OBC Jeugdzorg Ter Elst, MPI Oosterlo, Ter bank en het Anker. We laten dit nog niet los. Desnoods via een correctie via het volgende uitbreidingsbeleid.

4. Crowdfunding "Jongeren met Cachet"

Xenia Langen licht toe. Zie ook bijlage. Voor het project 'Jongeren met Cachet' is men op zoek naar 5000€. Dit om samen met de jongeren een publicatie te ontwikkelen. Xenia gaat na of er fiscale attesten kunnen afgeleverd worden.

Meer info op www.worldofcrowdfunding.com/jongeren-met-cachet

5. Voorzitterschap IROJ Antwerpen

Kandidaturen voor het voorzitterschap konden worden ingediend bij Dominick Vosters. Enkel Jan Bots stelde zich kandidaat. Hij is kandidaat voor 1 jaar. Daarna op voorwaarde dat er duidelijkheid komt qua middelen.

Het IROJ bekrachtigt het mandaat van Jan Bots als voorzitter.

Vraag: Vanaf 2017 zou er ondersteuning zijn voor de IROJ's. Klopt dit?

Dominick geeft aan dat er voor heel Vlaanderen zo'n 26tal personen in de regio's actief kunnen worden. De verdeling over de regio's is echter nog niet duidelijk. Het is ook nog niet duidelijk hoeveel van hun tijdsinvestering zal gaan naar de ondersteuning van het IROJ. Meer info volgt van zodra deze beschikbaar is.

6. Voorbereiding IROJ 'vierkant'

Het voorbereidend 'vierkant' wordt gevormd door Dominick Vosters, voorzitter IROJ, een cliëntvertegenwoordiger en één van de sectoren.

- In 2016 zal het VAPH deel uitmaken van het voorbereidende vierkant. Chantal Van Overvelt zal dit opnemen.
- De planning voor de volgende jaren ziet er als volgt uit: K&G in 2017, GGZ in 2018 en CLB in 2019.

7. Zelf-evaluatie IROJ

Dominick ontving reeds input van een aantal sectoren (BJB, K&G, Jole Louwagie, CLB en ouderenwerking). Hij bundelde deze in de voorgestelde powerpoint. De presentatie wordt mee verstuurd met het verslag. Het VAPH overliep de vragen vorige week.

De derde en laatste fase van deze zelf-evaluatie gaat door op 12 april. Dan wordt alle input van de verschillende IROJ's samen gebracht om tot één globale evaluatie te komen.

Aanvullingen vanuit dit overleg:

- K&G: aansturing van concrete initiatieven gebeurt vooral top-down en minder bottom-up.
- VAPH: intersectorale tendensen zijn positief. De VAPH-voorzieningen hebben geen mandaat op hoger niveau. Top-down benadering houdt geen rekening met de bedenkingen die van onderuit gegeven worden.
- CGG: het onderwerp 'zorgethische aspecten' komt weinig aan bod.
- CGG: hebben op voorhand niets ingediend. Hun achterban is relatief klein. Stellen zich daarnaast ook vragen bij de sterkte van het IROJ. Oorspronkelijk wilde het IROJ oplijsten wat we in de regio wilden verwezenlijken. We zijn hier agenda-matig niet toegekomen. Ook omdat er niets van ondersteuning is.
- K&G: gaat integrale jeugdhulp wel ver genoeg? Veel zaken worden dubbel besproken: zowel op het IROJ als op koepelvergaderingen. Er is afstemming nodig. We hebben meer onderbouwde adviezen nodig, maar dit hangt samen met een gebrek aan ondersteuning.
- Cliëntvertegenwoordigers: De verslaggeving moet duidelijker worden, zodat het ook toegankelijk is voor leken.
- Algemeen: We hebben nood aan inhoudelijke afstemming. Op het IROJ is nu onvoldoende ruimte voor een aantal zaken. De problemen die we op het werkveld ondervinden, worden op de netwerkstuurgroepen gebracht. Op deze stuurgroepen kunnen we concrete problemen aanpakken.

We vinden het belangrijk om een eigen plan te maken: wat willen wij in onze regio? Dit zal worden voorbereid in het voorbereidend vierkantje. Op het volgende IROJ maken we hier de nodige tijd voor om dit verder te bespreken. We zetten minder informatiepunten op de agenda.

8. Hulpverlening aan gezinnen van niet-West-Europese origine

Zie ook toegevoegde nota, opgesteld door Kind & Gezin provinciale afdeling Antwerpen. Frank Vandenbroeck licht toe.

Vanuit een werkgroep binnen de eigen sector (CKG's, inloopteams, pleegzorg en recent uitgebreid met niet-RTH) stellen we vast dat de hulpverlening aan gezinnen van niet-West-Europese origine een uitdaging vormt. Vanuit Kind & Gezin willen we meer aandacht besteden aan deze doelgroep en concreet stappen voorwaarts zetten. Als eerste stap lijkt het ons zinvol om te bekijken of we 'good practices' kunnen bundelen en of we hierover in het IROJ een intersectorale dialoog kunnen voeren. Kunnen we een signaal geven vanuit dit overleg? Hoe kunnen we de hulpverlening (impact nodig op regelgeving?) aan deze doelgroep vergemakkelijken?

Dit is een concreet operationeel agendapunt. Dit is zinvol voor het werkveld. Zo'n agendapunten moeten meer aan bod kunnen komen op het IROJ en de nodige tijd krijgen.

Alle sectoren horen bij hun eigen achterban naar 'good practices'. Welke belemmeringen komen zij tegen in het werken met deze doelgroep: zowel qua regelgeving als meer algemeen. Ieder geeft dit door aan Dominick. Terugkoppeling op het volgende IROJ.

9. Participatie

➤ **Actiefiche**

In de **actiefiche participatie** worden 3 activiteiten opgenomen:

- het cliëntperspectief in het IROJ inbrengen
- de participatie in de jeugdhulpverlening stimuleren
- de vertrouwenspersoon / steunfiguur betrekken in de hulpverlening

Vraag: Hoe is deze actiefiche tot stand gekomen?

Dominick stelt dat alle actiefiches voortkomen uit rapportage opgemaakt vanuit de IROJ's of vanuit de minister.

Opmerking bij pagina 3 van de fiche: de 'mate van participatie': dit is niet meetbaar. Bv toe te voegen: aantal, gevoel iets te kunnen veranderen, ...

➤ **Project vertrouwenspersoon**

Opmerkingen:

- In de A-documenten worden meer en meer jeugdadvocaten als vertrouwenspersoon vermeld. Vanuit de toegangspoort komen we echter soms jongeren tegen die echt niemand hebben. Wie kunnen we dan toewijzen?
- Doet een professioneel deskundige - bv een jeugdadvocaat - dit volledig belangeloos? Jongeren die nood hebben aan een vertrouwenspersoon, zijn vaak ook jongeren die weinig middelen hebben.
- We dienen er niet te snel vanuit te gaan dat er binnen het eigen netwerk niemand beschikbaar is. Als je intensief gaat zoeken, vind je meestal iemand. Dit maakt achteraf het netwerk ook weer groter.
- Xenia haalt aan dat sommige jongeren echt niemand hebben binnen hun eigen netwerk. Of het kan ook een bewuste keuze zijn om de vertrouwenspersoon niet binnen het eigen netwerk te kiezen. Vanaf het moment dat je vertrouwenspersoon bent, verandert nl je rol.

- Is de rol van vertrouwenspersoon voldoende duidelijk? Dominick licht toe dat de vertrouwenspersoon bv inzage in het dossier heeft. Hij heeft een aantal mogelijkheden gekregen om de cliënt bij te staan. Hij heeft geen opdracht.
- Het is de rol van hulpverleners om ervoor te zorgen dat de hulpverlening onderling afgestemd kan geraken.
- Het kan zijn dat jongeren geen nood hebben aan een extra vertrouwenspersoon. Het is het recht om dit te kunnen krijgen, maar het is geen plicht. Het moet wel duidelijk zijn hoe je dit recht kan opvragen.
- Bij voorkeur wordt er een vertrouwenspersoon gezocht in het eigen netwerk. De vertrouwenspersoon moet niet perse een professionele deskundige zijn. Bij voorkeur ook niet vanuit een juridische invalshoek.

Op dit moment is er een proeftuin met 1 à 2 voorzieningen binnen het Antwerpse. Jole Louwagie (jole.louwagie@wvg.vlaanderen.be) deed hiervoor een oproep. Zij bundelt dit.

10. Terugkoppeling Vlaamse en regionale werkgroep advisering

De Vlaamse werkgroep advisering is niet samengekomen.

Op de regionale werkgroep advisering werden wel de indicatoren besproken (zie bijlage nota indicatoren, opgemaakt door de provincie).

Is er vanuit het IROJ bezwaar dat we dit soort verdeling zouden gebruiken? Het is de bedoeling om voor het einde van de legislatuur tot een voorstel te komen. Het is de eerste keer dat de cijfers vanuit de provincies komen. Bij aanvang was er gezegd enkel rekening te houden met het aantal minderjarigen. In dit voorstel zijn er bijkomende indicatoren m.b.t. kansarmoede toegevoegd.

Opmerkingen:

- De cijfers lijken gevoelsmatig te kloppen: 1 op 3 naar provincie Antwerpen.
- Trekken we deze verdeling ook door naar de verdeling tussen de arrondissementen? Dan heeft het arrondissement Turnhout maar recht op 5%.
- Het zou ook kunnen dat arrondissement Turnhout nu maar 3% heeft. Er is dan nog marge voor groei.
- De voorzitter haalt aan dat dit slechts een eerste oefening is. De tweede oefening is om een kaart te maken van de voorzieningen e.d. om de blinde vlekken in kaart te brengen. De derde oefening wil de gebruikers in beeld brengen. Bvb. hoeveel Antwerpse jongeren zitten in VAPH-voorzieningen in Vlaanderen.
- Het is positief dat de cijfers eens op papier staan. Het maakt het debat mogelijk.
- In dit voorstel wordt de leeftijd van 0 t.e.m. 24 jaar genomen. Sommige diensten werken echter maar tot 18 jaar.

Frank Vandenbroeck vervangt Jan Bots in de Vlaamse werkgroep advisering. Zo verzekeren we vanuit het IROJ Antwerpen hierin de continuïteit
--

11. Reconversie verblijven adolescenten sterk verhoogde psychische kwetsbaarheid

Dit gaat over reconversie van ziekenhuisbedden naar k(d) en/of k(n)-plaatsen.

De voorzitter vraagt bij Jean-Pierre Vanhee bijkomende informatie op. Het is niet duidelijk over hoeveel bedden het gaat voor de provincie Antwerpen.

12. Varia

- **Verdeling capaciteit GI:** De capaciteit GI wordt ook regionaal verdeeld. Deze verdeling sluit nauw aan bij de cijfers die we hierboven (agendapunt 9) zagen. Op 4 april is er hierover een overleg met de jeugdrechters gepland.
- **IROJ sharepoint website in 2016:** Iedereen heeft een uitnodiging gekregen. Niet iedereen accepteerde meteen, waardoor de link voor een aantal personen is vervallen. Boodschap is om onmiddellijk te reageren als er een nieuwe link wordt verzonden.
- **Driedaagse vorming verontrusting (volzet):** Deze vorming start in april. De verdeling tussen de regio's en sectoren was goed.
- **Aankondiging intersectorale intervisie verontrusting** (zie ook bijlage 10): Vraag om dit te verspreiden naar de achterban.
- **Terugkoppeling RTJ-beurs Kempen** (doorgegaan op 25/02/2016): Lex Vorrsselmans licht toe. Gisteren ging het evaluatiemoment door. De beurs was een combinatie van modules en markt. In totaal hebben we zo'n 200 à 300 personen bereikt. Veel mankracht op ingezet in verhouding tot het aantal bereikte personen. Op voorhand werd er wat afgeblokt uit angst voor dezelfde overrompeling als in regio Antwerpen. Dit heeft de opkomst waarschijnlijk geremd.
- **Info m.b.t. verzameldecreet-mozaïekdecreet:** zie artikels 70 t.e.m. 77
- **Uitbetaling IROJ-leden, hernieuwing facturatiegegevens:** Er komt een nieuw document. Er volgt dus opnieuw een oproep.
- **Persberichten AJW:**
 - Vluchtelingen
 - "Verfijning afspraken rond politie-inzet bij jongeren in jeugdvoorzieningen"
 - "Jongeren met complexe zorgvragen makkelijker geholpen"
- **Persbericht Kabinet Vandeurzen:** "Actieplan voor een betere bescherming van slachtoffers van tienerpooiers"
- **LUCAS Nieuwsflits:** Hoe denken jeugdhulpverleners en jeugdwelzijnswerkers over armoede?
- **Verslag MC.**

