

Ontwerpverslag IROJ Antwerpen

Datum 13/09/2016

Aanwezig

Vertegenwoordiging ouders	Ilse De Groof
Vertegenwoordiging etnisch-culturele minderheden	Maya Stepien
CLB	Josiane Huynegem
CLB	Stefan Van Loock
K&G	Frank Van den Broeck
GGZ	Dirk Kaethoven
GGZ	Veerle Vermeulen
VAPH	Chantal Van Overvelt
SDJ / OCJ	Carine Housen
Vlaamse overheid	Dominick Vosters
Pleegzorg	Danielle Decorte
Kinder- en jeugdpsychiatrie	Caroline Debruyne
Jeugdmagistratuur	Isabelle Ven
Provincie (secretariaat)	Geertrui Provinciael
AWW	Julie Degriek
VAPH	Nicole Knops
BJB	Luc D'affnay
BJB	Lex Vorsselmans

Verontschuldigd

CLB	Shari De Potter
ACT	Jan De Ridder
Voorzitter	Jan Bots
K&G	Jo Frans
AWW	Frans Heylen
AWW	Koen De Vylder

Voorzitter Chantal Van Overvelt ter vervanging van Jan Bots
Verlaggever Geertrui Provinciael (provincie)

1. Opgvolging en goedkeuring vorig verslag 21/06/2016

Het verslag wordt goedgekeurd.

Opgvolging

Experiment vertrouwenspersoon

Feedback vanuit de werkgroep cliëntvertegenwoordigers: Op 20 september 2016 komt men opnieuw samen met de praktijkgroep vertrouwenspersoon. De cliëntvertegenwoordigers signaleren dat ondanks herhaalde oproepen er nog geen vertegenwoordiger vanuit VAPH participeert aan de werkgroep. Het opzet van het experiment is gelijklopend aan het project 'Armen tekort'. Dmv een buddywerking wil men een nieuw soort netwerk introduceren waar cliënten op kunnen terugvallen als ze nood hebben aan een vertrouwenspersoon, maar zelf niet over een gepast netwerk beschikken.

Gewijzigde werkcontext IJH

Een bijkomende opdracht voor de Afdeling

Vanaf 1 september neemt de afdeling ITP de uitwerking van continuïteit in de jeugdhulp op als nieuwe, bijkomende opdracht. Dit past binnen de uitvoering van het actieplan jeugdhulp 2.0. Uit de signalen van het werkveld en het IROJ, blijkt dat het grootste knelpunt, op dit moment, in RTJ ligt. Er is niet alleen grote nood aan duidelijkheid en kennis over het aanbod dat rechtstreeks toegankelijk geworden is, maar ook aan afspraken over verwijzing, intake, overbruggingsacties en hulpcoördinatie. De afdeling zal zich in eerste instantie op deze thema's focussen. Samen met nieuwe focus komt er ook een nieuwe naam: de afdeling continuïteit en toegang (ACT). Samen met 5 andere collega's maakt Dominick Vosters de overstap naar ACT op 1 september 2016. Het is ook de bedoeling dat er op termijn (2017) provinciale ambtenaren ten gevolge van de staatshervorming de regionale teams continuïteit versterken.

Wat doen we concreet?

In een eerste (overgangs)periode, van 01/09/2016 tot 31/12/2016 zien we vier grote opdrachten opnemen:

- IROJ en netwerken: werking valoriseren en op termijn duidelijk positioneren binnen governance structuur.
- Toegang en continuïteit RTJ:
 - Het regionale aanbod begeleiding afstemmen en transparant maken voor alle partners in de regio.
 - Regionaal ondersteunen van het Vlaamse beleid m.b.t. jonge kinderen
 - Uitbouwen van een infopunt jeugdhulp
- CO en B: huidige samenwerking met de provincies via een regionaal loket blijft behouden en wordt in 2017 met een nieuw MB verder gezet. Financiering van dit aanbod wordt overgenomen door Jongerenwelzijn. In 2017 wordt ook gewerkt aan een integratie van het aanvraag- en registratiesysteem in INSISTO.
- Continuïteit NRTJ: Naast de opdrachten van de ITP inzake realiseren van toegang en continueren van de jeugdhulp in het NRTJ zal het team continuïteit ook enkele acties in het NRTJ opnemen. In eerste instantie zullen de thema eenzijdige stopzettingen en 'family finding' aan bod komen.

Innovatieve projecten

Het infopunt contextbegeleiding BJB kreeg provinciale middelen voor 1 jaar. Uit het tussentijds rapport blijkt dat het infopunt veel wordt gebruikt. Gaan hier in de toekomst vanuit Vlaanderen middelen voor zijn?

Dominick haalt aan dat hier in de toekomst geen middelen voor zullen zijn, maar dat Vlaanderen wil bekijken hoe ze dit zelf kan organiseren. Hierbij zal zoveel mogelijk het bestaande worden gehonoreerd. De afslanking van de provincies is met één jaar uitgesteld tot januari 2018. Dit creëert voor 2017 onduidelijkheid: Nu blijkt dat de afslanking met één jaar is uitgesteld, kan de dienst Welzijn in 2017 wel nog financiële ondersteuning geven aan innovatieve projecten. Er is budget gereserveerd voor de projecten die over meer dan één jaar lopen + enkele thematische oproepen. Het project infopunt contextbegeleiding kreeg middelen voor één jaar. Deze lopen af op 31/12/2016. Een verlenging is op dit moment niet voorzien. Enkele leden van het IROJ halen aan dat het project positief wordt geëvalueerd, maar niet kan afgerond worden tegen 31/12. Is er een verlenging van projectmiddelen mogelijk? We dienen overgang te voorzien naar 2018. Geertrui neemt dit signaal mee.

In de Zuidkant loopt een soortgelijk project: Trawant. Dit project loopt nog tot eind juni 2017. Kunnen we deze 2 projecten naast elkaar zetten?

Besluit:

- Geertrui neemt de vraag naar verlenging van het project 'Infopunt contextbegeleiding' mee.
- Dominick maakt een afspraak met het infopunt CB en Trawant i.f.v. verduidelijking perspectief Jongerenwelzijn 2018, ter ondersteuning van een aanvraag voor verlening middelen bij de provincie.

Wordt vervolgd op het IROJ van 25/10/2016. Intussen starten onderlinge gesprekken.

Loket cliëntoverleg en bemiddeling

Ann Duysters volgt Helinde Moons op voor de loketwerking cliëntoverleg en bemiddeling binnen provincie Antwerpen.

2. Aanpak radicalisering: ervaringen en noden jeugdhulpverlening

Hendrik Van den Bussche, Dep WVG, licht toe. De presentatie wordt mee verstuurd met het verslag.

Opmerkingen n.a.v. de toelichting:

- Beroepsgeheim vormt soms een belemmering om gezamenlijk dossiers te bespreken. Er is momenteel een commissie gestart om hier oplossingen voor te zoeken (de evolutie naar een artikel 485ter). Het CAW botst hier ook op en heeft al aangegeven daarom niet de geschikte partner te zijn i.k.v. radicalisering.
- Het beïnvloedingsproces (door wie, duur, ...) is zeer divers. Je kan zeker niet voortgaan op één bepaalde factor.
- De magistratuur vindt het jammer dat deze jongeren steeds vanuit een MOF worden aangemeld. Terwijl het vaak over jongeren gaat met een gekwetste identiteit, dus waarom niet vanuit VOS?

Besluit:

Radicalisering is één van de thema's opgenomen in Jeugdhulp 2.0. We zien het IROJ als forum om indien nodig afspraken te maken binnen de provincie Antwerpen. Het thema wordt meegenomen naar de netwerkstuurgroepen: wat zijn vragen vanuit de praktijk? Wie is er in welke regio mee bezig?

3. Terugkoppeling

Provinciale NSG crisis

Het thema crisis is gepland op het IROJ van 25/10/2016.

Warme oproep om bemerkingen / good practices aan Dominick te bezorgen!

De VAPH-sector bereidde dit voor op het Strategisch Overleg Minderjarigen van 9/9. Nicole Knops bezorgt het verslag aan Dominick.

Wie zorgt voor de link tussen de netwerkstuurgroep crisis en het IROJ zodat aangehaalde punten effectief worden meegenomen? Dominick bekijkt of het zinvol is dat de voorzitter aanwezig is op het IROJ. Ondertussen sluit Julie Degrieck aan vanuit het CAW om mee de verbinding te helpen maken.

Netwerken jeugdhulp

De netwerkstuurgroep Kempen verstuurde een brief aan de minister over het hertekende wachtlijstbeheer voor contextbegeleidingen in het arrondissement Turnhout. Met de voorliggend brief signaleert de NSG Kempen aan het kabinet en aan het Agentschap Jongerenwelzijn dat het wachtlijstbeheer m.b.t. contextbegeleiding hertekend zal worden in het arrondissement Turnhout vanaf 1 juli 2016. Doel is om het wachtlijstbeheer CB op elkaar af te stemmen en om een gezamenlijk beleid uit te werken i.f.v. wachtlijstbeheer. Ook geeft men aan dat er een aanmeldingsstop is voor breedsporige CB. De wachtlijst was hier 2 tot 3 jaar. Dit werkt contraproductief. Zodra de wachtlijst minder dan 1 jaar is worden nieuwe dossiers opgenomen. De NSG Kempen volgt beide evoluties verder op en wil graag een duidelijk signaal geven aan het kabinet, Jongerenwelzijn en het IROJ dat de capaciteit m.b.t. breedsporige CB ontoereikend is.

De leden van het IROJ kunnen zich vinden in de inhoud van de brief. Los van de inhoud van deze brief: is het oké als de netwerkstuurgroepen zelf brieven sturen?

Besluit:

De netwerkstuurgroepen kunnen zelf zaken signaleren. Wel graag laten weten aan het IROJ zodat deze mee kan signaleren / ondersteunen. Het signaal is mogelijk krachtiger wanneer dit vanuit het IROJ komt. Mee te nemen naar de netwerkstuurgroepen en evalueren de feedback in het IROJ.

Brief voorzitters IROJ

De nota 2.0 schept verwachtingen t.a.v. het IROJ, maar biedt ook perspectieven. Het feit dat er geen IROJ vertegenwoordiging is opgenomen in het raadgevend comité van Jongerenwelzijn en het feit dat er nog steeds weinig duidelijkheid is m.b.t. de ondersteuning van de IROJ's strookt hier niet mee. De voorzitters signaleren dit en vragen uitdrukkelijk om een IROJ vertegenwoordiging op te nemen in het raadgevend comité. Momenteel hebben ze nog geen reactie ontvangen.

Oudergroep POPANT

Wordt verzet naar het volgende IROJ.

Netwerkcomité GGZ

Dirk Kaethoven licht toe.

- Mobiele crisis: in juni gestart. In september is een tussentijdse evaluatie gepland.
- Langdurige zorg: de template is goedgekeurd. Het draaiboek wordt momenteel uitgewerkt. Er wordt ook budget voorzien om expertise vanuit andere sectoren te kunnen betalen.
- Dubbeldiagnose: mee inkantelen in het team langdurige zorg. We dienen link te maken met het VAPH en Onada. Deze template werd niet goedgekeurd en dient tegen eind november herschreven te worden.
- Consult en liaison: Wordt eind november ingediend.

Op 22 november gaat het netwerkforum door: waar moet het netwerk GGZ voor staan? Warme oproep om hier aanwezig te zijn! Een uitnodiging volgt.

Opmaak Vlaams werkprogramma IROJ

Volgende vergadering gaat door op 19/9/2016. Voorzitters benadrukken 5 lijnen:

- Regionale monitoring toegang RTJ
- Inzetten op continuïteit
- Cliëntparticipatie maximaliseren
- Samenwerken in situaties van verontrusting
- Ruimte voor eigen acties

Randvoorwaarden:

- Ondersteuning door regionaal team
- Duidelijkheid m.b.t. planning en advisering (heropstart Vlaamse werkgroep advisering en ontwikkeling van één intersectorale programmatietool)
- Communicatie i.f.v. positionering en beeldvorming IROJ.

Zoals men kan zien komt dit grotendeels overeen met de lijnen waaraan men vanuit de administraties prioriteit aan wil geven. De synthese is mee gestuurd met de uitnodiging. Wordt besproken op 19/9. Terugkoppeling volgt op het volgende IROJ (25/10/2016).

Projectaanvraag leerrecht CLB

Wordt verzet naar het volgende IROJ.

4. Advisering

Bespreking en goedkeuring ad hoc procedure advisering IROJ

Begin juli verschenen vanuit het Agentschap Jongerenwelzijn en vanuit het VAPH een rondzendbrief. Gezien de krappe timing werd gezocht naar een manier om de afgesproken procedure en criteria hierop toe te passen.

Uitbreidingsbeleid Jongerenwelzijn

In de zomer werd er een ad hoc procedure uitgewerkt waarbij de criteria vanuit jongerenwelzijn werden aangevuld met eigen criteria. Dit resulteerde in het verstuurd sjabloon.

Uitbreidingsbeleid VAPH

Het gaat enerzijds over het uitwisselen van punten tussen 2 RTH-diensten. Op zich is het niet relevant om hier vanuit het IROJ advies over te geven. Het verandert niets aan de capaciteit. Het advies is wel zinvol bij reconversie.

Op de aangepaste sjablonen zijn heel wat bedenkingen gekomen?

Vraag is hoe we hiermee omgaan en hoe we op een zinvolle manier mee richting kunnen geven als IROJ.

Reacties vanuit de leden:

VAPH: besproken op het Strategisch Overleg Minderjarigen:

- De regionale criteria van het IROJ hebben een andere insteek en zijn vnl. van toepassing bij aanvragen uitbreiding. Bij reconversie gaat het over middelen die al bij de voorziening zitten en steunt vooral op effectief zorggebruik, de extra inhoudelijke criteria matchen daarom niet met de beweging van reconversie.
- Er wordt gekozen voor een standpunt van administratieve eenvoud: waarom de drempel ophogen? Een extra document verzwaart de procedure.
- Advisering vanuit het IROJ moet gebaseerd zijn op de feitelijkheid, niet alleen op eigen ervaring, daarvoor zijn cijfergegevens nodig. De oude werkwijze van het ROG om proactief een aantal problematieken analysematig aan te tonen en hierover beleidsvoorstellen te formuleren aan de overheden, was een goede praktijk.
- Het VAPH stelt voor dat er een samenvatting wordt gemaakt en dat deze op het IROJ van 25/10/2016 wordt gepresenteerd.
- Concreet wat de betreft de timing van de aanvragen: deze zal goed gecommuniceerd worden aan de leden van het strategisch overleg, na de beslissingen hierrond op het IROJ van 13 september.

BJB:

- Het betekent bijkomend werk, want men moet een tweede dossier schrijven voor dezelfde vraag.
- De uitgewerkte procedure voorgelegd op het IROJ voor de zomer omvat meerdere stappen i.f.v. enkel focussen op stap 5 'de beoordeling door het IROJ' is een verarming.
- De timing is krap.

Reactie en bedenkingen:

- De timing is inderdaad krap. Het vooropgestelde traject - eerst een beeld (kwantitatief en kwalitatief) krijgen van de situatie in de provincie - is daardoor niet mogelijk.
- Er wordt te weinig rekening gehouden met de regionale noden. Advisering is in deze een instrument. Hiervoor heeft het IROJ wel input nodig van de regionale netwerkstuurgroepen. Jongerenwelzijn geeft de ruimte om hierin zelf stappen te zetten en keuzes te maken.
- Met de huidige criteria wordt er enkel gekeken naar de inhoud van de dossiers, en niet naar de regionale eigenheid / noden.
- Idealiter geven we zelf vanuit het IROJ - en o.b.v. cijfers - aan Vlaanderen aan waar de noden liggen. De tweede optie is dat we achteraf cijfers geven aan Vlaanderen.
- De omzendbrieven vanuit verschillende sectoren zijn niet op elkaar afgestemd. We dienen meer intersectoraal te gaan kijken.
- We dienen een pragmatische oplossing te zoeken voor de huidige uitbreidingsronde. Wat zijn nu de mogelijkheden om zo objectief mogelijk advies te geven?
 - o Een volledig objectief beeld is voor deze adviesronde niet meer mogelijk. We baseren ons op de beschikbare cijfers (bvb. cijfers RTJ, cijfers ACT, cijfers SDJ/OCJ, ...).
 - o Zoals reeds eerder afgesproken willen de leden van het IROJ geen advies geven over individuele dossiers, wel over het globale overzicht.

Besluit:

De criteria opgemaakt door de werkgroep advisering worden niet gebruikt. De criteria worden wel nog ingebracht in de Vlaamse werkgroep i.k.v. toekomstige uitbreidingsrondes.

Aanpak advisering op IROJ 25/10/2016:

- Het IROJ geeft een globale beoordeling - dus geen advies over individuele dossiers - over de aanvragen uit de verschillende sectoren.
- De betrokken sectoren bezorgen een globale en gemotiveerde samenvatting aan het IROJ, waarin duidelijk wordt aangegeven wie welke uitbreiding/reconversie zal aanvragen, hoe deze aanvragen zich verhouden t.o.v. elkaar en t.o.v. de noden in de sub-regio's. Deze samenvatting wordt doorgestuurd naar Dominick Vosters tegen 14/10/2016.
- Dominick verzamelt relevant cijfermateriaal i.f.v. voorliggende uitbreiding en agendeert dit ter voorbereiding op de werkgroep advisering van 6/10/2016. Dit resultaat leggen we i.k.v. advisering naast de gemotiveerde sectorale samenvatting.

5. Varia

- Evaluatie studiedag verontrusting 6/6/2016.
- RTJ Beurs Mechelen.
- Open aanbod TAO armoede.
- Symposium gespecialiseerde ondersteuning in wijzigend zorglandschap: DVC Sint-Jozef 24/11/2016.

- Vorming 'werken met netwerken in situaties van verontrusting'.
- Persbericht: rapport zorginspectie Gemeenschapsinstellingen.
- Infomoment Crisis Mechelen 27/10/2016.
- Sinds september 2016 zijn de Internaten met Permanente Openstelling (IPO's) gestart. Zijn deze vertegenwoordigd in het IROJ? Dominick bekijkt verder of we hiertoe initiatief moeten nemen.

Binnenkort op de agenda:

- Vanuit Kind en Gezin: toelichting m.b.t. de Huizen van het Kind.
- Vanuit Jongerenwelzijn en Kind en Gezin: toelichting m.b.t. oefening contextbegeleiding (IROJ 25/10/2016).
- Vanuit ISZA: toelichting m.b.t. eerste ervaring en stand van zaken.

AFSPRAKENROOSTER

Afspraak	Wie	Tegen	Status	Opmerking