
VERSLAG IROJ Antwerpen

Datum: 27/06/2017

Locatie: VAC Antwerpen

Refertenummers: /

Aanwezig: Miet Neyens, Ilse De Groof, Christel Heremans, Katleen Van Bel, Frans Heylen, Jo Frans, Dirk Kaethoven, Chantal Van Overvelt, Jan De Ridder, Ingrid Van Eetvelt, Stef Anthoni, Dominick Vosters, Isabelle Ven, Jan Bots, Geertrui Provinciael, Patricia Verbeelen, Julie Degrieck, Annika Lersberghe, Beatrijs Rosiers, Nicole Knops, Lex Vosselmans, Heidi Mertens

Verontschuldigd: /

Voorzitter: Jan Bots

Verslaggever: Geertrui Provinciael

1. OPVOLGING EN GOEDKEURING VORIG VERSLAG 30/05/2017

1.1 OPMERKINGEN

Geen opmerkingen op vorig verslag. Het verslag wordt goedgekeurd.

1.2 OPVOLGING COÖPTATIEVRAAG HUIS VAN HERENIGING

Het IROJ heeft zich op de vorige vergadering negatief uitgesproken over de coöptatievraag. Het antwoord aan het Huis van Hereniging werd ter kennisgeving overgemaakt aan de IROJ-leden.

1.3 OPVOLGING CELSLAPERS, GESPREK MINISTER

Jan Bots heeft als voorzitter IROJ deelgenomen aan het gesprek met de minister over 'celslapers'. Volgende bevindingen kwamen naar voor:

- Probleem is reeds afgenomen in de provincie Antwerpen.
- Men zal onderzoeken of, en in welke mate, dezelfde problematiek ook aanwezig is in andere provincies.
- Er wordt gezocht naar nieuwe mogelijkheden om cliënten die wachten op psychiatrische hulpverlening op te vangen.

1.4 OPVOLGING ADVIES GES+, ANTWOORD VAPH

We ontvingen een positief antwoord op ons advies voor de overdracht van twee plaatsen GES+ Clara Fey naar MPI Oosterlo. De gesprekken hierover (o.a. rond aanmelding) zullen binnenkort opstarten in samenspraak met de Intersectorale Toegangspoort.

Daarnaast wordt er in het antwoord van het VAPH verwezen naar bijkomende mogelijkheden rond GES+ (herverdeling/uitbreiding). Deze nota/oproep ontvingen we op 20/06/2017 en is gericht aan de Multifunctionele Centra en de voorzieningen Jongerenwelzijn en voorziet in een herverdeling en een mogelijke uitbreiding van 38 plaatsen GES+.

De nota wijzigt de voorwaarden om een GES+ erkenning te kunnen krijgen en zorgt voor een verhoging van de personeelsomkadering voor GES+. Omdat niet alle GES+ diensten voldoen aan de nieuwe voorwaarden, zal er capaciteit verschoven moeten worden. Concreet moeten we **twee vragen** beantwoorden:

1. Bij welke voorzieningen moeten de GES+-plaatsen terecht komen binnen het nieuwe erkenningskader?
2. Zijn de bestaande GES+-plaatsen voldoende? Of is er nood aan uitbreiding? Aan het IROJ wordt gevraagd om de regionale tekorten in kaart te brengen en een voorstel te formuleren dat deze tekorten opvangt. Uitbreiding wordt op basis hiervan en op basis van beschikbaar budget bekeken.

Wat **timing** betreft zijn er twee snelheden voorzien:

- Een eerste aanvraagdatum is 15/07/2017 (met opstart vanaf 1/9). Deze eerste fase werd gecreëerd voor Antwerpen omwille van de gesignaleerde druk.
- De tweede aanvraagdatum is 15/10/2017 (met opstart vanaf 1/1/2018) waarbij er ook een grondige analyse van tekorten in de regio en spreiding van het aanbod wordt gevraagd.

Voorstel van **aanpak**:

- Reeds gegeven advies voor OBC Jeugdzorg Ter Elst (10 GES+ plaatsen) en MPI oosterlo (4 GES+ plaatsen) bekrachtigen. Voor 15 juli 2017.
- Analyse uitwerken (herverdeling/nood aan uitbreiding) op GES+- overleg en op dit overleg geïnteresseerde BJB voorzieningen uitnodigen, samen met een vertegenwoordiger van de WG advisering. Volgende bijeenkomst GES+ is 13 juli 2017. Daar een voorstel ontwikkelen.

Opmerkingen vanuit het **Strategisch Overleg Minderjarigen**:

- Nieuw gegeven voor de VAPH-sector om te werken met minimumplaatsen. Er wordt een minimum van 6 plaatsen gevraagd. Is dit mogelijk voor alle voorzieningen?
- In de nota is sprake van een '*beveiligend besloten*' aanbod. De operationalisering hiervan is niet duidelijk. Hierover zijn bijkomende vragen gesteld aan de administratie.
- GES+: "hoofdzakelijk voor het organiseren van een *residentieel aanbod*." In de provincie Antwerpen is er echter een traditie waarbij er samengewerkt wordt tussen partners met residentiele GES-plaatsen en anderen die mobiel werken (die hierdoor uitstroom vanuit een residentiele setting mogelijk maken). Vrees dat dit partnerschap onder druk komt te staan. Gaan de mobiele partners hier nog op willen inzetten?

De deadline van 15/7 is niet voor iedereen haalbaar. Tot hiertoe zijn er 2 initiatiefnemers gekend: OBC Ter Elst en MPI Oosterlo. Aan het IROJ wordt gevraagd om hierover reeds een positief advies te geven.

Opmerkingen:

- Reeds twee maal goedgekeurd op het IROJ.
- Bedenking bij de procedure: gezien de timing - waarbij er pas bij de tweede een grondige analyse is gebeurd - is dit een grote voorafname.

- De aanvraag voor deze extra plaatsen voor OBC Ter Elst en MPI Oosterlo is het resultaat van overleg met alle VAPH-voorzieningen die GES+ plaatsen aanbieden. De aanvraag is dus gedragen in de sector. En dateert ondertussen al van 2011.
- In juli wordt overleg opgestart met evt. nieuwe initiatiefnemers, zowel partners van de toegangspoort als VAPH-voorzieningen. Geïnteresseerde voorzieningen maken zich daarom kenbaar aan Dominick Vosters of Nicole Knops.
- Mogelijk zijn er in de andere provincies ook voorafnames? Hoe is de verdeling van de overblijvende middelen? Worden er bv extra indicatoren ivm kwetsbaarheid meegenomen? We verwijzen naar de oefening van Guido Bottu waarin een voorstel van verdeling over de provincies was opgenomen.
- Het tekort aan meisjesplaatsen mee te nemen in de besprekingen.
- 13/7: Overleg GES+ voorzieningen VAPH-sector. Ook de geïnteresseerde niet-VAPH-partners kunnen aansluiten.

Besluit IROJ:

De leden van het IROJ bevestigen het positief advies voor de aanvragen voor GES+ uitbreiding van OBC Ter Elst en MPI Oosterlo.

Geïnteresseerde voorzieningen maken zich kenbaar aan Dominick Vosters of Nicole Knops. Zij zullen worden uitgenodigd voor het overleg op 13/7. Uitnodiging vanuit het IROJ.

Terugkoppeling op het IROJ van september. Mogelijk een extra IROJ in oktober om de timing van 15/10 te halen.

1.5 OPVOLGING WERVING DESKUNDIGEN CLIËNTOVERLEG

De oproep werd verstuurd. In september wordt er een infomoment georganiseerd voor de geïnteresseerden.

BJB: Opmerking bij de cijfers in het vorig verslag: er is een groot verschil voor hun sector tussen het aantal keren dat een deskundige wordt gevraagd en het aantal gerealiseerde vragen. De pool van beschikbare deskundigen is nochtans groot (genoeg)? Gaat een grotere pool dit oplossen?

Er wordt eerst gezocht naar een gezamenlijke datum voor de cliënt + zijn netwerk, de aanmelder en de voorzitter. Vandaar lukt die datum soms niet voor de externe deskundige.

CGG: geeft aan dat ze aan hun limiet zitten.

Vanuit de VAPH-sector zullen er extra kandidaten zich aanmelden.

Voor de deelname van een kinder- en jeugdpsychiater worden er voor het hele jaar data vastgelegd. Misschien kan dit systeem ook gehanteerd worden voor de andere deskundigen?

Besluit: het systeem blijft behouden. Er wordt gevraagd naar bijkomende externe deskundigen. Er wordt ook bekeken of het systeem van psychiater niet kan worden uitgebreid naar de andere deskundigen.

1.6 OPVOLGING STUURGROEP DE HEUL 14/6

Vanuit Plan dak- en thuisloosheid worden tijdelijke middelen ingezet om het aanbod van De Heul tot eind 2017 te verruimen (+ 1VTE). Daarnaast wordt samen met de diensten CBAW een draaiboek uitgewerkt met als focus de 'warme overdacht' vanuit CBAW/contextbegeleiding naar ambulante hulp CAW of andere initiatieven. Doel is een documenten dat bruikbaar is voor ruimere werkveld.

Daarnaast dringt de noodzaak zich op om een beter zicht te krijgen op de 'restcategorie'. Diegenen die niet aan de bak komen binnen sociale huisvesting.

Voorstel:

- Wanneer begeleiding intensief moet zijn volgt CBAW dit op. We formuleren een beleidsadvies waarin we de installatie vragen van een nieuwe typemodule 'contextbegeleiding light' die tot 25 jaar inzetbaar is.
- Wanneer CBAW inschat dat de jongvolwassene minder begeleiding nodig heeft, wordt De Heul ingeschakeld.
- I.f.v. 'warme overdracht' willen we inzetten op tandembegeleiding, waarbij begeleiders enkele maanden samenlopen.
- Screening van mogelijke cliënten zal gezamenlijk gebeuren.
- Project co-housing uitwerken (sociaal project Camelot?).
- Er wordt niet meer gewerkt met wachtlijsten.

To do: uitschrijven van typemodule light contextbegeleiding; opmaak draaiboek warme overdracht, met nadruk op tandembegeleiding; project uitschrijven voor jongeren die niet in aanmerking komen binnen reguliere sociale huisvesting vanuit WG mind the gap (co-housing, OCMW, psychiatrie, ...).

Opmerkingen

De meest kwetsbare groep kan hier niet instromen. Op deze doelgroep moet ingezet worden.

1.7 OPVOLGING REGIOPLAN IROJ ANTWERPEN

Huidige stand van zaken budget:

- | | |
|---|---------------|
| – middelen vastgelegd vanuit budget JW 2017 | 6.100,00 euro |
| – middelen vastgelegd vanuit budget JW 2018 | 0 euro |
| – middelen vastgelegd vanuit budget JW 2019 | 0 euro |
| – middelen vastgelegd vanuit budget DEP WVG 2017 - 2019 | 420 euro |

Inhoudelijke overzicht:

- WG cliëntparticipatie: 420€ voor organiseren 'brainstorm' dag (catering, vervoer en incentives).
- WG verontrusting: 1000€ intervisie-/casustafels en 3000€ studiedag
- WG toegang: 2100 aanpassing website (bekendmaking aanbod RTJ naar cliënten)

Vraag vanuit vergaderingen rond NBBM: akkoord dat er een compensatie wordt voorzien wanneer er moeten uitgeweken worden naar andere vergaderlokalen dan die van de Vlaamse overheid?

Besluit: IROJ gaat akkoord met vergoeding van gemaakte kosten in kader van ad hoc vergaderingen.

Opmerkingen

BJB: het actieplan dat in januari-februari werd opgemaakt, werd in de uitgewerkte acties niet helemaal gevolgd. Voor het kader was er een akkoord. Normaal volgde op het IROJ van 30/5 een goedkeuring, maar gezien dit document laat voor de vergadering ter beschikking was, is dit onvoldoende afgecheckt bij de achterban.

1.8 OPVOLGING OEFENING AFSTEMMING TYPEMODULES BEGELEIDING

Wordt verzet naar de vergadering van 12 september 2017.

2. TERUGKOPPELING

2.1 OVERLEG IROJ VOORZITTERS, VOORZITTER ACO, ADMINISTRATIES EN PROVINCIES

- Eenzijdige stopzetting: Er zijn nog steeds eenzijdige stopzettingen die op voorhand geen proces hebben gehad. Vanuit ACT is de visie dat de verantwoordelijkheid bij de voorziening blijft. Dus dat de voorziening zelf zorgt voor opvolging wanneer ze willen stoppen. Het is de bedoeling om intersectoraal een degelijke stopzettingsprocedure op te maken. Er is een nota met alle mogelijke opties. Niet elke optie kan in elke situatie. Soms is een eenzijdige stopzetting onvermijdelijk; maar hoe kan het dan zo zorgvuldig mogelijk gebeuren.

Besluit: er wordt een intersectoraal overleg georganiseerd. ACT organiseert feedbacklussen in najaar 2017.

- Wachtlijsten RTJ: het is niet duidelijk wie op de wachtlijsten staat. Men gaat initiatieven nemen om te komen tot een overzicht van wie op de wachtlijsten staat (regionaal), over hoeveel unieke dossiers het gaat. We hebben nood aan een filtersysteem. Gebruikers VAPH-sector zijn al lang vragende partij om zicht te krijgen op het aantal wachtenden (registratie van wachtenden op RTH). Dit is ook zinvol in het kader van uitbreiding.
- Ondersteuning IROJ: IROJ's vragen duidelijkheid over de ondersteuning die ze zullen krijgen in de toekomst. Eerste taak voor mensen die overkomen vanuit provincies is de ondersteuning van de IROJ. Voor Antwerpen ligt dit moeilijk, maar een oplossing is in de maak. De ondersteuning blijft evenwel gegarandeerd.

De voorzitter neemt opmerking mee.

2.2 VLAAMSE WERKGROEP ADVISERING

Overleg is doorgedaan op 18/06/2017. Focus ligt op het verkrijgen van de foto van welke hulpverlening in er aanwezig is in welke regio, met daaraan gekoppeld het catchment area.

Nieuwe info wordt terugkoppeld.

2.3 PROVINCIALE NETWERKSTUURGROEP CRISIS

Volgende topics werden besproken:

- Samenwerking met GGZ loopt verschillend per regio: zo kan er bv in Antwerpen niet altijd snel opgestart worden (gebrek aan kinderpsychiater). [Het verslag wordt mee gestuurd](#) met het verslag van het IROJ.
- Begeleidingsaspect tijdens crisisverblijf: hoe kwaliteitsvol realiseren?
- Escalatieprocedure tijdens crisis: op welke manier hier zo goed mogelijk mee omgaan? Wordt vervolgd op een volgend overleg waarbij de noodzakelijke partners GI en rechtbank aanwezig zijn.

3. BESPREKING INTERSECTORAAL JAARVERSLAG

De samenvatting werd bezorgd. Het volledige jaarverslag is terug te vinden op de [website](#). Hierbij hebben we twee vragen voor de leden van het IROJ:

- Welke informatie ontbreekt nog?
- Hoe kunnen we ons als IROJ organiseren op de 5 richtlijnen?

Opmerkingen

- Voetnoot: *"Door het werken met unieke aantallen per categorie, is het totaal niet gelijk aan de som van de aparte categorieën en zijn de percentages opgeteld niet 100%."*

Er wordt verduidelijking bij deze voetnoot gevraagd.

- Kunnen de wachttijden ook worden opgedeeld per provincie?
- Crisiscijfers zijn weer gestegen. Graag meer zicht krijgen op die kinderen die steeds weer in crisis komen.

Vanuit minister Vandeurzen wordt er bijkomend budget vrijgemaakt. Een aantal zaken / doelgroepen zijn reeds bepaald. Waarop zouden we de resterende middelen (25 miljoen euro) kunnen inzetten? Ideeën om de overstroom op RTH weg te werken?

Brainstorm:

- Integraal besteden aan de huidige wachtenden RTH. Een soort RTH+. In de VAPH-sector zijn de wachttijden het langst.
- Middelen inzetten op continuering van de bestaande hulpverlening.
- Middelen opsplitsen tussen welzijn en onderwijs. Het CLB opsplitsen in 2 pijlers: onderwijs en welzijn. Zodat het CLB meer tijd en ruimte heeft om 'welzijnstaken' zelf op te nemen. Opmerking hierbij: school is voor veel kinderen met problemen thuis een veilige haven. Willen juist problemen niet meenemen naar school.
- Meer inzetten op intersectorale samenwerking. In de eerste plaats zorgen dat we mensen helpen, ipv meteen door te sturen.
- Werken van zeer preventief tot residentieel: meer inzetten op die continuïteit.
- Wat zijn de zorgnetwerken rond GES+ jongeren die het VAPH-statuuut hebben? Deze zorgnetwerken ook opzetten voor jongeren zonder VAPH-statuuut.
- Aandacht voor het beperkte aanbod binnen RTJ, waardoor de toegang dichtslibt. Tegelijk aandacht houden voor de jongvolwassenen om zo te zorgen voor de uitstroom. Dit komt de doorstroom ten goede.
- Inzetten op multiculturele, is een gemeenschappelijk belang voor iedereen.
- Omdat het budget beperkt is, best alles bundelen en niet versnipperen. Ofwel inzetten op een grote gemeenschappelijkheid ofwel op een acute nood.
- Gebruikers benadrukken om het grootste deel van het bedrag in te zetten ten bate van de cliënt zelf.

Iedereen koppelt terug naar zijn achterban. Wat zijn de mogelijkheden en eerste wensen? Middelen voor 2018-2019. Als IROJ dit nu reeds voorbereiden waar we op willen inzetten.

4. BESPREKING NOTA OBC'S: MOGELIJKHEDEN EN GRENZEN

Chris Segers licht toe. De nota werd mee verstuurd met de agenda. Deze nota werd opgemaakt nadat 2 OBC's aan de alarmbel trokken.

Opmerkingen:

- Vraag om meer in te zetten op een gedeeld traject van bij de start van een opname.
- Vraag aan VAPH: betere omkadering van de weekendopvang.
- Ook impact voor de jongeren zelf die er verblijven: de zorgzwaarte gaat omhoog en de weekendbezetting is ook gestegen. De middelen volgen echter niet.
- Duiding bij de nota: het is geen vraag naar extra middelen, wel de bedoeling om de problematiek te signaleren. Het is een appel om het oorspronkelijke profiel terug zuiver te krijgen / dat deze dossiers terug kunnen instromen (nu enkel instroom met prior).
- Doordat meer priors instromen, wordt de druk op de OBC's groter, en is er dus minder spreiding.
- Gebruikers: Sinds de IRPC bij de prioriteitencommissie is gekomen, worden er priors gegeven aan dossiers voor de OBC's. Vroeger was dit niet. Plus is ook het quotum beperkt. Ligt het aan de aanvragen voor prior? Ligt het aan de indicatiestelling (beoordeling vermoeden van handicap)? Plus druk op het quotum deels door aanvragen prior vanuit de jeugdrechtbank?
- Verschillende sectoren geven aan dat ook bij hen de problematieken complexer worden, er een toename is van weekendbezetting, het onderwijs spaakt loopt, ... Het zuiver krijgen van de doelgroep geldt ook bij hen. Zijn niet iedereen zijn doelgroepen veranderd?
- Er is overleg gepland om het verschil uit te klaren tussen OBC en OOC.
- Het OBC is eigenlijk bedoeld voor diagnostiek en behandeling. Het is problematisch dat de eigenlijk bedoelde doelgroep nu niet meer instroomt.

Besluit:

De leden van het IROJ zijn akkoord met de inhoud van deze nota.

'Overprioritering' is een probleem. Verhoogt de druk, kleeft onnodig label ifv verkrijgen van hulp

Afstemming met OOC is cruciaal.

5. VARIA

- Bekendmaking infomoment vertrouwenspersoon
- Bijeenkomst 'wraparound methodiek' Brussel
- Website ADHD: Van zodra meer info, wordt deze doorgegeven.

Het volgende IROJ gaat door op 12/09/2017 van 9u30 tot 12u00.