



VERSLAG IROJ BRUSSEL

20 MAART 2014, 13.30U-16.30U

Aanwezig Kris Clijsters (Minderjarigen), Itsen Gonzalez (ECM), Gwen Spies (CAW), Hanne Van Gutshoven (CAW), Karin Roels (K&G), Bob Gebreurs (VAPH), Piet Ketele (VAPH), Marc Philippart (AJW), An Sprangers (AJW), Bruno Claessens (OCJ/SDJ), Karolien De Ruyck (VK), Johan Ieven (Pleegzorg), Katleen Haesendonck (Jeugdmagistratuur); Sigrid Arents (K&G), Eric Verrept (VGC), Kirsten Dereymaeker (Vlaamse Gemeenschap, voorzitter), Kim Herremans (VGC, verslag)

Verontschuldigd Daniël Deblock (CLB), Frank Van Holen (Pleegzorg), Johan Van Der Auweraert (ITP), Erik Van Dooren (VK), Jean-Pierre Tavernier (CLB), Barbara Glorieux (Minderjarigen), Tine Suykerbuyk (Jeugdrecht), Caroline Stroobants (ITP), Julienne Wyns (CGG), Annik Lampo (Kinder- en Jeugdpsychiatrie)

1. Kennismaking, inleiding

Kennismaking:

- Iedereen stelt zich kort voor.

Opdrachten van het IROJ

Het Managementcomité IJH (MC) keurde een kader actieplan voor het IROJ goed, op basis waarvan elk IROJ een actieplan opmaakt. Het MC koos er bewust voor om bescheiden te starten met twee acties in 2014:

- Actiefiche 1: de organisatie van de eigen werking van het IROJ;
- Actiefiche 2: behandelt de monitoring van het transitieproces op samenwerking van actoren.

De opdrachten van het IROJ en de actiefiches worden overlopen (zie kader actieplan in bijlage).

2. Huishoudelijk reglement IROJ

Het MC maakte een kader op voor het huishoudelijk reglement (HR), op basis waarvan elk IROJ zijn eigen HR opmaakt. (zie bijlage). Toevoegingen zijn aangeduid in fluo.

Volgende vragen, opmerkingen en bedenkingen werden meegegeven:

Situering

- Vanuit de vertegenwoordiging van de minderjarigen wordt de vraag gesteld of het mogelijk is dat een medewerker van Cachet vzw een minderjarige meeneemt naar het IROJ (afhankelijk van de agenda)? Dit vanuit de vaststelling dat het zeer moeilijk zal zijn om het andersom te organiseren (een jongeren die vast komt en een begeleider ter ondersteuning meeneemt). Deze vraag heeft tot gevolg dat er een andere invulling gegeven wordt aan de tandemwerking zoals opgenomen staat in het voorgestelde huishoudelijke

reglement.

→ Het IROJ geeft aan dat het waardevol is wanneer er iemand vanuit het gebruikersperspectief aanwezig is. Wel wordt belang gehecht aan de continuïteit van deze persoon binnen het IROJ.

→ Cachet vzw vraagt of het effectieve lid en het plaatsvervangende lid samen het overleg mogen volgen. Het IROJ stemt hiermee in, op voorwaarde dat er slechts één stem kan gegeven worden.

- Er wordt aangegeven dat de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) niet opgenomen staat in de zin: "Elk effectief lid van het IROJ heeft één stem, met uitzondering van de provincie, de vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschap en de voorzitter. Bij staking van stemmen beslist de voorzitter." Indien het gaat om een vergetelheid dient VGC toegevoegd te worden.
- Voorstel om zin "voor elk effectief lid is er een plaatsvervanger" te vervangen in "voor elk effectief lid kan er een plaatsvervanger zijn".

Voorzitterschap

- De vraag wordt gesteld of er een regeling in het reglement dient opgenomen te worden rond het vervangen van de voorzitter bij afwezigheid. Bijvoorbeeld via het aanstellen van een ondervoorzitter, op basis van anciënniteit, ... Een ondervoorzitter die een duo maakt met de voorzitter geniet de voorkeur. Het IROJ stelt zich wel de vraag of dit praktisch mogelijk is, gezien er al geen kandidaat is voor het voorzitterschap.

Geldig vergaderen en besluitvorming

- In het HR dient opgenomen te worden dat er op basis van een 2/3e meerderheid extra mensen kunnen toegevoegd worden aan het IROJ.
- Volgende opmerkingen dienen verwerkt te worden:
 - * Bij stemming gaat het over een meerderheid van de stemgerechtigde leden.
 - * In het punt over aanwezigheden en engagementen opnemen wordt een verwijzing gemaakt naar de "maximale communicatie met achterban".Er wordt aangegeven dat deze woordkeuze vragen oproept en best veranderd wordt. Het moet duidelijk zijn dat tijdens het overleg de samenwerking en het belang van de cliënt voorop staan. Het moet dan ook uit het reglement blijken dat de samenwerking (samenwerkingscultuur) voorop staat, en dat informatiedoorstroming naar de sector hierbij een belangrijk onderdeel is.
 - * De 10 dagen voor indiening van agendapunten beperken tot 7 dagen.

Secretariaat

- Een lid geeft aan dat bij het infomoment voor de nieuwe IROJ leden aangegeven is, dat de Vlaamse overheid de secretariaatsfunctie zou opgenomen. Er wordt overeengekomen dat Kim Herremans (VGC) in afwachting van een voorzitter de verslaggeving opneemt.
- Voor de locatie kan er beroep gedaan worden op de vergaderzalen van de VGC.

Vergoeding

- Staat opgenomen in MB
- Er wordt gevraagd om een duidelijk zicht te krijgen op alle mogelijkheden die er zijn. Bijvoorbeeld of de middelen bij elkaar kunnen gelegd worden om te gebruiken als werkingsbudget voor het IROJ, als extra budget om een voorzitter aan te trekken, etc.

Vervanging van leden tijdens de duur van het mandaat van het IROJ

- Is het mogelijk om 'De koepels voorzien in vervanging' te vervangen door: 'de sector voorziet in vervanging'?

Kirsten zoekt bijkomende informatie op en past het HR aan. Het voorstel van HR wordt meegestuurd met het verslag zodat volgende bijeenkomst een beslissing genomen kan worden.

3. Samenstelling IROJ

Zie voorlopige ledenlijst IROJ in bijlage bij het verslag.

- **Minimale samenstelling:**

- Bij de **effectieve** leden ontbreekt momenteel nog een vertegenwoordiging van mensen in armoede en van mensen met een handicap. Gesprekken met het netwerk armoede en met VGPH (Vlaams Gebruikersoverleg voor Personen met een Handicap), zijn lopende. Op dit moment nemen zij deze opdracht niet op. Zij geven aan dat dit niet tot hun gesubsidieerde opdrachten behoort. Een lid vult aan dat de gebruikersorganisatie voor personen met een handicap niet wenst aan te sluiten bij IROJ, wel bij de intersectoraal regionale prioriteitencommissie. Ze zien het niet als hun taak om een rol op te nemen binnen beleidsvoering, maar willen wel input leveren rond zorg en regie. Om die reden wensen ze wel aan te sluiten bij IROC en niet bij het IROJ. Het IROJ kan die plaatsen zelf niet invullen, maar mochten er kandidaten worden gevonden, dan kunnen die als extra lid worden toegevoegd.

Er ontbreekt ook nog één vertegenwoordiger voor de sector K&G. De koepels stelden de vraag aan het overlegplatform K&G om die plaats in te vullen. Verder is één vertegenwoordiger voor CGG niet ingevuld.

Bij de **plaatsvervangers** ontbreekt er nog een vertegenwoordiging voor ouders, ECM, mensen in armoede en personen met een handicap, twee vertegenwoordigers K&G, vertegenwoordiging Jongerenwelzijn.

Algemeen wordt opgemerkt dat de grootte van de groep niet eenvoudig is om efficiënt en effectief te vergaderen.

- **Uitbreiding**

- K&G: Sigrid Arents
Sigrid is niet aangeduid door een koepel, maar wel door een overlegplatform van K&G.

Beslissing: Sigrid wordt toegevoegd als lid van het IROJ.

- Gebruiker: Caro Bridts
Aangezien het niet duidelijk is wat het signaal is van het netwerk, en het IROJ niet de strategie van de organisatie onderuit wenst te halen, wordt er gevraagd om meer duidelijkheid te krijgen over de argumenten van het netwerk om niemand aan te duiden.

Het IROJ vraagt bijkomende informatie. Op basis daarvan zal volgende vergadering een beslist worden over deze vraag tot toevoeging aan het IROJ.

- De vraag wordt gesteld of het IROJ ten allen tijden kan uitgebreid worden, of slechts enkel in deze beginfase. Er wordt verhelderd dat personen altijd kunnen toegevoegd worden, wanneer 2/3e van de leden akkoord zijn.

4. Planning

- De vraag wordt gesteld om de vergaderdata af te stemmen op de data van Vlaams-Brabant.
- 9 mei wordt als eerste datum vastgelegd. Overige data worden per mail met het verslag meegestuurd.

Kirsten doet een voorstel voor vergaderdata

5. Voorzitterschap van het IROJ

- Er werden geen kandidaturen ingediend.
- De meerwaarde van de driehoek (Vlaamse overheid, VGC en iemand vanuit het werkveld) wordt toegelicht.
- Het is belangrijk dat de voorzitter hiervoor voldoende ondersteund wordt. De kerntaken van de voorzitter zijn aanspreekpunt zijn voor het IROJ, agenda vastleggen en de vergadering modereren. Het IROJ merkt op dat de verantwoordelijkheid van de voorzitter in het kader HR veel sterker verwoord is: procesmatig, faciliteren, achter de schermen, ...) en dat dit niet evident is: noch wat betreft taken, noch wat betreft tijdsinvestering.
- De vraag wordt gesteld of er beroep kan gedaan worden op iemand extern, mogelijks buiten de sectoren.

Iedereen informeert (nogmaals) binnen zijn sector en zoekt naar alternatieven (vrijwilligers, gepensioneerden, ...) om het voorzitterschap in te vullen. Kandidaturen of overwegingen/gesprek over mogen aan Kirsten worden bezorgd.

6. Feedback uit het projectteam Vlaams-Brabant en Brussel

Toelichting door Bruno Claessens, voorzitter projectteam. PPT in bijlage.

Het projectteam is opgestart november 2013 om de opstart en implementatie van IJH voor te bereiden. Aanvankelijk werkte het projectteam rond communicatie en het informeren van de partners. Het projectteam werkt nog door tot eind juni.

- Er werden weinig vragen gesteld op het generiek mailadres vragenijh.vlaamsbrabantbrussel@jongerenwelzijn.be. Het IROJ geeft aan dat dit mailadres onvoldoende/niet gekend is. Vragen kunnen nog steeds gesteld worden via dit mailadres. Ander communicatiemateriaal: o.a. nieuwsbrief IJH, nieuwsbrief Jongerenwelzijn, Vlaams Loket Jeugdhulp).
- Transitie van dossiers: Binnenkort krijgen de betrokken de conclusies van de transitie van dossiers CBJ toegestuurd.
- Signaal wordt gegeven dat er heel veel gebruik gemaakt wordt van afkortingen. Vraag wordt gesteld om hier aandacht aan te besteden in de toekomst (er is een lijst van afkortingen te vinden op het loket Jeugdhulp).
- Het is belangrijk dat de structuren zuiver gehouden worden: het projectteam bekijkt de pragmatische vragen, het IROJ bekijkt de grotere structurele problemen/visie. De onderlinge verhoudingen dienen gerespecteerd te worden.

7. Organogram van het IROJ

Ontwerp organogram IROJ Brussel (gebaseerd op de vroegere structuur onder de RS) in [bijlage](#).

De Vlaamse structuur ligt vast.

Het IROJ beslist zelf over haar regionale structuur. Het IROJ beslist ook of er al dan niet wordt samengewerkt met andere IROJ in de uitvoering van haar opdrachten.

- **Crisisjeugdhulp:**

de hulpprogramma's en netwerken CJ blijven bestaan. In Vlaams-Brabant en Brussel zijn er drie hulpprogramma's CJ: Leuven, Halle-Vilvoorde en Brussel. Ook de stuurgroepen CJ en de mogelijkheid tot ad hoc praktijkoverleg blijven behouden. Data werden reeds gepland voor 2014 en een voorzitter werd aangesteld. Kirsten vervult momenteel nog een ondersteunende rol, in samenspraak met AJW. Vanuit AJW worden de crisisnetwerken aangestuurd door Nele Wynants.

Wat wel ter discussie staat, is hoe we de stuurgroepen CJ organiseren en hoe we de link leggen met het IROJ (via de voorzitter, via de meldpunten = beiden Gwen Spies). Op dit moment zijn er twee stuurgroepen CJ (één voor Vlaams-Brabant en één voor Brussel) die samen vergaderen.

- **Netwerkstuurgroepen RTJ/ jeugdhulp:**

het IROJ moet beslissen om al dan niet te werken met netwerken en netwerkstuurgroepen RTJ of jeugdhulp.

Brussel had ooit een netwerken RTJ maar deze is stopgezet. Belangrijk is dat we, in de keuze om al dan niet netwerken op te richten, deze netwerken beschouwen als instrumenten in functie van de uitvoering van onze opdrachten (de opdrachten van het IROJ), niet als een doel op zich. Netwerken moeten een duidelijke omkadering meekrijgen van het IROJ: concrete opdrachten, wie minimaal noodzakelijke partners zijn en de leden moeten een mandaat en ruimte krijgen om hierin te investeren. Het is de verantwoordelijkheid van het IROJ om te voorzien in een voorzitter, in de opstart en praktische ondersteuning van de netwerkstuurgroepen en in terugkoppeling naar het IROJ. Indien het IROJ deze keuze maakt, dan impliceert dit een engagement van de partners in de betreffende netwerken tot aanwezigheid en medewerking.

(informatie overdrachtsmoment netwerkstuurgroep RTJ VLB)

De netwerkstuurgroepen RTJ (Vlaams-Brabant) geven volgende adviezen mee:

- *Netwerkstuurgroepen RTJ moeten blijven bestaan. Ze vormen een belangrijke tussenschakel in afstemming, samenwerking en implementatie. Regionale accenten moeten in de aandacht blijven zodat IJH geen "ver van mijn bed" verhaal wordt. Het IROJ zal netwerkstuurgroepen nodig hebben om de opdrachten mee waar te maken.*
- *Er moet op een andere manier worden gewerkt in de netwerkstuurgroepen: deelname mag niet langer vrijblijvend zijn, engagement en aanwezigheid is vereist. Er worden duidelijke mandaten en opdrachten gevraagd vanuit het IROJ. Thematisch werken lijkt zinvol, met een vaste kern van deelnemers en bijkomende genodigden in functie van het thema.*
- *Het is nodig om linken te leggen met Brussel, met NRTJ en met de andere netwerkstuurgroepen RTJ.*
- *Het belang van een voorzitter en een verslaggever met ruimte, mandaat en competenties om dit op een professionele manier op te nemen, wordt benadrukt. Geen voorzitterschap in beurtrol (negatieve evaluatie).*
- *Er is geen uitdrukkelijke keuze voor netwerken RTJ of netwerken jeugdhulp. Qua regionale afbakening wordt er geopteerd voor een opsplitsing tussen arr. Leuven en arr. (Brussel-)Halle-Vilvoorde. Er zijn voor- en tegenstanders van aparte stuurgroepen Leuven en Hageland. Een aantal stemmen gaan op voor één stuurgroep Brussel-Halle-Vilvoorde.*

- **RTJ/ brede instap:**

RTJ/Brede instap vragen aan het IROJ om hen verder te versterken (expertise-ontwikkeling en middelen), werk te maken van de profilering en bekendmaking van de brede instap en dit te realiseren via een netwerk. Het IROJ moet hierover een beslissing nemen en in welke vorm (netwerk RTJ of netwerk jeugdhulp (RTJ en NRTJ samen)).

- **Praktijkoverleg:**

BIKA (Brusselse intervisie kinderen en adolescenten) is opgenomen in de vroegere structuur van IJH als praktijkoverleg. BIKA blijft werkzaam: er is een voorzitter en geplande data voor 2014.

BIKA wil blijven fungeren als praktijkoverleg in de structuur van IJH. Die vraag werd eerder voorgelegd aan de RS en door de RS ondersteund. BIKA vraagt het mandaat van het IROJ om daarin te blijven investeren. Ze vragen ook naar de uitwerking van een goede doorstroom van informatie naar BIKA en naar het werkveld en naar beleid (signaalfunctie). Daarnaast is er een vraag naar logistieke ondersteuning.

- **Beleidsgroep Leerrecht**

Vraag aan het IROJ is om het krachtige aanbod van Leerrecht te vrijwaren, de netwerken Leerrecht verder te laten groeien en structureel te helpen verankeren en om deze netwerken als inspiratiebron te zien: kracht van de netwerken is focus op effectieve hulp.

- **Overleg cliëntvertegenwoordigers**

De cliëntvertegenwoordigers komen samen ter voorbereiding van het IROJ. Ze kiezen voor een gezamenlijke voorbereiding voor Vlaams-Brabant en Brussel.

- **Sectorale overlegfora**

sectorvertegenwoordigers in de Regionale Stuurgroep (RS) waren aangeduid door hun regionale overlegfora. De sectorvertegenwoordigers in het IROJ zijn aangeduid door de koepels. Het IROJ bepaalt in haar structuur de plaats van de sectorale overlegfora.

- BJB: overlegplatform BHV
- K&G: provinciaal overlegplatform (VI-Br en BRU samen?)
- VAPH: ROG minderjarigen (VI-Br)
- CGG: directieoverleg (VI-Br)
- CAW: directieoverleg (VI-Br)
- CLB: directieoverleg (VI-Br)/ internettensamenwerkingscel?

- **En andere:** Link,...?

Het IROJ wil de bestaande fora niet zomaar overnemen. Bij het herbekijken van de bestaande fora, moet de opdracht van het IROJ vooropgesteld worden. De leden koppelen de informatie over het organogram terug naar diegene zij vertegenwoordigen met de vraag welke structuren wenselijk zijn, waarin men wil investeren en op welke wijze. Verdere bespreking en beslissing organogram op het volgende IROJ.

8. Mededelingen, varia....

- Cliëntoverleg en bemiddeling: VGC zal dit opnemen in 2014, geen voorafname op verdere toekomst. Dit dient meegenomen te worden in 2015. Zonder voorafname op kerntakendebat tussen de Vlaamse overheid en VGC.
- Vele voorzieningen hebben problemen gehad of hebben nog steeds problemen met modulering, toegang e-health.

- VAPH is bezorgd wat het betekent voor cliënt en organisatie wanneer het aantal begeleidingen niet gehaald worden, etc. Is er mogelijkheid tot een omzendbrief waarin wordt gesteld dat er met terugwerkende kracht cliënten kunnen worden opgenomen? Kirsten neemt deze bezorgdheid mee.

9. Volgende bijeenkomst

De volgende bijeenkomst van het IROJ Brussel gaat door op **9 mei 2014., 13.30u tot 16.30u** in het gebouw van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, E. Jacquainlaan 135, 1000 Brussel.

Afsprakenrooster

Afspraak	Wie	Tegen	Status	Opmerking
Voorzitter BIKA op de hoogte houden beslissing IROJ	Kirsten	Asap		
Navraag vergoeding	Kirsten	Volgend IROJ		
Voorstel vergaderdata	Kirsten	Asap		
Aanpassingen HR	Kirsten	Asap		
Voorstel HR doornemen en feedback (goedkeuring volgende bijeenkomst!)	Iedereen			
Bijkomende info weigering VGPH en netwerk armoede	Kirsten	Volgend IROJ		
Bespreken en nadenken alternatieven voor voorzitterschap IROJ	Iedereen	Volgend IROJ		
Nadenken over organogram IROJ	Iedereen	Volgend IROJ		