



## Verslag IROJ Brussel

---

**Datum:** 14 oktober 2014

**Aanwezig:** Barbara Glorieux (minderjarigen), Itsen Gonzalez (ECM), Gwen Spies (CAW), Karin Roels (K&G), Bob Gebreurs (VAPH), Piet Ketele (VAPH), Erik Van Dooren (VK), Annik Lampo (Kinder- en Jeugdpsychiatrie), Julienne Wyns (CGG), Johan Van Der Auweraert (ITP), Jean-Pierre Tavernier (CLB), Marc Philippart (AJW), Bruno Claessens (OCJ/SDJ), Saskia Glorieux (VGC), Marian Haspelslagh (Vlaamse Gemeenschap, verslag) en Mathieu Voets (voorzitter)

**Verontschuldigd:** Daniël Deblock (CLB), Deborah Van Humbeeck (CLB), An Van Malderen (CAW), Hanne Van Gutshoven (CGG), Tine Suykerbuyk (Jeugdrechter), An Sprangers (AJW), Sigrid Arents (K&G), Caro Bridts (ervaringsdeskundige), Kris Clijsters (minderjarigen), Frank Van Holen (pleegzorg) en Kim Herremans (VGC)

---

### 1. Kennismaking

- Kennismaking met de nieuwe voorzitter Mathieu Voets
- Kennismaking met de nieuwe vertegenwoordiger van de VGC, Saskia Glorieux

### 2. Goedkeuring en opvolging vorig verslag (26 juni 2014)

**Goedkeuring:** Het verslag wordt goedgekeurd.

#### **Opvolging:**

- **Uitklaring overlegplatform CGG:** enkel actief in Brussels Hoofdstedelijk Gewest
- **Uitklaring trekkersrol binnen actieplan Cachet:** er is een voorbereidend gesprek geweest tussen IJH, VGC en Cachet. Dit punt wordt verder geagendeerd op de volgende bijeenkomst. Ter voorbereiding worden mogelijke scenario's uitgewerkt.
- **Actiefiche 1 (HR, organogram en ledenlijst) op MC 08/09:** OK. Het organogram werd in een Vlaams sjabloon gegoten. Zie [bijlage 1](#). Ter informatie: IROJ Vlaams-Brabant heeft inmiddels ook een voorzitter, nl. Tom Herbots van Alba (voorziening BJB). Alle IROJ hebben nu een voorzitter.
- **Ledenlijst:** Er zijn een aantal wijzigingen. Zie nieuwe ledenlijst in [bijlage 2](#).
  - CAW: Ann Van Malderen wordt effectief. Geen tweede plaatsvervanger.
  - CGG: Hanne Van Gutsenhoven effectief, Julienne Wyns plaatsvervanger
  - Vlaamse overheid: Marian Haspelslagh effectief, Hendrik Van den Bussche plaatsvervanger
  - VGC: Saskia Glorieux i.p.v. Eric Verrept als effectief lid
  - Jeugdmagistratuur: Ine Van Wymersch plaatsvervanger

Andere punten ter opvolging komen terug in de verdere agenda.

### 3. Regionale rapportage over transitieproces

- **Regionaal en Vlaams rapport:** Het Managementcomité (MC) besliste om twee rapportages te onderscheiden: een Vlaams cijferrapport en een regionale rapportage met beperkte cijfers en vooral kwalitatieve gegevens. Hier hebben we het over de regionale rapportage.
- **Doelstelling:** doel van de regionale rapportage is de effecten te vatten van de implementatie van het nieuwe jeugdhulplandschap. We willen zicht te krijgen op samenwerking in de regio. We verzamelen signalen en stellen verbeteracties voor, zowel op regionaal als op Vlaams niveau.
- **Sjabloon met richtvragen:**
  - Bedenkingen:
    - een kwalitatieve vraagstelling is vrij moeilijk te beantwoorden. De vragen zijn heel open. Soms nog te weinig ervaring om te antwoorden.
    - Naar verwerking toe lijkt dit moeilijk. Risico van subjectiviteit.
    - Evaluatie CJ loopt hiernaast. Er is ook een evaluatie van de ITP.
  - Het schema dient als leidraad. Iedereen vult in daar waar het voor de eigen sector/ organisatie zinvol is.
  - Mogelijk wordt dit één rapport voor Vlaams-Brabant en Brussel, of zullen de rapporten deels overlappen.
- **Aanpak en timing:** iedereen koppelt het sjabloon (bijlage 3) terug naar de achterban (sectoraal overleg, overleg cliëntvertegenwoordigers...) in oktober- november 2014. De sectorvertegenwoordigers geven een toelichting op het eerstvolgende overleg en spreken met de achterban af tegen wanneer zij informatie bezorgen aan de sectorvertegenwoordigers. Ze verzamelen de informatie en bezorgen alles aan Marian, uiterlijk tegen 5 januari 2015. We brengen dit niet op BIKA. Marian verwerkt de informatie ter bespreking en beslissing op het IROJ begin februari (datum nog te bepalen). Rapportage aan het MC eind maart 2015.
- **Goedkeuring actiefiche 2**  
Actiefiche 1 is reeds afgerond en ingediend bij het MC.  
Actiefiche 2 (ontwerp in bijlage bij uitnodiging): deze actiefiche wordt goedgekeurd. Zie definitieve versie in bijlage 4.

### 4. Vlaams cijferrapport

- Het Vlaams cijferrapport wordt opgebouwd per doelstelling IJH. Een set van door het MC goedgekeurde indicatoren vormt de basis.
- **Behoeftetepeiling rond vorming door IROJ:**  
Het gaat over vorming rond verontrusting, vermaatschappelijking en een participatieve basishouding.  
→ Antwoorden op de vragen i.v.m. behoeftetepeiling voor het Vlaamse rapport (bijlage 5), worden op dezelfde manier en met dezelfde timing verzameld als de gegevens voor de regionale rapportage. Deze vragen worden voorgelegd aan de resp. overlegplatforms, reacties worden verzameld en aan Marian bezorgd tegen 5 januari 2015.

### 5. Rapportage over instroom

- **Intersectorale toegangspoort (ITP):** toelichting door Johan Van der Auweraert.  
Er zijn momenteel geen cijfers op papier beschikbaar. Eén van de volgende weken verschijnen de cijfers op de website van Jongerenwelzijn ([www.jongerenwelzijn.be](http://www.jongerenwelzijn.be)) en in

de nieuwsbrief. Er zijn geen aparte cijfers voor Brussel op dit moment, gezien er slechts één ITP is.

Enkele opvallende trends:

- Het aantal aanmeldingen gaat in stijgende lijn.
- In de zomerperiode is het niet minder druk qua aanmeldingen. Aanvragen voor MPI kregen voorrang.
- Het aantal plan B-aanmeldingen (van mensen die niet in Insisto kunnen) is beperkt.
- Het aantal aanmeldingen RTJ blijft beperkt tijdens de hele periode.
- Er is slechts één aanvraag geweest van een belendende sector.
- Vanuit CJ kwamen er in totaal acht aanvragen.
- Over de hele periode waren er 33 VIST (versnelde indicatiestelling en diagnostiek) aanvragen.

Bespreking:

- Het valt op dat belendende sectoren nauwelijks aanmelden.
- Zijn de cijfers in de voorstartregio gelijkaardig? De voorstartregio startte pas na de zomer, dus het is moeilijk om te vergelijken.
- Vraag is of alle mogelijkheden al goed gekend zijn. Verdere bekendmaking lijkt nog nodig.
- Is er zicht op de vragen die niet verder doorstromen? Momenteel is daar geen zicht op. Er zijn op dit moment nog geen aanvragen geweigerd.
- Waar situeert de kinderpsychiatrie zich als deskundige in de ITP? Twee kinderpsychiaters, Ines Vandenbussche en Paul De Cock, worden geconsulteerd vanuit indicatiestelling.
- Vrees voor opbouw van wachtlijsten in BJB, terwijl er in VAPH plaatsen zijn voor dezelfde doelgroep: dit moeten we nader analyseren. Gedragsemotionele stoornissen worden door VAPH beschouwd als een handicap. Wanneer de indicatiestelling dit constateert, moet het VAPH ook in overweging genomen worden. Johan neemt deze bekommernis mee. Er kan een indicatiestelling gebeuren voor beide sectoren.

- **OCJ en SDJ:** toelichting door Bruno Claessens

Zie cijfergegevens in [bijlage 6](#).

Bespreking:

- Opvallend is het hoge cijfer voor VOS hoogdringendheid in Brussel, zonder dat daar meteen een verklaring voor is. Dit cijfer lag de helft lager in 2013.
- Is er een verschuiving naar meer instroom in de jeugdrechtbank? Nee, in vergelijking met dezelfde periode in 2013 is er een lichte daling.

- **VK:** toelichting door Erik Van Dooren

Zie cijfergegevens in [bijlage 7](#).

Bespreking:

- De consultvragen worden niet apart geregistreerd.

- **Bemiddeling en cliëntoverleg IJH:**

Zie cijfers in [bijlage 8](#).

Bespreking:

- De cijfers voor Brussel zijn heel laag.
- Voor bemiddeling zijn de cijfers overal in Vlaanderen beperkt, behalve in Oost-Vlaanderen.
- Opvallend is het lage cijfer van twee aanvragen voor cliëntoverleg in Brussel. Het aantal aanvragen cliëntoverleg is al jarenlang laag in Brussel. Bekendmaking en sensibilisering blijft belangrijk.
- Bedenking: voor cliëntoverleg heb je een mondig netwerk of een mondig cliënt nodig. In welke mate is dit aanwezig in de populatie in Brussel (anderstaligen, andere culturen)? Ook daarop moet bekendmaking en sensibilisering gericht worden. Kan OTA of interculturele bemiddelaars een rol spelen?

## **6. Bespreking en advisering dossiers contextbegeleiding (rondzendbrief AJ)**

### **6.1. Situering**

De rondzendbrief van Agentschap Jongerenwelzijn (AJ) van 22 mei 2014 werd eerder doorgemailed en toegelicht op het IROJ van 26 juni. De rondzendbrief gaat over ombouw en (beperkte) uitbreiding van contextbegeleiding.

Vier nieuwe typemodules (TM) contextbegeleiding (CB) worden onderscheiden:

- krachtgerichte kortdurende contextbegeleiding (KKC): voorzieningen AJ kunnen bestaand aanbod ombouwen naar deze nieuwe typemodule. Er is ook een intersectorale oproep om in te tekenen voor uitbreiding. Voor Brussel gaat het over een uitbreiding met drie typemodules. Voor invulling van deze typemodule is er gekozen voor “positieve heroriëntering” (Columbusproject uit Oost-Vlaanderen);
- laagintensieve contextbegeleiding (de vroegere contextbegeleiding basisintensiteit): deels gekoppeld aan verblijf en deels ter beschikking los van andere typemodules;
- reguliere contextbegeleiding (de vroegere contextbegeleiding midden-intensiteit): de courante, breedsporige thuis- en contextbegeleiding, ook bedoeld voor een deel van de capaciteit van de voormalige dagcentra;
- kortdurende intensieve contextbegeleiding (de vroegere contextbegeleiding hoge intensiteit: CANO/ proeftuinen, al dan niet in combinatie met verblijf).

Enkel voor de eerste typemodule is er uitbreiding voorzien en is er een intersectorale oproep gedaan. De andere drie typemodules betreffen ombouw en zijn enkel voor voorzieningen AJ. De eerste drie typemodules worden rechtstreeks toegankelijk, de vierde blijft niet rechtstreeks toegankelijk.

AJ wil deze typemodules geregistreerd uitzetten in alle regio's, in gelijkaardige verhoudingen. Een tabel met gewenste aanbodsomschrijving is opgenomen in de rondzendbrief. Die tabel is richtinggevend. Op basis van intersectorale en regionale afstemming of dynamiek kan ervan afgeweken worden.

Aan het IROJ wordt gevraagd om advies te geven over de uitbreiding en over de ombouw, voor de krachtgerichte en de laagintensieve contextbegeleiding. Belangrijke criteria voor het IROJ zijn:

- spreiding van het aanbod;
- doelgroep van het aanbod;
- toegankelijkheid van de modules;
- inhoudelijke uitwerking van de krachtgerichte contextbegeleiding;
- inhoudelijke uitwerking van de laagintensieve contextbegeleiding;
- relevante ervaring;
- intersectorale afstemming;
- gedragenheid door collega's BJB;
- voor de module krachtgerichte contextbegeleiding: de inbedding in een netwerk.

We spraken af om per aanvraag voor uitbreiding advies te geven en om voor de ombouw één globaal advies te geven over de totaliteit. Bij het advies over uitbreiding verlaten de betrokken partijen de zaal. Mathieu en Marian bezorgen het advies van het IROJ (zie [bijlage 9](#)) aan de indieners van de dossiers, die dit toevoegen aan hun aanvraag, in te dienen tegen vrijdag 31 oktober 2014.

Interferentie tussen Vlaams-Brabant en Brussel komt duidelijk naar voor in dit dossier. Alle ingediende dossiers voor Brussel, zijn ook ingediend voor Vlaams-Brabant. Omgekeerd geldt dit niet. Mathieu en Marian hebben een voorbereidend overleg gehad met de voorzitters en de vertegenwoordigers BJB van Vlaams-Brabant en Brussel. We spraken af dat we in de toekomst zullen overleggen tussen Vlaams-Brabant en Brussel waar en wanneer nodig.

In het kader van deze interferentie, zal Marian het advies van IROJ Brussel ook meenemen naar IROJ Vlaams-Brabant, waar de advisering komende vrijdag gebeurt.

## 6.2. Aanvragen voor uitbreiding

### Toelichting

In Brussel is er een uitbreiding voorzien van drie modules krachtgerichte, kortdurende contextbegeleiding (KKC). Volgende dossiers werden ter advisering aan het IROJ bezorgd:

- **Solidariteit voor het gezin:** uitbreiding: 1 module voor Brussel. Ook aanvraag voor arr. Halle-Vilvoorde (4 modules) en O-Vlaanderen (5 modules). Geen ombouw, gezien dit geen BJB-voorziening is. Doelgroep: 0-12 jaar, met focus op 0-6 jaar.
- **Radar:** uitbreiding: 3 modules voor Brussel. Ook aanvraag voor arr. Halle-Vilvoorde (5 modules). Indien uitbreiding er komt, ook 4 modules in ombouw voor Halle-Vilvoorde. Geen ombouw voor Brussel, gezien nog geen erkenning in Brussel. Doelgroep: 0-18 jaar, geen contra-indicaties qua problematiek.
- **Minor N'Dako en De Wissel:** gezamenlijk dossier, voor Vlaams-Brabant en Brussel: uitbreiding: 9 modules (6 voor De Wissel en 3 voor Minor N'Dako) voor Vlaams-Brabant en 3 modules voor Brussel (3 voor Minor N'Dako) en hieraan verbonden 18 plaatsen in ombouw (6 voor Minor N'Dako en 12 voor De Wissel, voor Vlaams-Brabant en Brussel. Doelgroep: 0-18 jaar. Vraag aan brede instap voor welke doelgroep hier nood aan is. Ook via OCJ en SDJ. Eén team met één aanmeldpunt voor Vlaams-Brabant en Brussel.

### Bespreking en vragen

- **Algemeen:**
  - Het criterium spreiding is voor Brussel weinig relevant.
  - Op basis van welke beschikbare informatie geven we als IROJ advies? Voor welke leeftijd is er de meeste nood? We hebben hier onvoldoende zicht op. Dit is een moeilijke oefening.
  - De weging van de criteria in de rondzendbrief is niet bepaald.
  - VAPH heeft moeite met de complexiteit van heel deze beweging.
  - De terminologie is intersectoraal niet dezelfde, wat de discussies bemoeilijkt.
  - Op de referentiegroep BJB is nagedacht over indiening van één gezamenlijk dossier, maar dat was geen haalbare zaak. Iedereen engageerde zich in de aanvraag om samen te werken met de andere partners.
  - Samenwerkingsverbanden moeten nog verder worden geconcretiseerd. Tijdspectief was daarin een belemmerende factor.
- **Solidariteit van het gezin:**
  - Wat als een +12-jarige zich aanmeldt? Daar is Solidariteit van het Gezin vragende partij om samen te werken met een andere partner. Hierover werd onder meer met Radar samengezeten. Vandaar ook de keuze om geen drie modules aan te vragen en de intentie om samen te werken met een andere voorziening die dit aanbiedt voor +12 jaar.
  - K&G is vragende partij dat de doelgroep 0-12 jaar bediend wordt.
  - Hoe zal de methodiek uit het Oranjehuis worden ingezet? Dit wordt vandaag al opgenomen in Oost-Vlaanderen.
  - Vraag aan ITP: wat is het aandeel van 0-12 jaar in de populatie van jongerenwelzijn in Brussel? Die vraag is momenteel niet te beantwoorden.
  - 't Pasrel stelt vast dat bij hen de toevloed voor 0-12 jaar niet groot is. Dit is een zorg die wordt gedeeld, geen criterium.
  - CGG ziet ambulante een grote groep van 0-12 jaar. De indruk is dat de leeftijd nog verlaagt. Er is nood aan een dergelijk aanbod voor deze jonge groep vanuit geestelijke gezondheidszorg. Residentieel is er meer vraag voor +12 jaar.
  - CAW ziet deze doelgroep in preventieve opvoedingsondersteuning.
  - Cijfers van OCJ en SDJ tonen aan dat de doelgroep 0-12 jaar vrij weinig wordt bereikt.

- **Radar:**
  - CAW regio Brussel merkt op dat met hen geen overleg werd gepleegd. Er werd wel overleg gepleegd met CAW Halle-Vilvoorde.
- **Minor N'Dako en De Wissel:**
  - Positief dat er met alle CAW's overleg is geweest.
  - Expliciete keuze voor krachtgericht werken, ook in ombouw. Als we echt willen gaan voor krachtgericht werken, dan is dit een sterk dossier.
  - Belangrijk is dat deze krachtige intentie ook daadwerkelijk kan worden waargemaakt, maar dat geldt in feite voor alle aanvragen.

### Advies van het IROJ

- **Algemeen:**
  - Het IROJ is van mening dat de drie aanvragen voor uitbreiding waardevol zijn voor Brussel. De drie aanvragen krijgen een positief advies.
  - Een sterk punt bij alle aanvragen is de voorafgaande afstemming die gebeurde, waarbij alle initiatiefnemers en andere partners zich bereid verklaarden om samen te werken met de voorziening die de uitbreiding krijgt.
  - Bij de beslissing wie de uitbreiding krijgt, moet rekening worden gehouden met de schaalgrootte en moet versnippering worden tegengegaan. Alle voorzieningen die voor Brussel uitbreiding vragen, vragen dit ook voor Vlaams-Brabant. In die zin is het is artificieel om enkel over Brussel advies te geven.
  - Het doel van de uitbreiding is het concrete aanbod in functie van de doelgroep, niet de samenwerking op zich.
  - Volgende elementen verdienen de focus in Brussel:
    - de doelgroep 0-12 jaar, met focus op 0-6 jaar
    - de multiculturaliteit
    - de complexe gezinssituaties
    - de wederzijdse afstemming tussen Brussel en Vlaams-Brabant
    - gebruik maken van de aanwezige expertise
- **Solidariteit voor het Gezin:**
  - De doelgroep 0-12 jaar, met focus op 0-6 jaar, is een kracht van deze aanvraag, gezien IROJ Brussel hier een duidelijke nood ziet.
  - Tegelijk is de versnippering van aanbod een aandachtspunt. Een andere dienst neemt dan immers het aanbod 12-18 jaar op.
  - Een aandachtspunt dat daarbij aansluit is dat deze aanvraag voor één module is. Dit betekent dat de drie modules voor Brussel versnipperd aangeboden worden. Een erkenning voor één module lijkt bovendien een zware investering.
  - Een pluspunt is dat de aanvraag zowel voor Brussel als voor Halle-Vilvoorde geldt, zodat deze regio's samen bediend worden voor de doelgroep 0-12 jaar. Leuven wordt dan evenwel apart bediend.
- **Radar:**
  - Een pluspunt is dat er veel overleg is gepleegd, zowel in Vlaams-Brabant als in Brussel. Niet met alle (Brusselse) partners werden echter betrokken.
  - Een aandachtspunt is of de regio Brussel voldoende is gekend. Het IROJ vraagt zich af of er garantie is dat Brussel voldoende wordt bediend in dit scenario.
  - De focus op de regio Brussel-Halle-Vilvoorde en de intentie om samen te werken met Leuven zijn positieve elementen. Aandachtspunt is dat niet werd geëxpliciteerd met welke voorziening in Leuven zou worden samengewerkt.
  - Een sterk punt is de expertise van Radar in heel moeilijke gezinssituaties en met een therapeutische problematiek.
- **Minor N'Dako en De Wissel:**
  - De positionering in heel Vlaams-Brabant en Brussel is positief en duidelijk. Dit biedt garanties voor bediening van zowel Brussel als Vlaams-Brabant. Eén contactpunt voor de hele provincie en Brussel is een belangrijke meerwaarde.
  - Een pluspunt is dat er veel overleg is gepleegd.

- De expliciete keuze voor krachtgericht werken, niet alleen in uitbreiding maar ook in ombouw, is een meerwaarde.
- Voor Brussel is de expertise met en het engagement naar etnisch-culturele minderheden een pluspunt, gezien de grootte van deze doelgroep.
- De doelgroep is 0-18 jaar, dus alle leeftijden worden bediend.

### 6.3. Dossier voor ombouw

#### Toelichting

Dossiers voor ombouw werden bezorgd door Minor N'Dako, De Loper, Tonuso en YAR.

- **Minor N'Dako:** het aantal laagintensieve en reguliere contextbegeleidingen blijft gelijk. De modules kortdurende intensieve contextbegeleiding worden omgebouwd naar kortdurende krachtgerichte contextbegeleiding.
- **De Loper:** beperkte ombouw, verschuiving met enkele plaatsen.
- **Tonuso:** keuze om alle modules rechtstreeks toegankelijk te maken. Kortdurende intensieve contextbegeleiding verdwijnt. Laag intensieve contextbegeleiding wordt beperkt verminderd. Reguliere contextbegeleiding vermeerderd aanzienlijk.
- **YAR:** de bestaande situatie wordt bestendigd.
- **Opvallend in het dossier voor ombouw als geheel:**
  - Weinig krachtgerichte kortdurende contextbegeleiding: slechts 6 plaatsen ombouw, voor Brussel en Halle-Vilvoorde, ten opzichte van 18 plaatsen KKC in ombouw in de gewenste aanbodomschrijving.
  - Weinig kortdurende intensieve contextbegeleiding: 4 plaatsen, ten opzichte van 8 in de gewenste aanbodomschrijving.

#### Bespreking en vragen

- De complexiteit van dit dossier is opvallend.
- De ombouw is met de sector BJB voorbereid en besproken. De sector BJB ondersteunt alle aanvragen voor ombouw.
- Het is belangrijk om de transitie van aanbod naar voor de poort intersectoraal op te volgen. Voorzieningen zijn bezorgd of ze voldoende aangesproken zullen worden.
- Er is nood aan duidelijkheid over het vernieuwde aanbod.

#### Advies van het IROJ over de ombouw

- Het dossier van Brussel moet samen met het dossier van Vlaams-Brabant worden bekeken.
- IROJ Brussel stelt vast dat de sector BJB de ombouw heeft voorbereid en besproken en dat de sector BJB hier zelf positief over adviseert.
- Het IROJ volgt het positieve advies van de sector BJB over de ombouw.
- De profilering van een voorziening moet gesitueerd worden binnen het gehele aanbod, vertrekkend vanuit de hulpvragen. Er moet telkens worden nagegaan of men de hulpverlening zelf kwalitatief kan aanbieden, dan wel beter kan doorverwijzen.

### 6.4. Advisering door het IROJ in de toekomst

- Wat heeft het IROJ nodig om een goed onderbouwd advies te kunnen geven?
  - Instructies en adviseringscriteria voor het IROJ van de opdrachtgever
  - Meer tijd om de aanvragen in te dienen, om samenwerkingsverbanden aan te gaan en om de advisering grondig aan te pakken
  - Duidelijkheid over het bestaande jeugdhulpaanbod
- Signalen aan het Managementcomité:
  - De overheid bepaalt welke methodiek moet worden gehanteerd voor begeleidingen. Dit is een inbreuk op het sociale ondernemerschap van de voorzieningen.
  - Voorzie dezelfde terminologie voor gelijkaardig aanbod in alle sectoren.

## 7. Mededelingen en varia

- **IRPC:** De IRPC's (prioriteitencommissies VAPH) moeten opnieuw samengesteld worden en uitgebreid naar de verschillende sectoren. Jean-Pierre Vanhee verstuurde recent een brief naar alle huidige leden van de IRPC met de vraag of ze lid willen worden van de nieuwe commissies vanaf 1 januari 2015. Daarna wordt per regio een schema opgemaakt waarbij de voorziene plaatsen worden ingevuld met de huidige leden die verder wensen deel te nemen.  
Aan het IROJ wordt gevraagd om daarna de openstaande plaatsen en de extra plaatsen in te vullen met kandidaten.  
Bedenking: zullen er voldoende mensen zijn met expertise over handicap, gezien VAPH van twee vertegenwoordigers per sector naar één gaat? De representativiteit van VAPH daalt aanzienlijk. Dit is decretaal bepaald, dus moeilijk om aan te passen.  
→ Johan houdt het IROJ op de hoogte van de samenstelling van het IRPC en van de concrete vraag naar uitbreiding aan het IROJ.
- **Overleg Vlaams-Brabant en Brussel**
- **Flyers vertrouwenspersoon:** de flyer is gericht naar minderjarigen, om hen erover te informeren dat ze recht hebben op een vertrouwenspersoon. Hulpverleners kunnen deze flyer meegeven aan hun cliënt, bij voorkeur uiteraard met wat uitleg erbij. Bedoeling is om op die manier wat meer bekendheid te geven aan de vertrouwenspersoon. Pakketjes flyers worden meegegeven, ter verspreiding naar het sectoraal overleg of via andere kanalen. Bijkomende flyers kunnen worden opgevraagd bij de Kinderrechtswinkel, tegen betaling van verzendingskosten, door mailtje naar: [info@kinderrechtswinkel.be](mailto:info@kinderrechtswinkel.be). De flyer zal ook digitaal verspreid worden via de nieuwsbrief en op de website geplaatst worden. Meer informatie over de vertrouwenspersoon vind je op [www.rechtspositie.be](http://www.rechtspositie.be).

## 8. Volgende IROJ: voorbereiding en agendapunten

Het volgende IROJ Brussel gaat door op dinsdag 18 november, 13.30u tot 16.30u.

### **Agendapunten:**

- Bemerkingen, aanbevelingen, suggesties: permanent aandachtspunt
- Verdere afspraken over acties Cachet
- Verdere opvolging organogram
- Leerrecht
- Afspraken jeugdhulp en politie/ parket
- Data IROJ Brussel 2015
- Crisisjeugdhulp (op 18/11 of op een later IROJ)
- Nota MC over begeleiding anderstaligen (eens ze klaar is)



**AFSPRAKENROOSTER**

<b>Afspraak</b>	<b>Wie</b>	<b>Tegen</b>	<b>Status</b>	<b>Opmerking</b>
Bekommernis inzake opbouw van wachtlijsten meenemen	Johan VDA	asap		
Terugkoppeling sjabloon met richtvragen voor rapportage over transitieproces naar achterban	Iedereen	Okt-nov 2014		
Feedback aan Marian a.h.v. sjabloon met richtvragen	Iedereen	05/01/2015		
Verwerking gegevens voor eerste bespreking rapportage op IROJ	Marian	IROJ feb 2015		Datum nog te bepalen
Behoeftetepeiling vormingen bespreken met achterban en feedback aan Marian	Iedereen	05/01/2015		
Advies IROJ Brussel meenemen naar IROJ Vlaams-Brabant	Marian	17/10/2014		
Advies IROJ Brussel bezorgen aan indieners dossiers uitbreiding en ombouw	Mathieu en Marian	21/10/2014		
Samenstelling IRPC en concrete vraag naar uitbreiding aan IROJ	Johan VDA	asap		

