

Afdeling Beleidsontwikkeling

Koning Albert II-laan 35 bus 3

1030 Brussel

T 02 553 32 43

F 02 553 31 40

beleidsontwikkeling@wvg.vlaanderen.be

VERSLAG IROJ Brussel 10 maart 2015

////////////////////////////////////
Datum: 10/03/2015

Aanwezig: Bob Gebreurs (VAPH), Marc Philippart (AJW), Daniël Deblock (CLB), Hanne Van Gutshoven (CGG), An Sprangers (AJW), Frank Van Holen (pleegzorg), Itsen Gonzalez (ECM), Johan Galle (VK), Kathleen Coppens (kinder- en jeugdpsychiatrie), Tine Suykerbuyk (Jeugdrecht), Gwen Spies (CAW), An Van Malderen (CAW); Caro Bridts (ervaringsdeskundige), Erik Van Dooren (VK), Deborah Van Humbeeck (CLB), Marian Haspeslagh (Vlaamse Gemeenschap), Mathieu Voets en Kim Herremans (VGC)

Verontschuldigd: Sigrïd Arents (K&G), Karin Roels (K&G), Annik Lampo (kinder- en jeugdpsychiatrie), Piet Ketele (VAPH), Johan Van Der Auweraert (ITP), Jean-Pierre Tavernier (CLB), Saskia Glorieux (VGC), Kris Clijsters en Barbara Glorieux (minderjarigen), Bruno Claessens (OCJ/SDJ)

Voorzitter: Mathieu Voets

Verslaggever: Kim Herremans

////////////////////////////////////

1 GOEDKEURING EN OPVOLGING VORIG VERSLAG (03/02/2015)

Opmerkingen:

- Er wordt gevraagd de juiste schrijfwijze van 'PICOV' te hanteren.
- De afspraak om de vragenlijst rond participatie in te vullen werd niet toegevoegd aan het afsprakenrooster, en zal toegevoegd worden aan dit verslag.

Goedkeuring: Het verslag wordt goedgekeurd.

Opvolging:

- **Rapportage:** Marian ontving één opmerking. Die werd verwerkt in de inleiding van het rapport. De opmerking ging over het feit dat niet alles in de rapportage door iedereen gedeeld wordt. Het definitieve rapport, goedgekeurd door IROJ Vlaams-Brabant en Brussel, werd eerder naar iedereen doorgemaild.
 - **Advies IROJ over uitbreiding VAPH:** Marian bezorgde het advies aan de administratie VAPH. Reactie van de administratie VAPH: goedkeuring zorgplan uitbreiding 2015: zie [bijlage 1](#). Het advies van het IROJ werd hierin volledig gevolgd.
- Andere punten ter opvolging komen terug in de agenda.

2 MEDEDELINGEN EN VARIA

- **Dialoogdag ouderswerking Vlaams-Brabant op dinsdag 21 april:** zie uitnodiging in [bijlage 2](#).
Op deze dialoogdag wil de ouderswerking samen met ouders, hulpverleners, medewerkers OCJ/ toegangspoort/ brede instap (CLB's, CKG's, CGG's, ...)/ Jeugdrechtbank/... praten over onderwerpen die leven bij de ouders.
Ouders kiezen zelf de thema's en bereiden deze mee voor tijdens de oudergroepen. Tijdens de dialoogdag gaan de deelnemers in kleine, gemengde groepjes aan de slag rond deze thema's. Enkele thema's van dit jaar zijn: 'laagdrempelige hulpverlening', 'belang van het kind', 'pleegzorg', 'echtscheidingen en hulpverlening', ...
Planning: De ouderswerking nodigt ook ouders en hulpverleners uit Brussel uit en vraagt aan het IROJ om deze uitnodiging te verspreiden naar collega's en geïnteresseerde ouders. Inschrijven kan via volgende link: <http://www.ouderswerking-vlaamsbrabant.be/inschrijven-dialoogdag/>.
- **Advies over reconversie VAPH:** het advies van het IROJ zal worden gevraagd over ombouw van thuisbegeleiding van NRTJ naar RTJ in de sector VAPH. Een formele oproep zal tegen eind maart aan het IROJ worden bezorgd. Het advies van het IROJ zal worden gevraagd tegen eind juni. Dus te agenderen op het IROJ van april of op het IROJ van juni. Gelet op de timing is het voorstel om het te agenderen op 16 juni. Vanuit VAPH wordt aangegeven dat zij niet op de hoogte waren van de vraag.
Besluit: agenderen op IROJ 16 juni. VAPH-sector brengt haar advies op de werkgroep advisering van 26 mei. **Noot achteraf:** VBR agendeert de advisering op 11 juni.
- **Initiatieven vorming en afstemming rond verontrusting:** Naar aanleiding van de eerste resultaten in de regionale rapportages, werd beslist om een traject uit te zetten met betrekking tot het handelen in situaties van verontrusting. Het traject wordt enerzijds Vlaams en anderzijds regionaal uitgezet. Inhoudelijk zal er ingezet worden op de ondersteuning van individuele hulpverleners, uitklaren van de mandaten en taken van de verschillende partners en afstemming tussen de gemandateerde voorzieningen en de andere partners in situaties van verontrusting.
Op het volgende IROJ zal dit opnieuw opgenomen worden en zal nagegaan worden wat de implicaties zijn.
- **Reactie op brief Leerrecht van 17/12/2014:** reactie van beide ministers (onderwijs en welzijn) op deze brief: zie [bijlage 3](#).
An Sprangers laat weten dat er een overleg plaatsgevonden heeft met alle beleidsverantwoordelijken. Allen hebben ze zich geëngageerd om te onderzoeken of/en waar verankering mogelijk is (mogelijk intersectoraal). De provincie Vlaams Brabant engageert zich voor een overbruggingskrediet.
In Brussel gaat de werking van Leerrecht naar de vzw Time-out Brussel vanaf 1 juli 2015. De rvb van Tonuso heeft beslist om geen extra investeringen meer te maken in kader van het project Leerrecht (tot nu toe werd er systematisch bijgepast vanuit de organisatie). Een groot aantal onzekerheden (wie wordt de nieuwe coördinator? Binnen welk kader zal er gewerkt worden? ...) hebben er voor gezorgd dat twee personeelsleden niet meegaan naar de nieuwe vzw.
- **Nieuwe governance-structuur IJH:** zie schema in [bijlage 4](#). De nieuwe governance-structuur is er gekomen op vraag van de minister, onder meer naar aanleiding van het verdwijnen van de Adviesraad IJH. Het nieuwe governance-model heeft als opdracht de opvolging van de implementatie van het decreet IJH en de uitvoering van het actieplan jeugdhulp.
Centraal in de structuur staat de gemengde stuurgroep (GS), samengesteld uit administraties, koepels, cliëntvertegenwoordigers en het kabinet. Hierbij wordt de rechtstreekse dialoog tussen de betrokken kabinetten, administraties, koepelorganisaties en cliëntvertegenwoordigers versterkt in functie van intersectorale gedragenheid en gedeeld eigenaarschap. De GS werkt voorstellen uit voor de uitvoering van het actieplan jeugdhulp en het decreet IJH. Het is het centrale forum voor informatie-uitwisseling, advisering en signalering op Vlaams niveau.
Het Managementcomité IJH (MC) is het overleg van de leidend ambtenaren van de verschillende sectoren, waar sectorale beleidslijnen op elkaar worden afgestemd en waar aansturing wordt gegeven aan het IROJ. Het MC en het kabinet blijven de eindverantwoordelijken voor de uitvoering van het actieplan jeugdhulp en het decreet IJH.

De intersectorale werkgroep administraties (IWA), samengesteld uit de afdelingshoofden van de betrokken administraties, werkt in opdracht van het MC. Daar gebeurt de afstemming tussen de administraties. Het is de opvolger van de vroegere IAWG.

Op vraag van het MC, de GS of de IWA kunnen ad hoc werkgroepen worden opgericht, met een concrete opdracht en beperkt in de tijd. Op dit moment zijn er twee ad hoc werkgroepen: de werkgroep remediëring en de werkgroep Insisto.

De werkgroep Insisto onder leiding van het AJ, afdeling ITP, monitort de processen in de werking van de intersectorale toegangspoort (ITP).

De werkgroep remediëring focust op de werkingsprocessen van de vernieuwde jeugdhulp, van brede instap tot gerechtelijke hulpverlening. De opdracht van de werkgroep bestaat er in een inventaris op te maken van signalen over het functioneren van de nieuwe jeugdhulp. De signalen, aangeleverd door de IROJ's, koepels, administraties en gebruikers worden gebundeld. Waar nodig worden er voorstellen tot bijsturing uitgewerkt en bezorgd aan het MC.

Het IROJ is en blijft het orgaan dat de implementatie van het decreet IJH in de regio aanstuurt. Elk IROJ beslist zelf over de regionale structuur die het daarvoor wil oprichten.

Vanuit de leden van het IROJ komen een aantal vragen naar de verbindingen van het IROJ met andere organen in het schema. De vraag wordt gesteld of het niet zinvol is om een link te maken met de gemengde structuur (GS). Nu gebeurt dit theoretisch vanuit de aanwezigheid van de koepels.

Er wordt aangegeven deze bedenking en vraag naar linken met het IROJ mee te nemen naar het overleg tussen de voorzitter met het MC op 5 mei.

- **Casus rond jongeren zonder verblijfsstatuut:** Het VK heeft naar aanleiding van een concrete casus de vraag of jongeren zonder verblijfsstatuut kunnen begeleid worden binnen het kader van IJH. De vraag werd gesteld aan de poort, maar deze kon geen antwoord geven.

Vanuit de cliëntvertegenwoordiging wordt gesteld dat het belangrijk is om hierbij te vertrekken vanuit de rechten van het kind en de grondrechten.

Concrete afspraken om deze casus uit te klaren:

- * Marian Haspeslagh signaleert de casus binnen het team IJH en verzamelt elementen die kunnen zorgen voor verduidelijking. Ze neemt hiervoor contact op met Minor-Ndako en de Kinderrechtswinkel.
- * Tine Suykerbuyk onderzoekt het juridisch kader.
- * Iedereen stuurt relevante casussen en informatie door naar Marian Haspeslagh.
- * De casus wordt opnieuw geagendeerd op het volgende IROJ.

- **Afscheid van twee IROJ leden:** Bob Gebreurs gaat op pensioen vanaf 1 mei en Daniël Deblock stopt als directeur van het CLB VGC. Beide laten aan Marian Haspeslagh weten wie hun vervanger wordt.

3 INHOUDELIJKE BESPREKING OVERLEGSTRUCTUREN ONDER HET IROJ

3.1 Netwerkstuurgroep en evoluties crisisjeugdhulp

Toelichting door Gwen Spies (als voorzitter van netwerkstuurgroep crisisjeugdhulp)a.d.h.v. een PowerPoint presentatie. Zie bijlage 5.

Vragen en bedenkingen vanuit het IROJ:

- Gwen Spies geeft aan dat er in de eerste twee maanden van 2015 een explosieve stijging is van het aantal meldingen. Vermoedelijk komt het door de verbreding van de opdracht, verandering van het landschap, ...
Vanuit de IROJ leden wordt geïnformeerd of een mogelijke verklaring ook kan liggen bij aanmelders die de administratieve procedure wensen te vermijden via de omweg van het meldpunt? Gwen geeft aan dat ze hier alert voor zijn en dat dit niet onmiddellijk een verklaring is voor de stijging.
- Het meldpunt stelt vast dat sommige vragen niet kunnen opgenomen worden door de poort.
- Vanuit de cliëntvertegenwoordigers wordt gevraagd wat er na de 7 dagen crisisopvang gebeurt met de jongeren. Er wordt bevestigd dat de crisis dan inderdaad nog niet noodzakelijk opgelost is. De

opvang kan dan nog eens verlengd worden met 7 dagen en er kan een versnelde indicatiestelling aangevraagd worden.

- In het kader van het actieplan jeugdhulp zullen 9 VTE ingezet worden voor de uitbreiding van de crisismeldpunten. Er wordt aangegeven dat deze 9VTE te weinig zijn voor heel Vlaanderen.
- Het MC besliste dat er dient toegewerkt te worden naar 1 meldpunt per provincie, waarbij het meldpunt voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest mogelijk wordt geïntegreerd bij het meldpunt Vlaams Brabant. Voor CAW Brussel kwam dit eerder als een verrassing.
- Er wordt aangegeven dat er analyses gebeurd zijn op basis van foutieve cijfergegevens (bv. CAW heeft in de monitoring altijd interventie en meldpunt samengenomen).
- Er worden vragen gesteld bij het mandaat en de rol van de netwerkstuurgroep crisis in de veranderende structuur. Alsook bij de rol van het IROJ binnen dit thema.
Er wordt vastgesteld dat het MC een beslissing genomen heeft, zonder consultatie van het IROJ en de netwerkstuurgroep.
- Er wordt benadrukt dat het belangrijk is om in het geheel van het verhaal rond crisis(meldpunten) de Brusselse context mee te nemen en dat een samensmelting met de provincie Vlaams-Brabant als gevolg kan hebben dat de Brusselse eigenheid verloren gaat.
Er wordt aangegeven dat er weinig rechtlijnigheid te vinden is in de beslissingen van het MC met betrekking tot Brussel: soms een aparte regio, soms geïntegreerd in Vlaams-Brabant.
- Vanuit de cliëntvertegenwoordigers wordt er gevraagd of het niet belangrijk is om een signaal te geven als IROJ dat we bedenkingen hebben bij het niet consulteren van het IROJ en dit in het belang van de jongeren.
- Het MC vraagt om een toekomstvisie uit de tekenen rond de professionalisering van de crisisnetwerken. Hiervoor wordt een professionaliseringstraject opgezet met uniforme vraagverheldering, het herbekijken van de definitie van crisis, .. en dit in het licht van het nieuwe landschap.

Besluit:

- Het IROJ beslist om een signaal te geven aan het MC. Er zal een brief vertrekken waarin wordt herinnerd aan de decretale opdracht van het IROJ (waaronder de organisatie van een aanbod CJ) en waarin betreurd wordt dat het IROJ niet geconsulteerd werd bij de genomen beslissingen. De voorzitter krijgt het mandaat om de brief op te maken. Marian bevroegd ook op het IROJ van Vlaams-Brabant of ze hetzelfde standpunt innemen.

Noot achteraf: IROJ VBR besliste om dit signaal mee te onderschrijven. Beide IROJ-voorzitters kregen het mandaat om de brief op te maken en te verzenden. De brief werd inmiddels verzonden en aan de IROJ-leden bezorgd.

- In een volgende fase wensen beide IROJ zich inhoudelijk uit te spreken over de geplande fusie. Beide IROJ vragen aan de stuurgroepen CJ om op hun overleg van 2 april een standpunt voor te bereiden, ter verdere bespreking op het volgende IROJ en ter agendering op het overleg met het MC op 05/05/2015.

3.2 Werkgroep brede instap

Toelichting door Gwen Spies.

De werkgroep brede instap kwam recentelijk een eerste keer samen. Tijdens het overleg werd de zinvolheid van het overleg bekeken en werd er nagegaan of er geen overlap is met reeds bestaande overlegmomenten. De keuze werd gemaakt om een aparte werkgroep te behouden voor Brussel. Als eerste stap zal er bekeken worden wie wat doet en zal mogelijke overlap in kaart gebracht worden. Dit met als doel te komen tot optimale samenwerkingen en kennisdeling.

3.3 BIKA

Toelichting door Johan Galle

BIKA (Brusselse intervisie kinderen en adolescenten) is een praktijk- en casusoverleg om de samenwerking tussen voorzieningen en sectoren te bevorderen, aan de hand van het bespreken van casussen. BIKA bestaat al verschillende jaren en ontstond vanuit vragen met betrekking tot kindermishandeling.

BIKA werd lang ondersteund vanuit de medewerkers van het team IJH, maar sinds de start van het nieuwe decreet is deze ondersteuning weggefallen. Sindsdien is er een terugval te merken in het aantal leden die deelnemen.

Op dit ogenblik komt BIKA een 7-tal keer samen per jaar, de leden komen uit verschillende sectoren en de casussen die besproken worden zijn afkomstig uit Brussel. Het doel is via casusoverleg mensen te informeren, inspireren en inzichten te geven.

De vraag is welke rol BIKA kan opnemen binnen het IROJ. BIKA werd al opgenomen in het organogram, maar de vraag blijft welke link er kan gelegd worden tussen beide.

Afspraak: BIKA signaleert vaststellingen/problemen/verontrustingen die voortkomen uit de casussen aan het IROJ.

De vraag naar ondersteuning en faciliteren van het overleg blijft overeind.

4 ADVISERING

4.1 Terugkoppeling uit de werkgroep advisering

Toelichting door Mathieu Voets

De werkgroep ziet twee opdrachten:

- enerzijds advisering op vraag van sectoren/overheid: uitwerking van een procedure en sjabloon voor het indienen van adviseringsvragen;
- anderzijds een pro- actieve signaalfunctie: adviseren los van individuele vragen, jaarlijks of tweejaarlijks. De rapportage is een eerste aanleiding om te signaleren.

De werkgroep maakt hierover een korte visietekst op (waar willen we heen, wat zijn randvoorwaarden, wat zijn minimale elementen die moeten worden opgenomen in een adviesvraag).

De provincie zal, in samenspraak met de VGC, gegevens verzamelen over het aanbod en de vraag in de regio. Er zal een globaal plan voor de regio (soort omgevingsanalyse) uitgewerkt worden, dat een kader kan zijn om adviezen te onderbouwen.

De samenstelling van de werkgroep advisering bestaat uit een afvaardiging van de verschillende sectoren, met uitzondering van CLB en K&G. Vanuit de cliëntvertegenwoordigers zal er één vast lid zijn (daar waar vooraf eerst gezegd was om het ad hoc op te nemen).

Volgende vergaderdata: vrijdag 3 april, 9.30u tot 11.30u bij provincie (Leuven); dinsdag 26 mei, 9.30u tot 11.30u bij VGC (Brussel).

5 OPVOLGING RAPPORTAGE: PRIORITEITEN

5.1 Toelichting

Volgende knelpunten zijn prioritair aan te pakken (uittreksel uit de rapportage, vorig IROJ goedgekeurd):

1. Nood aan helder kader en vorming inzake omgaan met verontrusting
 - Het kader en de concepten betreffende omgaan met verontrusting zijn onvoldoende duidelijk. Er is nood aan verheldering van de rol van gemandateerde voorzieningen, de brede instap en andere partijen in de praktijk van de hulpverlening. Het mandaat van de brede instap en andere RTJ-partners is onvoldoende uitgewerkt en gecommuniceerd, wat leidt tot misvattingen over hun opdrachten.
 - Er is nood aan concrete handvaten en ondersteuning in het omgaan met verontrusting, op maat van sectoren en voorzieningen.
 - De maatschappelijke functie die vroeger door het CBJ werd uitgeoefend, wordt nu geacht een verantwoordelijkheid van elke partner in de hulpverlening te zijn. Hulpverleners hebben tijd nodig om hierin te groeien. Een aantal gezinnen vallen hierdoor door de mazen van het net.
2. Nood aan bijsturing van de processen met aandacht voor administratieve lastenverlaging
 - De procedures en de processen van de ITP zijn te ingewikkeld en te zwaar: het A-document is complex en tijdrovend, er worden overbodige confirmaties gevraagd, de volledige procedure is erg tijdrovend en in de praktijk wordt onvoldoende onderscheid gemaakt tussen besprekingsdossiers en consensusdossiers.
 - Een intersectorale visie over prioritering ontbreekt. Er is een tweesporenbeleid voor VAPH-dossiers en andere dossiers.
 - Processen, systemen en documenten zijn onvoldoende op elkaar afgestemd, waardoor voor eenzelfde cliënt meerdere keren hetzelfde moet worden ingevuld (A-doc, M-doc, dossier bemiddeling,...).
3. Gebrek aan een totaalbeeld over het nieuwe jeugdhulplandschap
 - Hulpverleners moeten zich voor informatie, vragen en ondersteuning betreffende de processen in het nieuwe jeugdhulplandschap tot verschillende instanties en informatiebronnen richten. Er is nood aan één helder overzicht en één aanspreekpunt.
 - Voorzieningen hebben onvoldoende zicht op wie wat aanbiedt in de regio. De jeugdhulpwijzer voldoet niet aan deze nood.
 - Cliënten krijgen onvoldoende begrijpelijke, heldere informatie.
4. Er is onvoldoende afstemming in de rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp (RTJ). Er zijn onvoldoende afspraken tussen brede instap en vervolghulp en met de diensten die recent RTJ zijn geworden. Vaak is niet duidelijk wie wat precies aanbiedt en hoe aan te melden.
5. Informatiedeling tussen verschillende geledingen (medische informatie, vrijwillig/ gerechtelijk), in functie van de continuïteit in de hulpverlening, kan onvoldoende gebeuren omwille van juridische en deontologische drempels.
6. De situatie in Brussel is heel complex en verdient extra aandacht.
 - Er is vraag naar voldoende aandacht voor de effecten van de staatshervorming op de Brusselse situatie.
 - De Brusselse ordonnantie is niet aangepast aan de nieuwe situatie.
 - Afstemming tussen hulpverlening aan Nederlandstalige en aan Franstalige zijde is nodig.
 - De multiculturaliteit van de Brusselse bevolking is eveneens een belangrijk gegeven. Dit geldt ook voor Halle-Vilvoorde.

Uiteraard is het centrale doel bij de aanpak van deze knelpunten steeds het verbeteren van de hulpverlening aan cliënten.

Voorstel van de voorzitter is om bovenstaande prioriteiten te categoriseren in volgende manieren van aanpak:

1. Wat kunnen we als IROJ zelf aanpakken?
2. Welke signalen willen we geven naar het MC in het overleg van 5 mei

3. Welke prioriteiten zijn onvoldoende onderbouwd en moeten we verder bekijken
4. Welke prioriteiten/signalen kunnen niet wachten tot 5 mei om al te signaleren naar het MC

De leden van het IROJ gaan akkoord met deze categorisering.

Op dit IROJ wordt er enkel ingegaan op punt 4. Prioritair signaal: CJ (zie agendapunt 3).
De overige punten worden uitvoerig opgenomen op volgend overleg.

6 INITIATIEF BWR INZAKE VERMAATSCHAPPELIJING

Toelichting door An Sprangers

“Inclusief Brussel, Samen tegen sociale uitsluiting”, wenst in kaart te brengen in welke mate de vermaatschappelijking van de zorg (zoals bepaald door het beleid) zijn ingang vindt binnen de zeer diverse zorg- en welzijnssector. De aanpak en de impact is immers anders voor de ouderenzorg dan in de geestelijke gezondheidszorg, de zorg voor de mensen met een beperking en de jeugdhulp.

“Inclusief Brussel, Samen tegen sociale uitsluiting” is een samenwerkingsverband tussen Brusselse Welzijns- en gezondheidsRaad, CAW Brussel, Samenlevingsopbouw Brussel en Brussels Platform Armoede. Naast deze organisaties werden ook nog andere partners uitgenodigd om na te denken over het thema ‘vermaatschappelijking van de zorg’.

Op de eerste bijeenkomst werd beslist om een bevraging te organiseren om een algemeen zicht te krijgen op de impact van vermaatschappelijking van de zorg in Brussel. Hierbij zal nagegaan worden wat de impact is van het nieuwe beleid en welke projecten en stappen er al werden gezet op het terrein om dit beleid uit te voeren. Aangezien vermaatschappelijking van de zorg één van de zeven thema’s is van IJH, zal An Sprangers een verbindende rol opnemen vanuit het overleg naar het IROJ.

Caro Bridts geeft aan dat er een internationale dag rond dit thema georganiseerd werd door de Sociale Hogeschool Heverlee.

7 AGENDAPUNTEN VOLGEND IROJ (21 APRIL 2015)

Volgende agendapunten worden afgesproken:

- Feedback uit werkgroep advisering
- Prioriteiten aanpakken
 - Vanuit de cliëntvertegenwoordigers wordt gevraagd om als agendapunt de knelpunten en vragen rond de toegangspoort te agenderen.
Er wordt aangegeven dat dit agendapunt zeker onderdeel uitmaakt van het punt rond de prioriteiten. Daarnaast wordt aangegeven dat het zinvol is om de aanwezigheid van de vertegenwoordiger van de toegangspoort te vragen voor dit agendapunt. Mathieu neemt dit op.
 - Vorming en afstemming inzake verontrusting
 - Crisisjeugdhulp: standpunt IROJ over reorganisatie meldpunten
- Voorbereiding overleg met voorzitter MC op 5/5
- Casus rond jongeren zonder verblijfsvergunning
- Ontwikkeling van huizen van het kind (nog niet prioritair, kan ook op een volgend overleg)
- Advies over reconversie VAPH op 16/6

Afsprakenrooster

Afspraak	Wie	Tegen	Status	Opmerking
Vragenlijst participatie invullen	Iedereen	21/04/2015		
uitnodiging voor de Dialoogdag ouderswerking Vlaams-Brabant op dinsdag 21 april verspreiden naar collega's en geïnteresseerde ouders. Inschrijven via volgende link: http://www.ouderswerking-vlaamsbrabant.be/inschrijven-dialoogdag/	Iedereen	Inschrijven kan tot 17 april		
casus rond jongeren zonder verblijfsvergunning - uitklaring - casussen doorsturen naar Tine Suykerbuyk en Marian Haspeslagh - onderzoek Benedict Van Den Bruel nakijken	-Marian Haspeslagh -iedereen -Frank Van Hoken	Volgend IROJ (21/04/2015)		
Brief naar MC rond evoluties crisisjeugdhulp	Mathieu Voets	asap		Samen met IROJ VBR (Tom Herbots)
Aanwezigheid vragen van de vertegenwoordiger van de toegangspoort op volgend overleg	Mathieu Voets	Volgend IROJ (21/04/2015)		
Vervanger in IROJ kenbaar maken aan Marian	Bob Gebreurs en Daniël De Block	asap		