
Datum:	27 oktober 2015
Aanwezig:	Hanne Van Gutshoven (CGG), Gwen Spies (CAW), An Van Malderen (CAW), Karin Roels (K&G), Johan Van Der Auweraert (ITP), Elisabet Campforts (CLB), Erik Van Dooren (VK), Deborah Van Humbeeck (CLB), An Sprangers (JW), Piet Ketele (VAPH), Mark Philippart (JW), Itsen Gonzalez (ECM), Frank Van Holen (pleegzorg), Barbara Glorieux (Cachet), Else De Wachter (Levenslust), Marian Haspeslagh (Vlaamse Gemeenschap), Mathieu Voets (voorzitter) en Laure Ghekiere (VGC, verslaggever)
Verontschuldigd:	Bruno Claessens (SDJ/ OCJ), Tine Suykerbuyk (Jeugdrechter), (minderjarigen), Saskia Glorieux (VGC), Hanne Van Gutschoven (CGG), Kathleen Coppens (kinder- en jeugdpsychiatrie), Annik Lampo (kinder- en jeugdpsychiatrie), Jorn Jehaes (CAR) en Sigrid Arents (K&G)
Voorzitter:	Mathieu Voets
Verslaggever:	Laure Ghekiere

1 GOEDKEURING EN OPVOLGING VORIG VERSLAG (15/09/2015)

Goedkeuring: Het verslag wordt goedgekeurd.

Opvolging:

- **Werkgroep participatie:**
 - Werkgroep participatie dient geen actiefiche in. Er kwam te weinig respons op de vragenlijst. Leden van het IROJ geven aan dat het niet duidelijk is wat er verstaan wordt onder participatie en dat het een ongelukkig moment was voor een bevraging.
 - De verdere werking van de werkgroep participatie wordt geagendeerd op een vergadering van het IROJ begin 2016.
- **IROJ-leden:**
 - Jorn Jehaes, vertegenwoordiger van de Centra Ambulante Revalidatie (CAR), is nieuw IROJ-lid. Hij verontschuldigde zich voor vandaag.
 - Kim Herremans is in zwangerschapsverlof tot maart 2016. Laure Ghekiere vervangt haar tijdens die periode op het IROJ.

- Hendrik Van den Bussche (plaatsvervanger vertegenwoordiger VG) kreeg een aantal nieuwe opdrachten. Zijn rol als plaatsvervanger wordt overgenomen door Jan Nijs, vertegenwoordiger VG in IROJ Limburg. Zijn rol als ondersteuner van de cliëntvertegenwoordigers wordt overgenomen door Linda Aerts.
- **Verspreiding oproep casustafels:** Er zijn 50 inschrijvingen, op een totaal van 100 plaatsen.
 - De IROJ leden geven aan dat ze in tijdsnood zitten, het te druk hebben en er een te groot aanbod is van infomomenten en studiedagen.
- **Advies IROJ over uitbreiding uitstroom uit GI bezorgen aan initiatiefnemers:** OK
Andere punten ter opvolging komen terug in de agenda.

2 MEDEDELINGEN EN VARIA

- **Opvolging Managementcomité (MC) en Gemengde Stuurgroep (GS):**
 - Het Managementcomité is eerder een bevestigingsoverleg i.p.v. een debat.
 - De nota's werden enkel overlopen. Het overleg duurde 40 minuten. Voor het volgende MC worden de stukken van het IROJ goed voorbereid door de voorzitters van het IROJ.
 - In de Gemengde Stuurgroep werd een mozaïekdecreet behandeld. Een mozaïekdecreet legt verschillende kleine dossiers waar aanpassingen nodig zijn vast. Dit decreet was ook een hapklaar document waar niet veel aan gewijzigd kon worden.
- **Beleidsmatrix en IROJ-rapport:**
Voor de zomer gingen in het Vlaams Parlement hoorzittingen door over IJH. Het resultaat daarvan was een resolutie en het antwoord van de minister. In deze stukken worden een aantal zaken geduid die belangrijk zijn in de verdere werking van IJH. Naast die stukken is er het actieplan jeugdhulp dat een aantal belangrijke acties oplijst. Er is ook een werkgroep remediëring IJH opgestart. En ook de IROJ-rapporten omvatten heel wat relevante informatie. Uit al deze bronnen werd een beleidsmatrix opgemaakt, die een overzicht biedt van waar we staan en waar we met wie aan willen werken de komende jaren. Die matrix kwam aan bod op de gemengde stuurgroep, waar Mathieu aan deelneemt als vertegenwoordiger van de IROJ-voorzitters. De matrix gaat als bijlage 1 bij het verslag. Op het IROJ van 8 december gaan we hier dieper op in.
- **Dialoog over conceptnota "samen tegen schooluitval":**
Op 14/10/2015 werden de IROJ-voorzitters uitgenodigd voor een dialoog met het departement Onderwijs en Vorming en met Welzijn over de rol die aan het IROJ wordt toebedeeld in de conceptnota 'Samen tegen schooluitval'. De IROJ-voorzitters drongen erop aan om dit te kunnen aftoetsen op de IROJ zelf. Hiervoor is tijd tot 10 december. We agenderen dit op het IROJ van 8 december. **Noot achteraf:** Teksten ter voorbereiding werden inmiddels doorgemailed.
 - Volgende vragen worden besproken op de vergadering van IROJ op 8 december:
 - Ziet het IROJ de voorgestelde coördinerende, initiërende rol zitten?
 - Welk zijn de opportuniteiten om deze rol op te nemen?
 - Vanuit welk netwerk kan dit worden opgenomen: bv. het bestaande netwerk Leerrecht, mits uitbreiding naar andere partners (onderwijs, VDAB, Werkwinkel...)?
 - Of moet er hiervoor een nieuw netwerk/werkgroep worden opgericht om dit verder uit te werken?
 - Moet het IROJ zelf uitgebreid worden met nieuwe partners uit bovenvermelde sectoren? (Er moet in elk geval een band met het IROJ zijn).
 - Welke doelgroep is prioritair voor het IROJ?
 - Wat zijn de randvoorwaarden om deze rol op te nemen?

- **Vormingsdag “omgaan met verontrusting” op 04/03/2016: dagvoorzitterschap en moderatoren:**

Op 16/10/2015 kwamen de VK's, OCJ, cliëntvertegenwoordigers en Marian samen om de vormingsdag verder voor te bereiden. Twee concrete engagementen worden gevraagd aan de IROJ:

- Dagvoorzitterschap: vraag aan beide IROJ-voorzitters om dit gezamenlijk op te nemen.
- Moderatoren voor maximaal 12 dialoogtafels in de namiddag (open dialoogtafels, niet thematisch ingevuld, vertrekkend van stellingen, telkens in aanwezigheid van VK en/ of OCJ): vraag aan de zes sectoren en elk IROJ om elk één moderator aan te leveren. Zo komen we aan 12 moderatoren. De moderator noteert ook de besluiten van de dialoogtafel. Namen worden aan Marian doorgegeven tegen eind november.

- **Overzicht contextbegeleiding BHV:** dit overzicht werd door An verspreid. VK merkt op dat ze vermeld staan als gemandateerde voorziening, maar dat hun algemene werking ook overeind blijft en het leeuwenandeel vormt. Andere opmerkingen en feedback kunnen aan An worden bezorgd.
- **Uitnodiging Agentschap Jongerenwelzijn (AJ) voor toelichting programma crisiszorg GGZ op 3/11** (uitnodiging werd eerder doorgemailed): dit sluit aan bij onze bezorgdheid over afstemming CJ met ontwikkelingen GGZ (zie vorig verslag).

- **Nieuwe vzw jongerenwerking, nieuw vzw ouderswerking en vraag vzw ouderswerking naar kandidaat-leden algemene vergadering:**

Sinds verscheidene jaren zijn in de (bijzondere) jeugdzorg ouderwerkingen actief. In Brussel is er tot op heden geen ouderwerking.

Deze diensten zijn in het verleden met verschillende tijdelijke, vaak provinciale, middelen gefinancierd. De tijdelijke en provinciale betoelaging kan vanaf 1/01/2017 niet meer.

Om een structurele erkenning en financiering uit te werken is het departement beleidsontwikkeling met de cliëntenverenigingen in overleg gegaan om een werking en structuur uit te werken. Hieruit is als resultaat gekomen dat er één nieuwe vzw wordt opgericht voor Vlaanderen en Brussel, waar alle bestaande ouderswerkingen in terecht komen.

De stichtingsvergadering van de nieuwe vzw ouderswerking is gepland op 9 november. De stichters (bestuurders en leden van algemene vergadering) zijn de bestuurders van de huidige 4 ouderswerkingen (ROPPOV, POPANT, Ouderswerking Vlaams-Brabant, en JOPLIM (deel ouderswerking)).

Om bij de stichting al nieuwe leden betrekken is uiteindelijk niet gekozen, daar ze de voorbije werking en het proces en overleg om te komen tot een nieuwe vzw niet meegemaakt hebben. Nadien kan de vzw wel nieuwe leden opnemen in de algemene vergadering (die mogelijk ook verkozen worden in de raad van bestuur).

De nieuwe vzw doet een oproep voor kandidaten voor de algemene vergadering. Hier staat geen precieze timing op, gezien een vzw op elk moment leden kan opnemen in de AV.

Er wordt gezocht naar kandidaten:

- uit andere sectoren dan BJB, zodat het intersectoraal karakter meer uitgebouwd wordt;
- uit regio's waar nog geen ouderswerking is (Brussel en West-Vlaanderen). Zij kunnen aanspreekpunt zijn en promotor in die regio's.

Afspraak: geïnteresseerde kandidaten kunnen zich melden bij Marian tegen eind december.

Er is ook een vzw jongerenwerkingen opgericht. Cachet is de “nieuwe” vzw voor Vlaanderen, waarbij de jongerenwerking van Joplum instapt in de vzw Cachet. Cachet is dan een organisatie voor Vlaanderen en Brussel.

Vraag: Wordt er een link gelegd met vzw Fovig van het VAPH? Marian neemt de vraag mee. **Noot achteraf:** vzw Fovig is niet betrokken, gezien het VGPH, waar nog meer ouderswerkingen lid van zijn, geen engagement opneemt in de structuren van IJH.

3 VLAAMS KADER EN REGIONALE ACTIES BREDE INSTAP

Toelichting Vlaams kader: zie nota “aan de slag met een nieuwe typemodule brede instap” aan de IROJ (eerder doorgemailed).

Toelichting acties werkgroep brede instap Brussel:

Bekendmaking Brede Instap en Clientoverleg en Bemiddeling:

- Afstemming en kennismaking.
- Datum: 2^{de} helft van april
- Plenair en workshop met casustafels (is er een verzadiging?)
- Nodigen we alle sectoren uit? Brede instap is maar voor enkele organisaties interessant. Clientoverleg en Bemiddeling voor iedereen.
- Omdat er zes sectoren zijn moet de finaliteit van casustafel duidelijk zijn.
- De twee thema's moeten uit elkaar worden gehaald.
- Uitnodiging wordt vanuit IROJ verstuurd.

Ideeën en suggesties mogen doorgegeven worden aan Gwen.

Actiefiche brede instap:

Opmerking IROJ: In eerste instantie gaat het over profilering. Wat wordt er bedoeld met monitoring? (Titel is verwarrend). Hoe kan er gemonitord worden als we niet over cijfergegevens beschikken? Marian neemt deze opmerking mee.

Besluit: Monitoring is momenteel niet mogelijk. Doelstelling IROJ 2016: ENKEL profilering.

Bekendmaking: Wordt dit Vlaams aangestuurd? Werd er een communicatiebedrijf ingehuurd voor de profilering van het product ‘brede instap’? Wat is dan de rol van de regio? Gaat het over een concrete uitwerking of is verdere/eigen invulling mogelijk?

Wordt IROJ Vlaams-Brabant ook betrokken bij de bekendmaking brede instap?

Besluit mb.t. samenwerking met Vlaams-Brabant: ieder houdt zijn eigenheid, samenwerking is optioneel en functioneel een mogelijkheid.

4 GOEDKEURING ACTIEFICHES IROJ BRUSSEL

Zoals afgesproken op het IROJ van 15 september, keuren we vandaag de actiefiches goed die IROJ Brussel wil voorleggen op het Managementcomité IJH (MC) van 30/11/2015.

Samen met de actiefiches die we al eerder uitwerkten (organisatie eigen werking IROJ, rapportage over de werking in het nieuwe jeugdhulplandschap en verontrusting), vormen deze drie actiefiches ons voorlopige actieplan 2014-2016. Voorlopig omdat er nog actiefiches kunnen volgen. We beschouwen het actieplan als een dynamisch geheel van actiefiches.

Vandaag keuren we volgende actiefiches goed:

- Actiefiche voor de regionale monitoring van de brede instap: hier werd een Vlaams kader voor ontwikkeld (eerder doorgemailed). Met dank aan Gwen voor de regionale invulling. Marian past aan op basis van bovenstaande bespreking.
- Actiefiche advisering en planning (eerder doorgemailed): een gezamenlijke actiefiche voor IROJ Vlaams-Brabant en IROJ Brussel.

De actiefiche participatie wordt later ingediend. Hier wordt ook nog een Vlaams kader voor ontwikkeld.

Besluit: het IROJ keurt de actiefiches goed en dient ze in op het MC van 30/11/2015. Marian doet hiervoor het nodige. Zie definitieve actiefiches in [bijlage 2 en 3](#).

5 OPROEP SAMENWERKINGSVERBANDEN “INTERSECTORAAL ZORGNETWERK” EN ADVIES DOOR HET IROJ

Toelichting bij de oproep

Zie oproep samenwerkingsverbanden “intersectoraal zorgnetwerk”, eerder bezorgd als bijlage bij de uitnodiging. Het betreft een open oproep van de minister van Welzijn en Agentschap Jongerenwelzijn (AJ) om samenwerkingsverbanden op te richten met het kwaliteitslabel “intersectoraal zorgnetwerk”. De oproep situeert zich in het uitbreidingsbeleid van personen met een handicap. De ontwikkeling sluit ook aan bij de evolutie naar zorgnetwerken in de GGZ. Eén samenwerkingsverband dient te worden opgericht voor de regio’s Brussel, Vlaams-Brabant en Limburg. Aanvragen worden ingediend bij Agentschap Jongerenwelzijn uiterlijk tegen 4 december 2015.

Stand van zaken

LINK nam het initiatief om partners samen te brengen ter voorbereiding van een dossier. Er zijn drie bijeenkomsten doorgegaan. De belangrijkste spelers uit VAPH, BJB en psychiatrie zitten rond de tafel. Er wordt gestreefd naar één gezamenlijke aanvraag voor de drie regio’s. Momenteel zijn er nog geen concrete engagementen genomen, discussies over visie zijn nog lopende. Gunter De Kinder (LINK) en Veerle Umans (netwerkcoördinator GGZ kinderen en jongeren, Limburg) begeleiden het proces verder.

Advies door het IROJ

Zie brief in [bijlage 4](#). Het advies van het IROJ wordt gevraagd na indiening van de aanvragen. AJ bezorgt de ingediende kandidaturen aan het IROJ ten laatste tegen 11 december 2015. Aan het IROJ wordt gevraagd om een advies te geven ten laatste tegen 11 januari 2016.

Bedenkingen:

- Wat zal ons advies inhouden? In welke mate wordt er rekening gehouden met het IROJ? Wat is de zwaarte van de GGZ?
- Zijn er voldoende geïnteresseerden?
- Overheid wilt steeds gesprekspartner zijn.
- West-Vlaanderen is hier voorloper in, alsook Limburg.
- Wat voor een advies wordt er verwacht want er zijn al kwaliteitsvereisten?
- Wat voor soort advies wordt er verwacht van een IROJ? Naar aanbevelingen en randvoorwaarden toe, staan deze los van de kwaliteitsvereisten?
- Krijgt het IROJ eerst het advies van de overheid om te zien of er aan de kwaliteitsvereisten zijn voldaan (IROJ moet werk overheid niet doen)?
- Wat brengt dit overleg op naar beïnvloeding van beleid. Er zou een actiefiche moeten komen hierover. Inzet, investering en opbrengst. Prijskaartje leggen naast advies IROJ.

Afspraken over de advisering:

- Gezien de krappe timing en de verwachting dat er één gezamenlijke aanvraag komt, is het voorstel om de werkgroep advisering het mandaat te geven om een advies te geven.
- We bespreken dit op de werkgroep advisering op 19 november.

- Idealiter streven we naar een gezamenlijk advies van de drie regio's. We stellen voor aan de werkgroep advisering om een gezamenlijke bijeenkomst te plannen met de werkgroep advisering van IROJ Limburg, in de week van 14 december 2015.
- Op het IROJ van 8 december bespreken we de stand van zaken.

6 STANDPUNTEN IROJ INZAKE CRISISJEUGDHULP

- Korte feedback over denkdag CJ op 23/9:

Stevige stellingen waar stevig over gedebatteerd werd. Werkdag was zeer goed aangepakt. In de voormiddag was er een algemene toelichting over de nota. In de namiddag werd er gedebatteerd, leverde resultaat op naar meningen. Er werd onder andere gesproken over de rol van het IROJ. Donderdag wordt er ingegaan op de stemmingen. Wat met de zorg voor cliënten die te kampen hebben met agressiviteit? In het verleden werden ze hiermee al geconfronteerd. Veel wachtvragen en perspectiefvragen. Wat gaan we hiermee concreet doen? Algemene teneur: begin vroeger met de diagnostiek en zet ons hierbij; dit organiseren met verschillende soorten vragen; crisishulp wordt dan gelijkgesteld met alle knelpunten rond capaciteitstekort.

Knelpunt in de crisisnetwerken moet wel worden opgenomen. Perspectiefzoekende en biedende. Netwerkstuurgroep – samenkomst meldpunten.

- Standpunten over de discussietekst CJ mee te nemen naar stuurgroep CJ: IROJ-leden bezorgen hun standpunten aan Gwen.
- **Noot achteraf:** de nota is inmiddels afgewerkt en bezorgd aan AJ. Zie [bijlage 5](#).

7 AFSTEMMING IROJ EN NETWERK GGZ

Vraag netwerk GGZ aan IROJ (via e-mail bezorgd door Annik Lampo en Kathleen Coppens):

- We houden eraan om de vraag te bezorgen betreffende de vertegenwoordiging van het IROJ binnen Bru-Stars, het Brussels netwerk Geestelijke Gezondheidszorg voor kinderen en jongeren, dat in het kader van het nieuwe geestelijke gezondheidsbeleid voor kinderen en jongeren voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitgebouwd wordt. Op de vorige IROJ-vergadering werd dit nieuwe beleid voorgesteld door de Heer Bert Plessers en lichtten we ook kort Bru-Stars zelf toe.
- Zoals we toen aangaven, willen we het IROJ betrekken in dit Brussels project. Na de tweede presentatie van het Brussels netwerkmodel op 25 september, kregen we vanuit de overheid groen licht om verder te gaan met de ontwikkeling van het netwerk. Momenteel zijn we dan ook bezig met het uitwerken van het bestuursmodel. Voor het Brussels model betreft het een horizontaal model met verschillende organen, waarbij de netwerkcoördinatie zorgt voor de link tussen allen. Concreet betreffen het de volgende organen: thematische groepen, een intersectoraal forum (een soort van Raad van Bestuur die 3-4 keer per jaar samenkomt), een Voorbereidende Netwerkraad (GGZ-actoren, en vertegenwoordigers voor gebruikers/familie, de verslavingssector en huisartsen) en een Uitvoerend Netwerkcomité (de voorbereidende netwerkraad + vertegenwoordigers van een 8-tal sectoren, zoals ONE, justitie, onderwijs, enz.). Het is dit laatste orgaan, het Uitvoerend Netwerkcomité, dat beslissingsrecht heeft en waarvoor we ook het IROJ willen uitnodigen.
- Concreet, stellen we voor om vanuit het IROJ 1 vertegenwoordiger voor de gemandateerde en 1 vertegenwoordiger voor de niet-gemandateerde voorzieningen af te vaardigen (plus voor beide een plaatsvervanger). Daarnaast maken het CGG Brussel (Hanne Van Gutschoven en Julienne Wyns) en de kinderpsychiatrie (vertegenwoordiger: Annik Lampo; plaatsvervanger: Kathleen Coppens) die binnen het IROJ vertegenwoordigd zijn, reeds deel uit van Bru-Stars. Welke partners van het IROJ zouden binnen het Brussels netwerk een rol kunnen/willen spelen, bv. voor de crisiswerking?

- Hopelijk kunt u begrijpen dat we het aantal afgevaardigden moeten beperkt houden. Enerzijds omdat het werkbaar moet blijven en de groep dus niet te groot mag zijn; anderzijds omdat we ook rekening moeten houden met de Brusselse realiteit, met name dat het aantal Nederlandstaligen er ongeveer 20-25% bedraagt en de verhouding van Nederlandstaligen binnen het Uitvoerend Netwerkcomité van Bru-Stars, deze verhouding dus dient te volgen.
- We merken hierbij graag op dat we van de vertegenwoordigers voor het Uitvoerend Netwerkcomité een zekere investering vragen. Zeker gedurende het eerste jaar, zal dit comité één keer per maand samenkomen om zo toe te laten de verschillende ontwikkelingen zo goed mogelijk op te volgen.
- Alvast hartelijk dank om dit op de agenda van de IROJ-vergadering van 27 oktober te plaatsen.

Bespreking IROJ:

- Er is onduidelijkheid over wat precies wordt bedoeld met “1 vertegenwoordiger voor de gemandateerde en 1 vertegenwoordiger voor de niet-gemandateerde voorzieningen”. We interpreteerden dit als 1 vertegenwoordiger van OCJ/ VK en daarnaast nog 1 vertegenwoordiger uit het volledige IROJ. **Noot achteraf:** die interpretatie is correct.
- Er is onduidelijkheid wat bedoeld wordt met de vraag “Welke partners van het IROJ zouden binnen het Brussels netwerk een rol kunnen/willen spelen, bv. voor de crisiswerking?” Gaat dit over dezelfde twee vertegenwoordigers, of is dit een vraag naar eventuele deelname van IROJ-partners aan thematische groepen? **Noot achteraf:** er is inderdaad een vraag om deel te nemen aan de thematische groep rond crisisjeugdhulp.
- Vanuit het netwerk CJ is er interesse om samen te werken, deelname aan het Uitvoerend Netwerkcomité is echter (te) veel tijdinvestering. Mogelijke oplossing zou kunnen zijn een deelname aan de thematische groep crisisjeugdhulp.
- VK Brussel heeft interesse om deel te nemen aan het Uitvoerend Netwerkcomité, om de verbinding te maken met de VK-werking. VK Brussel vindt het minder evident om die rol op te nemen vanuit het IROJ. Het IROJ volgt de redenering dat VK Brussel dit mandaat ook als VK kan opnemen, na overleg met OCJ omdat zij ook worden gevat in de vraag naar 1 vertegenwoordiger voor de gemandateerde voorzieningen.
- Het IROJ opteert ervoor om de vraag naar deelname ook te stellen aan de verontschuldigde, om eerst jullie antwoord op de vragen af te wachten, meer uitleg van jullie te krijgen en met jullie hierover verder in gesprek te gaan op het volgende IROJ (op 8/12), vooraleer te beslissen.
- We agenderen de vraag opnieuw op het IROJ van 8/12, in aanwezigheid van GGZ.

Afspraken over informatiedeling: wordt op IROJ 8 december besproken.

8 VERDERE PLANNING IROJ

Agendapunten volgend IROJ (08/12/2015):

- Feedback uit MC en GS
 - Agenda GS (Mathieu)
- Samen tegen schooluitval: discussie/ ideeën over de rol van het IROJ
- Beleidsmatrix en IROJ-rapport
- Stand van zaken intersectoraal zorgnetwerk
- Samenwerking met netwerk GGZ
- Evaluatie werking van het IROJ
- (opvolging werkgroep participatie in het voorjaar van 2016)

Afsprakenrooster

Afspraak	Wie	Tegen	Status	Opmerking
Standpunten stuurgroep CJ over toekomstnota crisisjeugdhulp aan Mathieu, Tom Herbots en Marian	Gwen Spies	6/11		IROJ-leden bezorgen hun standpunten aan Gwen
Vorbereiding dialoog over conceptnota "samen tegen schooluitval	IROJ-leden	8/12		Teksten eerder doorgemaid
Namen moderatoren vormingsdag omgaan met verontrusting 4/3/2016 doorgeven aan Marian	IROJ-leden	Eind november		Eén moderator per sector
Feedback overzicht contextbegeleiding aan An Sprangers	IROJ-leden	asap		
Vraag naar kandidaten algemene vergadering vzw ouderswerking	IROJ-leden	Eind december		
Indienen actiefiches IROJ BRU bij MC	Marian	30/11		