

DEPARTEMENT
WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID & GEZIN

Afdeling Beleidsontwikkeling
Team Integrale Jeugdhulp
Koning Albert II-laan 35 bus 30
1030 Brussel
Tel. 0490-58 58 32
integralejeugdhulp.brussel@wvg.vlaanderen.be
www.vlaanderen.be/jeugdhulp

**VLAAMSE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

Emile Jacqmainlaan 135
1000 Brussel
Tel. 02-563 03 42
Fax 02-563 04 49
kim_herremans@vgc.be

Verslag IROJ Brussel 26 april 2016

Datum:	26 april 2016
Aanwezig:	Gwen Spies (CAW), An Van Malderen (CAW), Elisabet Campforts (CLB), An Sprangers (JW), Mark Philippart (JW), Kathleen Coppens (kinder- en jeugdpsychiatrie), Hanne Van Gutshoven (CGG), Piet Ketele (VAPH), Jorn Jehaes (CAR), Erik Van Dooren (VK), Else De Wachter (Levenslust), Annik Lampo (kinder- en jeugdpsychiatrie), Marian Haspeslagh (Vlaamse Gemeenschap), Mathieu Voets (voorzitter), Kim Herremans (VGC, verslaggever)
Verontschuldigd:	Frank Van Holen (pleegzorg), Itsen Gonzalez (ECM), Barbara Glorieux (Cachet), Karin Roels (K&G), Bruno Claessens (SDJ/ OCJ), Saskia Glorieux (VGC)
Voorzitter:	Mathieu Voets
Verslaggever:	Kim Herremans

1 GOEDKEURING EN OPVOLGING VORIG VERSLAG (15/03/2016)

Goedkeuring: Het verslag wordt goedgekeurd.

Opvolging:

- **Werkgroep complexe echtscheidingsituaties:**
Participatie is een belangrijk element dat dient meegenomen te worden. Ann Van Malderen zal contact opnemen met ouderswerking Vlaanderen en Cachet, met de vraag of ze het cliëntperspectief kunnen binnenbrengen.
Ann Van Malderen maakt een doodle op en stuurt een mail voor overleg naar de geïnteresseerde organisaties om rond het thema te werken. Bruno Claessens, Tine Suyckerbuyck, Erik Van Dooren, Deborah Van Humbeeck en An Sprangers willen zeker uitgenodigd worden. Ann Van Malderen en Bruno Claessens zullen de werkgroep trekken.
- **Infodag cliëntoverleg, bemiddeling en RTJ:**
Tijdens de voorbereidende werkgroep signaleerden de CLB's dat de vooropgestelde datum van 27 mei niet ideaal is binnen de werkplanning.
Aangezien er zo veel mogelijk hulpverleners de kans moeten krijgen om deel te nemen aan het studiemoment, werd beslist om de datum te verschuiven naar een later moment dit jaar.
Volgende voorstellen van data liggen op dit ogenblik voor:
30/09 – 14/10 – 21/10
Van zodra er een beslissing genomen wordt, vertrekt de save the date.

Andere punten ter opvolging komen terug in de agenda.

2 RADICALISERING

Toelichting

Hendrik Van den Bussche licht de aanpak radicalisering van het departement WVG toe, met als doel het werkveld te informeren. Zie Power Point in [bijlage 1](#).

Aantal elementen die aan bod komen naar aanleiding van de bespreking:

- Er wordt benadrukt dat het belangrijk is om de focus te blijven leggen op preventie.
- In sommige Brusselse gemeenten zijn er ambtenaren aangesteld die werken rond de problematiek. Hierover is weinig informatie beschikbaar binnen de sectoren. Hendrik zal de contactgegevens bezorgen, maar geeft mee dat de medewerkers reeds veel bevraagd worden.
- Vanuit het project van Cocon (rond de thematiek) wordt meegegeven dat er hoofdzakelijk op meso-niveau gewerkt wordt en dat er veel aandacht gaat naar gecoördineerd overleg, waardoor er weinig ruimte is voor het actieniveau.
- Dient als kans gezien te worden om het diversiteitsbeleid in de verf te zetten (positieve beklemtonen).
- Het BHG heeft middelen vrijgemaakt voor 4 geco's, inzetbaar binnen het Nederlandstalig netwerk. Deze geco's werden toegewezen aan vzw Foyer (1), vzw OTA (1) en vzw Abrusco (2). Het Onderwijscentrum Brussel en het VGC-CLB werden betrokken om ism deze vzw's een optimale en gestroomlijnde inzet van deze extra middelen te realiseren gericht op kinderen en jongeren in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel.
- Er wordt aangegeven dat er nood is aan extra 'hulpverleners' op het terrein die met de jongeren kunnen werken (ook preventief). Jammer genoeg wordt er vastgesteld dat er geen dekkend aanbod is voor de jongeren, dat de wachtlijsten te groot zijn en dat er onvoldoende middelen ingezet worden (vb. de gemiddelde wachttijd is 9 maanden tot 1 jaar voor het aanbod van de dienst contextbegeleiding).
Begeleiding en vormingen voor hulpverleners zijn zinvol, maar zijn niet de sleutel om de problematiek op te lossen.
Het IROJ vraagt om dit signaal mee te nemen naar de Vlaamse overheid. De voorzitter geeft aan dat deze thematiek door IROJ Brussel verder zal opgenomen worden en dat er bekeken zal worden hoe we er mee aan de slag kunnen gaan.

3 MEDEDELINGEN EN VARIA

- **Nieuws uit Gemengde Stuurgroep en Managementcomité IJH:**
 - Mozaïekdecreet ligt voor op de regering, er wordt deze week een beslissing verwacht. De aandacht dient te gaan naar een goede bekendmaking.
 - Rond de persoonsvolgende financiering (PVF) voor minderjarigen worden een aantal elementen geëvalueerd. Er komt nu een taskforce PVF minderjarigen met stakeholders uit het werkveld.
De resultaten van de taskforce zullen worden voorgelegd aan de Gemengde Stuurgroep. De Gemengde Stuurgroep pleit voor een breed draagvlak.
Daarnaast is er een beweging rond een vernieuwd jeugdhulplandschap 2.0 waar een andere logica gehanteerd wordt (dan in het decreet rond PVF). Er wordt vastgesteld dat beide

bewegingen elkaar gelijktijdig kruisen. Het IROJ vraagt om de processen op elkaar af te stemmen.

- Actiefiche rechtstreeks toegankelijke hulp:

Naar aanleiding van onder meer de onduidelijkheden op het terrein na de overgang van het niet-rechtstreeks toegankelijke aanbod naar rechtstreeks toegankelijk, was er nood aan een verduidelijkend Vlaams kader. Het Managementcomité richtte een adhoc werkgroep RTJ op, die de opdracht kreeg om in eerste instantie de typemodules begeleiding intersectoraal af te stemmen. Het kader en de praktijk zijn omgezet in een actiefiche (De rol van de IROJ's is opgenomen in de actiefiche).

Op het overleg van 27 mei met de Vlaamse overheid en de IROJ voorzitters dient er verduidelijkt te worden hoe het kader RTJ te bespreken op de IROJ.

- Vraag vanuit platform BJB: In de werkgroep contextbegeleiding werd vastgesteld dat de wachttijd voor de opstart (contextbegeleiding) gemiddeld 9 maanden tot een jaar bedraagt. Vanuit de werkgroep wordt de vraag gesteld of dit herkenbaar is in andere sectoren met een vergelijkbaar mobiel aanbod? Indien dit het geval is kan er een intersectoraal signaal gegeven worden.

Binnen de sector VAPH worden gelijkaardige wachttijden vastgesteld (bij thuisbegeleidingen).

Afspraak: An Sprangers neemt initiatief om de werkgroep intersectoraal samen te roepen. Na het overleg wordt er teruggekoppeld naar het IROJ.

4 CRISISJEUGDHULP

Toelichting door Gwen Spies

- Nota task force welzijn-GGZ: zie bijlage bij uitnodiging en IROJ-sharepointsite.

Er werd een nota opgemaakt rond crisisjeugdhulp met als doel het managementcomité te informeren over de stand van zaken van de uitvoering van de aanbevelingen in de beleidsnota crisis.

Uit de nota blijkt de grote verscheidenheid in de regio's. Over de Brusselse situatie blijft de nota erg op de vlakte.

Het is duidelijk dat er een splitsing zal komen voor de netwerkstuurgroep crisis (Vlaams-Brabant en Brussel), omdat de Brusselse realiteit heel anders is (zowel de inhoud, het tijdsplan, de engagementen, ...)

De samenwerking met CGG wordt verder uitgebouwd, maar er wordt gewacht op een standpunt om de samenwerking verder te kunnen concretiseren. Vanuit het netwerk wordt er geuit dat er nood is aan een standpunt. De uitbouw in Brussel verloopt op een geheel andere snelheid dan de rest van Vlaanderen. Op dit ogenblik wordt er gewacht op een antwoord van Cocof.

5 OPVOLGING ZELFEVALUATIE IROJ BRUSSEL

Feedback over Vlaamse ronde tafel op 12 april

Op de Vlaamse ronde tafel waren alle IROJ-voorzitters, de vertegenwoordigers Vlaamse Gemeenschap in de IROJ, enkele andere IROJ-leden en een cliëntvertegenwoordiger aanwezig. Onder leiding van externe procesbegeleiders werd gebrainstormd over wat de IROJ willen bereiken, wat ze willen behouden en wat ze willen bannen. Iedereen deed een inbreng vanuit het eigen IROJ.

We kwamen tot volgende conclusies:

- **Bereiken:**

- Eén jeugdhulp: één centrale aansturing vanuit één agentschap jeugdhulp
- Meer afstemming tussen het Vlaams niveau en de IROJ
- Betere afstemming tussen verschillende overlegfora: koepels, IROJ, sectorale fora
- Meer slagkracht, meer mandaat en meer omkadering voor de IROJ
- Een echt regionaal beleid voeren in het IROJ in plaats van Vlaams beleid uit te voeren
- Een eigen regionale IROJ-agenda: werken aan thema's uit de regio, met voorbereiding en engagement van IROJ-leden
- Een echte participatie in het IROJ
- Effectieve ondersteuning en procesbegeleiding voor de IROJ en voor de regionale netwerken, ondersteuning van communicatie naar de achterban
- Compensatie voor de werktijd van de IROJ-voorzitter: dit is een halftijdse functie
- **Behouden:**
 - IROJ als regionaal platform voor afstemming en uitwisseling
 - Rol IROJ bij uitbreidingsbeleid, evolutie naar regionale programmatie
 - Afvaardiging IROJ in Vlaamse beleidsstructuren
 - Overleg IROJ-voorzitters
 - Werkgroepen actief rond concrete thema's
- **Bannen:**
 - Sectorale aansturing niet afgestemd op intersectorale aansturing
 - Overlap agenda koepels, sectoraal overleg, IROJ
 - Afstand van IROJ tot de werkvloer
 - Overvolle agenda IROJ met onevenwichtig veel Vlaamse thema's
 - Engagement in IROJ steeds door dezelfde kleine groep mensen
- **Kernbesluit:** De IROJ steunen de evolutie naar één sector jeugdhulp voluit. De IROJ willen een nieuwe organisatiestructuur uitwerken i.k.v. deze evolutie. De idee is om het IROJ samen te stellen uit thematische werkgroepen in plaats van de huidige samenstelling uit sectoren.

Reacties op IROJ Brussel vandaag:

- Enerzijds is het kernbesluit wel degelijk af te leiden uit een aantal elementen van evaluatie op IROJ Brussel, anderzijds is dit op IROJ Brussel nog nooit zo scherp gesteld.
- GGZ signaleert dat er moet bekeken worden welke implicaties dit heeft voor de sectoren die zowel voor kinderen/ jongeren als voor volwassenen werken.
- VAPH geeft aan dat de VAPH-voorzieningen minderjarigen zich achter dit besluit scharen.

Afspraak: Bijkomende reacties of aanvullingen kunnen per mail doorgegeven worden aan Marian tegen uiterlijk 2 mei.

6 VARIA

- BWR maakt een themadossier over jeugdwelzijn, zijn er aandachtspunten of suggesties? Er wordt aangegeven dat de brede instroom vooral nood heeft aan informatie over dBrusselse partners waar jongeren mee in aanraking komen.
- Vraag om de vragen rond contextbegeleiding te verspreiden in het netwerk. Ann Spranghers stuurt mail door.
- Op 19 mei is het de lancering van Huis van Het Kind Brussel (uitnodiging werd doorgemailed).

7 AGENDA VOLGEND IROJ (07/06/2016)

Algemene oproep om thema's aan te leveren! Op de volgende vergadering bepalen we welke thema's we regionaal belangrijk vinden om op in te zetten, alsook de methodiek.

Mogelijke thema's: verontrusting, persoonsvolgende financiering, participatie, ...

Voorstel om volgende keer verder te werken op het thema 'radicalisering' (en in afgeleide: hoe jongeren preventief opvangen).

Agendapunten:

- VAPH: het concept van persoonsvolgende financiering en de impact voor de andere sectoren (Piet Ketele)
- Kader voor verduidelijking en afstemming in de regio's over rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp
- Acties participatie IROJ Brussel
- Regionale thema's vastleggen + plan van aanpak najaar 2016

Afsprakenrooster

Afspraak	Wie	Tegen	Status	Opmerking
Contactgegevens van Brusselse deradicaliseringsambtenaren doorgeven	Hendrik Van den Bussche			
Aanvullingen op de zelfevaluatie doorgeven aan Marian	Iedereen	2 mei		
Vragen rond contextbegeleiding verspreiden	An Sprangers			
Regionale thema's doorgeven om op de agenda te zetten	Iedereen			