

DEPARTEMENT
WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID & GEZIN

Afdeling Beleidsontwikkeling
Team Integrale Jeugdhulp
Koning Albert II-laan 35 bus 30
1030 Brussel
Tel. 0490-58 58 32
integralejeugdhulp.brussel@wvg.vlaanderen.be
www.vlaanderen.be/jeugdhulp

VLAAMSE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

Emile Jacqmainlaan 135
1000 Brussel
Tel. 02-563 03 42
Fax 02-563 04 49
kim_herremans@vgc.be

Verslag IROJ Brussel 7 juni 2016

Datum:	7 juni 2016
Aanwezig:	Gwen Spies en An Van Malderen (CAW), Mark Philippart (JW), Kathleen Coppens (kinder- en jeugdpsychiatrie), Hanne Van Gutshoven (CGG), Piet Ketele (VAPH), Jorn Jehaes (CAR), Itsen Gonzalez (ECM), Barbara Glorieux (Cachet), Bruno Claessens (SDJ/ OCJ), Marian Haspeslagh (Vlaamse Gemeenschap), Mathieu Voets (voorzitter)
Verontschuldigd:	Frank Van Holen (pleegzorg), Else De Wachter (Levenslust), Johan Van der Auweraert (ITP), An Sprangers (JW), Tine Suyckerbuyck (jeugdrechter), Erik Van Dooren en Johan Galle (VK), Elisabet Campforts (CLB), Annik Lampo (kinder- en jeugdpsychiatrie), Saskia Glorieux en Kim Herremans (VGC)
Voorzitter:	Mathieu Voets
Verslaggever:	Marian Haspeslagh

1 GOEDKEURING EN OPVOLGING VORIG VERSLAG (26/04/2016)

Goedkeuring: Geen opmerkingen. Het verslag wordt goedgekeurd.

Opvolging:

- **Werkgroep complexe echtscheidingsituaties Brussel:** er is een eerste bijeenkomst doorgegaan. De verschillende geledingen waren aanwezig. Bruno en An bekijken met Espero of zij aan de werkgroep zullen deelnemen, vanuit het project "kinderen uit de knel". De werkgroep vindt het belangrijk dat er participatie is van ouders en minderjarigen. De werkgroep stelt als principe voor dat het geen cliënten kunnen zijn met een actief dossier in het desbetreffende thema. Het IROJ stemt in met dit principe. De werkgroep spreekt Cachet en vzw ouderswerking Vlaanderen aan met vraag naar deelname aan de werkgroep.
 - **Infomoment cliëntoverleg, bemiddeling en RTJ:** het infomoment gaat door op vrijdagvoormiddag 30 september 2016, 9u tot 13u. De uitnodiging vertrekt normaal gezien eerstdaags.
 - **Werkgroep/ vragen contextbegeleiding:** geen nieuws.
- Andere punten ter opvolging komen terug in de agenda.

2 MEDEDELINGEN/ VARIA

- **Gwen Spies neemt afscheid van het IROJ.** Gwen is een gedreven, actieve en constructieve kracht in het IROJ, die we zeker zullen missen. Het IROJ wenst Gwen heel veel succes in haar verdere carrière. Gwen bedankt de IROJ-leden voor de fijne samenwerking.
- **Deelname VGPH aan het IROJ:** Het VGPH (Vlaams Gebruikersoverleg voor Personen met een Handicap) zal in principe deelnemen aan de IROJ vanaf september 2016. Het VGPH zoekt op dit moment in alle regio's naar gebruikers (personen met een handicap) die aan de IROJ kunnen deelnemen. Zij zullen deelnemen in tandem, samen met een ondersteuner. Tia Dewannemaeker zal als ondersteuner aanwezig zijn op IROJ Vlaams-Brabant en op IROJ Brussel.
- **Vraag DOP om toe te treden tot IROJ:**
Zie bijlage bij uitnodiging.
Bespreking: De DOP horen bij de sector VAPH dus in principe zijn ze hier al vertegenwoordigd. Ze zitten echter niet in de werkgroep minderjarigen. Een optie is dat ze aansluiten bij de werkgroep minderjarigen. Er is nog een plaats vrij voor een plaatsvervanger VAPH in beide IROJ, die zij vanuit de sector VAPH kunnen innemen indien gewenst.
Gezamenlijk besluit IROJ BRU en IROJ VBR: het DOP krijgt geen aparte plaats in het IROJ, gezien ze tot de sector VAPH behoren. De IROJ stellen voor dat de DOP aansluiten bij de werkgroep minderjarigen VAPH. Ze kunnen zich daarvoor wenden tot Kris Lippens, voorzitter werkgroep minderjarigen VBR en BRU. Marian geeft dit door in naam van beide IROJ.
- **Vraag YAR Vlaanderen naar voorstelling en afstemming op het IROJ:**
YAR stelde de vraag om zich voor te stellen op het IROJ van Vlaams-Brabant en op het IROJ van Brussel.
Bespreking: Uitgangspunt dat we in het verleden al hanteerden, is dat het IROJ niet het geschikte forum is voor voorstellingen.
Gezamenlijk besluit IROJ BRU en IROJ VBR: We plannen geen toelichting op de IROJ zelf. YAR kan een toelichting geven op volgende sectorale fora: werkgroep minderjarigen VAPH (Kris Lippens), platform BJB VBR-BRU (Willy Vannieuwenhuysse), BBRIO (Filip Mels) en stuurgroep Yuneco (An Van der Speeten). Ze kunnen de vraag om hun werking voor te stellen ook voorleggen aan het BIKa en de PPO's. Marian geeft het antwoord door in naam van beide IROJ.
- **Advisering uitbreiding Agentschap Jongerenwelzijn op volgend IROJ:**
Agentschap Jongerenwelzijn (AJ) zal beschikken over een aantal middelen voor uitbreiding in 2017. Er zijn nog geen verdere details bekend. De minister wil dat er een omzendbrief vertrekt voor de zomer. Een advies van de IROJ zal worden gevraagd, wellicht in de loop van september/ oktober 2016. Voor IROJ Brussel betekent dit dat we de advisering agenderen op het IROJ van 20/09/2016. De werkgroep advisering VBR en BRU bereidt dit voor op 13/09/2016. De Vlaamse werkgroep advisering ligt door omstandigheden al een tijd stil, maar zou door AJ hervat worden in het najaar. Enkele afspraken werden toch al gemaakt: er zal aan de voorzieningen gevraagd worden om een samenvatting op te maken voor het IROJ; het advies van het IROJ zal zwaarder doorwegen; vooraleer het dossier naar IROJ gaat, zal het door AJ al getoetst zijn aan eigen criteria.
Noot achteraf:
Voorlopige timing is dat de aanvragen op 16/9 bij AJ moeten zijn. De IROJ ontvangen de aanvragen van AJ op 19/9. Advies van het IROJ wordt gevraagd tegen eind oktober. Agendering zoals we dit hadden voorbereid op de werkgroep advisering op 13/9 en daarna op IROJ BRU op 20/9 en op IROJ VBR op 22/9 lukt dus niet. Het IROJ van november is te laat.

IROJ VBR besliste om het IROJ van donderdag 22 september te verplaatsen naar 6 oktober. Mathieu en Marian besloten naar analogie om het IROJ Brussel van dinsdag 20 september te verplaatsen naar dinsdag 4 oktober. Marian regelt via mail een nieuwe datum voor de werkgroep advisering.

- **Er is uitbreiding VAPH voorzien in 2017, voor wat RTH betreft.** Aanvragen moeten voor 30 juni 2016 ingediend worden. Er is nog geen communicatie over hoe de aanvragen moeten gebeuren, hoeveel er naar minderjarigen gaat,... Dit zal ofwel heel snel moeten gaan, ofwel zal de timing uitgesteld worden. Er is aan het VAPH gesuggereerd om advisering aan het IROJ te vragen. Tot op heden ligt er geen adviseringsvraag voor.
- Er was een **omzendbrief van AJ naar alle residentiële voorzieningen over inbreng van crisisopvang.** De stuurgroep CJ heeft daarop gereageerd. Een week geleden is de betreffende maatregel ingetrokken. Nu is de vraag wat dit betekent voor de voorzieningen die in het verleden naast crisisopvang ook crisisbegeleiding boden. Dit wordt verder besproken op de stuurgroep crisisjeugdhulp en komt daarna terug op het IROJ.

3 PERSOONSVOLGENDE FINANCIERING VAPH

Toelichting:

Piet Ketele geeft een toelichting over de persoonsvolgende financiering (PVF) in het VAPH. Zie Power Point in [bijlage 1](#). De presentatie gaat over persoonsvolgende financiering zoals dat op dit moment bij VAPH is ingevoerd voor volwassenen.

Persoonsvolgende financiering is een middel om gelijke rechten te realiseren. De kernidee is inclusie of vermaatschappelijking van de zorg. Bedoeling is dat zorg wordt gedeeld in de maatschappij. Er is een kanteling van een aanbod- naar een vraaggestuurde zorg. Er wordt gekozen voor zorggarantie voor de grootste ondersteuningsnoden. De regie komt in eigen handen van de persoon met een handicap.

Basisondersteuningsbudget (BOB)

Elke persoon met een handicap krijgt een vrij te besteden basisondersteuningsbudget (BOB) van 300 euro per maand, indien er geen gebruik wordt gemaakt van een erkende, niet rechtstreeks toegankelijke voorziening. Daarnaast kan er gebruik gemaakt worden van RTJ-diensten.

Voor minderjarigen zijn er ook plannen om een BOB van 300 euro in te voeren voor bepaalde groepen, vrij te besteden door de ouders. De minderjarigenvoorzieningen waarschuwen voor misbruik voor dit systeem. Er zijn op dit moment nog geen richtlijnen voor implementatie en er is nog geen duidelijke timing.

Persoonsvolgende financiering (PVF)

Volwassen personen met een handicap krijgen een eigen budget om ondersteuning te kopen, met een voucher of in cash.

Om met een eigen budget te kunnen starten, moet er een ondersteuningsplan opgemaakt worden en goedgekeurd worden door VAPH. Gebruikers kunnen dit zelf opmaken of hiervoor hulp vragen van een DOP (Dienst Ondersteuningsplan) of een andere dienst. Een MDT zal bepalen welke de zorgzwaarte is, via een zorgzwaarte-instrument. Daar wordt een budget aan gekoppeld.

Er gebeurt een prioritering door de regionale prioriteitencommissie (RPC). Indien geen voldoende prioriteit, dan komt de persoon op een wachtlijst. De budgetten worden niet verhoogd.

PVF wordt ingevoerd voor volwassenen vanaf 1 september 2016.

Bespreking:

- In het perspectiefplan VAPH staat dat het basisondersteuningsbudget en persoonsvolgende financiering ook voor minderjarigen zal worden ingevoerd. Dit is niet compatibel met de werking van de intersectorale toegangspoort (ITP). Er wordt een oplossing gezocht door te werken met twee groepen. Er is een idee om jongeren met sensorische en motorische handicap en met een zware mentale handicap af te splitsen van jongeren GES+. De minister blijft bij het standpunt dat PVF in deze legislatuur zal gerealiseerd worden.
- In de gemengde stuurgroep is de vraag van de koepels en de voorzieningen gesteld om eerst over te gaan tot één agentschap jeugdhulp en daarna de PVF te bekijken voor de volledige groep van minderjarigen.
- Op het overleg cliëntvertegenwoordigers ter voorbereiding van het IROJ is het VGPH aanwezig. Het VGPH signaleert dat de gebruikers vragen om persoonsvolgende financiering zo snel mogelijk door te voeren voor minderjarigen. Op die manier wordt er meer vraaggestuurd gewerkt. Ze kunnen dit standpunt eventueel zelf verder toelichten op het volgende IROJ.

Besluit

De VAPH-vertegenwoordigers houden het IROJ op de hoogte van de verdere ontwikkelingen voor minderjarigen.

4 ACTIES PARTICIPATIE IROJ BRUSSEL

Toelichting

Ter opfrissing: de actiefiche participatie omvat drie doelstellingen:

- cliëntperspectief inbrengen in het IROJ;
- participatie in de jeugdhulp stimuleren;
- de vertrouwenspersoon/ steunfiguur betrekken in de hulpverlening.

Aan alle IROJ werd gevraagd om de actiefiche te bespreken en concrete acties voor te stellen tegen de zomer van 2016. De acties zijn uit te voeren in 2016 en 2017.

Op IROJ BRU gingen al twee besprekingen door over de actiefiche (zie verslagen IROJ 02/02/2016 en 15/03/2016). Ook op het overleg cliëntvertegenwoordigers is dit al een aantal keer besproken. Tot op heden zijn er een aantal ideeën en voorstellen, nog geen besluiten.

Ideeën IROJ Brussel:

- ouderswerking en participatie van ouders in IROJ Brussel realiseren;
- het betrekken van cliënten bij de zelfevaluaties van de voorzieningen (signaal VAPH);
- samenwerken met IROJ Vlaams-Brabant.

Er was in het verleden ook het actieplan participatie vanuit de regionale stuurgroep Brussel en Cachet, dat werd overgenomen door het IROJ maar dat finaal niet tot concrete resultaten heeft geleid. Redenen die hiervoor werden aangegeven, is dat voorzieningen sterk inzetten op participatie in de eigen voorziening vanuit het kwaliteitshandboek. Ze zijn moeilijk te motiveren om daarnaast nog andere engagementen te nemen. Een bevraging werkt niet. Bovendien was er geen duidelijk trekkerschap was voor het actieplan. Cachet doet een oproep om het actieplan niet te laten vallen.

Bespreking

- Ouderswerking en participatie van ouders in IROJ Brussel:
 - De cliëntvertegenwoordigers vinden het belangrijk dat er een ouderswerking komt in Brussel. De vzw ouderparticipatie Vlaanderen heeft in principe die opdracht, maar krijgt nog geen middelen voor uitbreiding naar nieuwe regio's zoals Brussel. Hier moeten middelen voor komen. Het IROJ kan in elk geval een signaal geven dat er middelen moeten komen voor een ouderswerking in Brussel.

- Ook moeten Brusselse voorzieningen zich engageren om op zoek te gaan naar ouders en om het gesprek aan te gaan met de ouderswerking. An Sprangers liet weten dat Tonuso goede contacten in opbouw heeft met de ouderswerking en dat ze mee hun schouders onder dit initiatief willen zetten. Ook het CAW (An Van Malderen) kan aangesproken worden.
- Een eerste stap is duidelijkheid over de mogelijkheden tot ondersteuning bij vzw oudersparticipatie Vlaanderen. Gaan we hierover het gesprek aan met de algemene leiding van de vzw of met de persoon van Vlaams-Brabant? Hoe zien zij de mogelijkheden en timing van de uitbouw van een ouderswerking in Brussel? Marian neemt dit op met Jole Louwagie, die participatie als thema behartigt en de cliëntvertegenwoordigers ondersteunt.
- Er moeten ouders gevonden worden, maar cruciaal is dat de ouders begeleiding krijgen. Het heeft geen zin om ouders aan te spreken voor er duidelijkheid is over mogelijkheden van begeleiding.
- Een bezorgdheid in het CGG is dat 90% van de ouders in Brussel geen Nederlands spreken.
- De ouderswerking is gegroeid vanuit de BJB. Voor hen is het wellicht nieuw om met ouders uit andere sectoren te werken. Vraag is hoe de ouderswerking hiernaar kijkt.
- Cachet en de ouderswerking overwegen de idee om een gezamenlijke dialoogdag te organiseren, naar analogie met de dialoogdag die jaarlijks door de ouderswerking werd georganiseerd en die recent doorging. Op dit moment is het slechts een idee, waarover er bij beide nog geen intern akkoord is, maar dat verder verkend kan worden. Vraag is of dit eventueel een gezamenlijke actie van beide IROJ kan worden. Leden van IROJ Brussel vinden dit interessant. Het zou heel zinvol zijn om zowel het perspectief van jongeren als van ouders te horen op een dialoogdag. Een concrete actie lijkt zinvoller dan de ontwikkeling van een visie of een bevraging. Het zou ook een goede samenwerking VBR-BRU zijn.

Besluit

- Op dit moment staan we niet ver genoeg om de actiefiche participatie in te vullen en in te dienen. We verdagen dit naar het volgende IROJ.
- In het actieplan zullen we de actie weerhouden om toe te werken naar een ouderswerking in Brussel en aanwezigheid van ouders in IROJ Brussel. Het is essentieel dat er ondersteuning is vooraleer er een ouder deelneemt. Marian bekijkt met Jole hoe dit aan te pakken.
- De idee van een dialoogdag lijkt zinvol. Het IROJ vraagt aan Cachet en de ouderswerking om de idee van een gezamenlijke dialoogdag verder uit te werken in de zomer en dit opnieuw te bepreken op het volgende IROJ.

5 NIEUWE ORGANISATIESTRUCTUUR JEUGDHULP 2.0.

Toelichting

Mathieu geeft een toelichting over de nieuwe organisatiestructuur jeugdhulp 2.0., a.h.v. de informatie die de IROJ-voorzitters kregen op het overleg met Stefaan Van Mulders (voorzitter MC) op 03/05/2016 en op het overleg IROJ-voorzitters/ provincies/ VGC op 27/05/2016.

De IROJ-voorzitters kwamen daarna onderling samen op 01/06/2016. Ze formuleren een aantal bekommernissen die worden geclusterd in drie thema's: planning, communicatie en ondersteuning.

De basis voor de verdere werking is de nota jeugdhulp 2.0. (eerder bezorgd aan de IROJ). Op middellange termijn, over 2 à 4 jaar, wordt er geëvolueerd naar één agentschap jeugdhulp. Bedoeling is om af te stappen van een sectorale kijk op jeugdhulp.

Op zich is de evolutie naar één agentschap jeugdhulp positief. Kernbesluit van de evaluatie van de IROJ was immers dat er moet worden toegewerkt naar één jeugdhulp op alle niveaus en dat we af willen van een sectorale sturing die haaks staat op de intersectorale sturing.

De evolutie naar één agentschap jeugdhulp zal stapsgewijs gebeuren. Op dit ogenblik is er al een gewijzigde aansturing, in de overgangsfase naar één agentschap. De aansturing van jeugdhulp 2.0. ziet er op dit moment als volgt uit:

- Aan het hoofd van jeugdhulp 2.0. staat het Aansturingscomité Jeugdhulp (ACO), met Stefaan Van Mulders (secretaris-generaal AJ) als voorzitter. De andere leden zijn Karin Moykens (secretaris-generaal departement WVG) en Katrien Verhegge (secretaris-generaal K&G). **Noot achteraf:** *Sinds kort is ook James Van Calsteren (administrateur-generaal VAPH) toegevoegd.* Ze worden bijgestaan door een aantal afdelingshoofden. Inge Debel (AJ) is coördinator van het traject. Het ACO treedt in de plaats van het Managementcomité IJH (MC), dat ophoudt te bestaan.
- Het huidige Raadgevend Comité van AJ wordt omgevormd tot een intersectoraal raadgevend comité dat de gemengde stuurgroep (GS) zal vervangen. De intentie is om ook de IROJ daarin een plaats te geven.
- In de nieuwe organisatietekening is de plaats van het IROJ behouden.
- De nieuwe aansturing zou tegen de zomer van 2016 of ten laatste tegen eind 2016 volledig operationeel moeten zijn.

De IROJ-voorzitters ondersteunen de evolutie naar één sector jeugdhulp, maar betreuren dat niet meteen alle sectoren betrokken worden in het vormen van het nieuwe agentschap jeugdhulp.

- VAPH-voorzieningen minderjarigen vroegen naar betrokkenheid vanaf het begin.
- De vraag wat jeugdhulp 2.0. betekent voor sectoren die voor minderjarigen en voor volwassenen, is nog niet uitgeklaard. De nieuwe grenzen zijn nog niet helder.

In het kader van de evolutie naar één agentschap jeugdhulp, is er beslist tot een personeelsoverdracht vanuit de afdeling beleidsontwikkeling naar AJ, vanaf 1 september 2016.

- Participatie, rechten en vermaatschappelijking zijn thema's die bij beleidsontwikkeling blijven. Ook de ondersteuning van cliëntvertegenwoordigers in de regio's blijft in elk geval voorlopig bij beleidsontwikkeling. Van het huidige team IJH blijven twee mensen in de afdeling beleidsontwikkeling: Jole Louwagie en Leen Poppe blijven deze opdrachten opnemen.
- De ondersteuning van de IROJ en de uitbouw van netwerken zijn thema's die overgaan naar AJ. Zes collega's van het team IJH gaan over naar AJ om deze thema's te behartigen: één collega per provincie en Martine Puttaert die zal instaan voor de afstemming tussen IROJ en het Vlaamse niveau. Verder is er de verwachting van de minister dat er in alle regio's zal ingezet worden op het thema continuïteit. Ook daarvoor zullen deze mensen ondersteuning bieden.
- Een grote variabele is wanneer er personeel uit de provincies mee kan ingeschakeld worden om de ondersteuning van de IROJ en de uitbouw van netwerken continuïteit mee vorm te geven. De overdracht van bevoegdheden welzijn van provincies naar Vlaamse Gemeenschap is uitgesteld naar 1 januari 2018.

Conclusie van de IROJ-voorzitters is dat er op korte termijn zeker niet meer ondersteuning komt voor de IROJ, terwijl dit een jaar geleden toch in het vooruitzicht werd gesteld. De overstap van personeel naar AJ kan zinvol zijn, maar dit betekent niet dat er meer mensen zullen worden ingezet. Op dit moment wordt de ondersteuning van de IROJ niet structureel uitgebreid.

Verder werd er afgesproken om op korte termijn (eind juni) een werkgroep op te starten met een aantal IROJ-voorzitters, enkele regionale collega's IJH, Martine Puttaert, Patrick Bedert, Jean-Pierre Vanhee, Anne Van den Berge en David Debrouwere, om te komen tot een regionaal werkprogramma jeugdhulp 2.0 voor de periode 2016-2017. Bedoeling is om te komen tot een gedeeld en gedragen

basisprogramma voor de IROJ. Het thema continuïteit is sowieso een prioriteit, maar in en naast dit thema moeten verdere prioriteiten worden aangeduid. De IROJ-voorzitters zullen op de eerste vergadering allemaal uitgenodigd worden. Op elk IROJ wordt in juni bevraagd welke de prioriteiten zijn. Vandaag komt dit ook hier aan bod (zie volgende agendapunt).

Op het overleg van de IROJ-voorzitters op 1 juni is voorgesteld om op korte termijn een aantal bekommernissen over te maken aan de minister en de Vlaamse administratie. Op elk IROJ wordt hier het akkoord voor gevraagd.

Drie elementen worden onderscheiden:

- **Planning en advisering:** de IROJ stellen vast dat ze geroepen worden om te adviseren over fragmentarisch uitbreidingsbeleid. De IROJ vragen om betrokken te worden bij de beleidskeuzes die vooraf gaan aan de oproepen tot uitbreiding. De IROJ zien als hun taak om te beoordelen of criteria die door de Vlaamse overheid zijn bepaald ook regionaal relevant zijn. De IROJ dringen erop aan dat de Vlaamse werkgroep advisering, waarin deze zaken werden besproken, snel wordt hervat. De IROJ willen ook betrokken worden bij de opmaak van actiefiches en niet worden geconfronteerd met van boven uit opgelegde actiefiches die zonder de nodige ondersteuning moeten worden uitgevoerd.
- **Communicatie:** Verslagen van het IROJ vormen geen ideaal middel voor communicatie. Voorstel is om via een leesbare nieuwsbrief communicatie vanuit het IROJ te realiseren.
- **Ondersteuning:** De perspectieven die in 2015 inzake 'ondersteuning' van de IROJ in het vooruitzicht werden gesteld worden niet gerealiseerd. De overheveling van Vlaamse medewerkers naar Jongerenwelzijn is zinvol, waardevol maar biedt geen bijkomende ondersteuning. Het uitstel van de 'integratie' van personeel uit de provincies binnen de administratie van de Vlaamse Gemeenschap staat in fel contrast met de verwachtingen die eerder werden aangegeven. Dit geeft ons als algemene conclusie: in de feiten is er 'netto' een achteruitgang inzake ondersteuning met weinig 'perspectieven' naar de toekomst. De IROJ willen wel beklemtonen dat de huidige situatie van ondersteuning van de IROJ-werkzaamheden door de 'Vlaamse medewerkers' als zeer positief wordt ervaren maar willen eveneens aangeven dat ook deze mensen, hoe groot hun engagement ook is, ook hun grenzen hebben.

Bespreking

- Het punt over communicatie is een mogelijke concretisering van het punt over ondersteuning. Het IROJ stelt voor om de nota te beperken tot twee punten, nl. planning/ advisering en ondersteuning. Communicatie is dan een illustratie onder het punt ondersteuning.
- IROJ Brussel voegt de bekommernis toe van ondersteuning voor de regio Brussel. Op dit moment is het onduidelijk of de medewerker die overkomt naar AJ voor de regio Vlaams-Brabant ook de ondersteuning voor Brussel zal doen. Afstemming tussen Brussel en Vlaams-Brabant is belangrijk, maar beide regio's hebben ondersteuning nodig. Vraag is of het realistisch is dat één persoon dit opneemt. Ook is er de bekommernis van extra ondersteuning eens er personeel van de provincies overkomt: Brussel heeft immers geen provincie. IROJ Brussel dringt aan op snelle duidelijkheid hierover.

Besluit

- Mits aanpassing aan de twee punten hierboven geformuleerd, gaat IROJ Brussel akkoord om de bekommernissen voor te leggen aan de Vlaamse Gemeenschap namens alle IROJ.

6 THEMA'S EN PLAN VAN AANPAK IROJ BRUSSEL NAJAAR 2016

Er stellen zich twee vragen:

- Welke prioriteiten ziet IROJ Brussel in het kader van een regionaal werkprogramma IJH 2.0.?

- Welke specifiek Brusselse thema's wil IROJ Brussel op de eigen agenda plaatsen?
Vraag is ook in welke mate dit twee aparte vragen zijn, dan wel dat ze elkaar overlappen.

Volgende thema's worden vermeld:

- Samenwerking met SAJ/ SPJ (Franstalig comité en JRB): kadert in zorgcontinuïteit.
- Afstemmen over taalbeleid van de voorzieningen.
- Afstemmen over de verschillende echelons in de verschillende sectoren in de hulpverlening: hoe kan je op elkaar beroep doen, wanneer kan je bij welk aanbod terecht, verwijsafspraken: kadert in zorgcontinuïteit.
- Jeugdsanctierecht: een thema voor in de toekomst.

Afspraken:

- Iedereen neemt de nota 2.0. door. Prioriteiten worden doorgestuurd aan Marian ten laatste tegen 20 juni. Marian bundelt en geeft door aan Mathieu, die de prioriteiten van IROJ Brussel meeneemt naar de bespreking van het regionale werkprogramma jeugdhulp 2.0.
- Verder een uitnodiging aan iedereen om specifiek Brusselse thema's goed voorbereid te brengen op het IROJ. Agendapunten kunnen altijd aan Marian worden bezorgd.

7 AGENDA VOLGEND IROJ (04/10/2016)

Agendapunten:

- Advisering uitbreiding AJ
- Kader voor verduidelijking en afstemming in de regio's over rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp
- Acties participatie IROJ Brussel: besluit
- Ontwikkelingen CJ

Afsprakenrooster

Afspraak	Wie	Tegen	Status	Opmerking
Antwoord op vraag DOP	Marian	asap		
Antwoord op vraag YAR Vlaanderen	Marian	asap		
Nota jeugdhulp 2.0 doornemen en prioriteiten aan Marian	Leden IROJ	20/6		
Agendapunten aan Marian bezorgen	Leden IROJ	asap		
Verdere uitwerking idee dialoogdag	Cachet/ ouderswerking	04/10/2016		
Nieuwe datum volgend IROJ	Iedereen	04/10/2016		