

DEPARTEMENT
WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID & GEZIN

Afdeling Beleidsontwikkeling
Team Integrale Jeugdhulp
Koning Albert II-laan 35 bus 30
1030 Brussel
Tel. 0490-58 58 32
integralejeugdhulp.brussel@wvg.vlaanderen.be
www.vlaanderen.be/jeugdhulp

**VLAAMSE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

Emile Jacqmainlaan 135
1000 Brussel
Tel. 02-563 03 42
Fax 02-563 04 49
kim.herremans@vgc.be

Verslag IROJ Brussel 4 oktober 2016

Datum:	4 oktober 2016
Aanwezig:	Kathleen Coppens (Bru-stars), Hanne Van Gutshoven (CGG Brussel), Jorn Jehaes (CAR Brussel), Bruno Claessens (OCJ/ SDJ), Johan Van der Auweraert (ACT), An Sprangers (Tonuso), Tine Suyckerbuyck (jeugdrechter), Karin Roels (Solidariteit van het Gezin), Michèle Vacher en Tia Dewannemaeker (VGPH), Liesbeth Holvoet (CLN-Brussel), Veerle Maes (CAW Brussel), Luc Demil (MFC Levenslust), Marian Haspeslagh (ACT), Kim Herremans (VGC), Mathieu Voets (voorzitter)
Verontschuldigd:	Mark Philippart ('t Pasrel), Ann Van Malderen (CAW Brussel), Piet Ketele (KI Woluwe), Frank Van Holen (pleegzorg VBR/ BRU), Deborah Van Humbeeck (CLB GO Brussel), Barbara Glorieux en Kris Clijsters (Cachet), Else De Wachter (MPI Levenslust), Elisabeth Campforts (CLB Pieter Breughel), Itsen Gonzalez (OTA), Erik Van Dooren (VK Brussel), Annik Lampo (Païka), Sigrid Arents (Huis der Gezinnen), Saskia Glorieux (VGC)
Voorzitter:	Mathieu Voets
Verslaggever:	Kim Herremans

1 GOEDKEURING EN OPVOLGING VORIG VERSLAG (07/06/2016)

Goedkeuring: Geen opmerkingen. Het verslag wordt goedgekeurd.

Opvolging:

- In april wordt er jaarlijks een dialoogdag cliëntvertegenwoordigers georganiseerd. Idee was om een gezamenlijke dag (voor jongeren en ouders) te organiseren. Op dit ogenblik dient het concept nog verder uitgeklaard te worden en wordt er gewacht op het antwoord van vzw Cachet rond hun deelname. Volgend IROJ kan er meer informatie gegeven worden.

Andere punten ter opvolging komen terug in de agenda.

2 MEDEDELINGEN/ VARIA

- **Verwelkoming VGPH als nieuw IROJ-lid + kennismakingsronde**
- **Toelichting over afdeling continuïteit en toegang (ACT) in Agentschap Jongerenwelzijn (AJ):** op 1 september 2016 is de afdeling Intersectorale Toegangspoort in AJ gewijzigd in de afdeling continuïteit en toegang (ACT). Vanaf nu zal er meer ingezet worden op continuïteit als doelstelling van de jeugdhulp.

Op Vlaams niveau volgt de ACT volgende thema's op:

- organisatie van de NRTJ via de ITP;
- erkenning en financiering van de MDT;
- werking van de crisisnetwerken;
- toegang tot de gemeenschapsinstellingen (CAP);
- continuïteit in de jeugdhulp.

In elke regio (VBR en BRU samen) is er een afdeling continuïteit en toegang, die bestaat uit de ITP (met teams indicatiestelling en jeugdhulpregie) en het team continuïteit. Voor VBR en BRU is Johan Van der Auweraert regiocoördinator van de ACT. Marian Haspeslagh is beleidsmedewerker in het team continuïteit, dat momenteel uit één persoon bestaat. Op korte termijn, minstens tot eind 2016, blijft Marian IROJ VBR en IROJ BRU ondersteunen.

De vraag wordt gesteld of 'toegang en continuïteit' ruimer mag beschouwd worden dan de rechtstreeks toegankelijke hulp en wat de verhoudingen zijn tot de werkgroep RTJ. Dit punt komt later in de agenda terug.

De voorzitter beklemtoont dat in kader van de continuïteit het belangrijk is dat de ondersteuning door Marian gecontinueerd wordt.

- **Feedback uit overleg IROJ-voorzitters en administraties op 19/9**

Sinds 2015 is er regelmatig overleg tussen IROJ voorzitters en administraties.

Het laatste overleg was op 19/9 onder leiding van Stefaan Van Mulders. Op de agenda stonden een aantal signalen die werden doorgegeven door de IROJ.

De IROJ-voorzitters vroegen duidelijkheid over de positie van de IROJ in de vernieuwde governance structuur van de jeugdhulp en over de vraag naar ondersteuning.

Stefaan Van Mulders lichtte toe dat het duidelijk is dat er geëvolueerd wordt naar een uniforme sector, hij refereerde daarbij naar de symbolische overheveling van de medewerkers van het team integrale jeugdhulp van het departement WVG naar Jongerenwelzijn.

In afwachting van de oprichting van één agentschap voor de jeugdhulp is het aansturend comité jeugdhulp (ACO) het managementorgaan. Het intersectoraal samengesteld raadgevend comité (RC) van Jongerenwelzijn is in oprichting en is het adviesorgaan. In dit comité is geen vertegenwoordiging voorzien van de IROJ-voorzitters. De IROJ-voorzitters betreuren dit en deelden dit via een schrijven mee aan de minister.

Een gedeeltelijk antwoord wordt gegeven door een structureel overleg te organiseren tussen Stefaan Van Mulders en de IROJ-voorzitters, dat bezorgdheden van de IROJ doorgeeft aan het raadgevend comité.

Mathieu beklemtoont dat de afstemming tussen beide vergaderingen goed dient te gebeuren en moet geëvalueerd worden.

De voorzitters signaleerden de nood/continuïteit aan ondersteuning van het IROJ. Stefaan Van Mulders gaf aan de vraag naar ondersteuning goed te begrijpen, maar kijkt hiervoor naar de inkanteling van de provinciale ambtenaren. Wat dit voor Brussel betekent blijft een onbeantwoorde vraag.

De conclusie is dat de reële invulling van de intenties vaak onvoldoende gerealiseerd wordt.

- Terugblik op infomoment cliëntoverleg (co), bemiddeling(b) en brede instap op 30/9:**
 Er waren 52 aanwezigen van de verschillende sectoren IJH. De evaluatieformulieren waren overwegend positief.
 Uit de evaluatie bleek dat de methodieken co en b onvoldoende gekend zijn bij de hulpverleners. Het thema co en b wordt uitgebreid geagendeerd op het IROJ van 13/12.
- Erkenning rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp (RTH) VAPH: vraag naar advies IROJ:**
Situering: rondzendbrief vanuit VAPH naar een advies van het IROJ over reconversie.
Afspraak: tegen 18/10 worden de voorbereidende stukken bezorgd aan Mathieu en Marian; op 8 november wordt de advisering geagendeerd op het IROJ.
Noot achteraf: Er zijn geen aanvragen voor reconversie en er dient dus geen advies te worden gegeven op het IROJ van 8/11. Wel zullen de VAPH-vertegenwoordigers op dit IROJ de plannen voor uitbreiding 2017 (rondzendbrief in de maak) toelichten.

Vragen/signalen: Vanuit de cliëntvertegenwoordiging personen met een beperking wordt gevraagd of het mogelijk is om zicht te krijgen op de 'wachtlijden' om op die manier te komen tot een volledig beeld van de aanvraag.
 De vraag wordt gesteld of de aanvragers dit kunnen opnemen in het aanvraagdocument en of dat de toegangspoort deze informatie kan beschikbaar maken? Er wordt aangegeven dat dit niet in het aanvraagformulier voorzien is, en dat de toegangspoort deze informatie niet kan aanreiken.
 Sowieso is het altijd slechts een foto van een bepaald moment.
- Herstructurering netwerkstuurgroepen crisisjeugdhulp (CJ) Vlaams-Brabant en Brussel:**
 De netwerkstuurgroepen CJ VBR en BRU vergaderden sinds een aantal jaren gezamenlijk, hoewel ze elk een eigenheid en een eigen voorzitter bleven behouden. Naar aanleiding van de ontwikkelingen GGZ en de sterke toenadering tussen GGZ-netwerk Yuneco en het netwerk CJ VBR, beslisten de netwerkstuurgroepen CJ om vanaf september 2016 opnieuw afzonderlijk te vergaderen. Er blijven wel enkele gezamenlijke bijeenkomsten per jaar doorgaan. Op het IROJ van 13/12 meer toelichting hierover, alsook een plan van aanpak.
- Opvolging signalen vormingsdag omgaan met verontrusting op 04/03/2016:**
 OCJ en het VK maakten een evaluatie rond de signalen rond het omgaan met verontrusting en kwamen tot de vaststelling dat er enkele thema's telkens terugkomen:
 - nood aan handvaten/kaders om verontrusting te kunnen inschatten;
 - vragen naar richtlijnen/gesprekstechnieken/...;
 - noodzaak aan afstemming op casusniveau/dossierniveau;
 - nood aan intervisie, consult, ...
 en dit telkens met aandacht voor de specificiteit van de sectoren.
 Voor wat betreft de vraag naar afstemming/intervisie wordt er gekeken naar bestaande fora waar nu reeds intervisies aangeboden worden (PPO's, BIKa). OCJ en VK zullen dit afoetsen met de voorzitters van de PPO's en bekijken op welke manier er kan afgestemd worden.
 De bedenking wordt wel meegegeven dat een 'beperkt' aantal hulpverleners gebruik maakt van de intervisies en dat het een bewuste keuze is van de PPO's om te werken met een vaste groep. De reflectie wordt gemaakt dat het cliëntperspectief ook kan betrokken worden in de overlegstructuur.

3 REGIONALE AFSTEMMING TPEMODULES BEGELEIDING

Toelichting door de betrokken administraties (Tim Stroobants, K&G en Geert Michiels, AJ in naam van de gehele werkgroep):

Zie rapport “afstemming typemodules begeleiding” en “vraag naar ondersteuning door IROJ” in bijlage bij de uitnodiging.

1- Voorstelling – zie powerpoint in bijlage

Aanleiding: JW maakte enkele typemodules rechtstreeks toegankelijk. Door de vernieuwingen en de aanpassingen ontstonden er onduidelijkheden, waarvoor afstemming over de verschillende typemodules aangewezen was.

Het voorgestelde rapport is het resultaat dat richtinggevend is, een stand van zaken schept, maar is nog geen eindproduct. De tekst is op verschillende niveaus besproken en positief onthaald (zowel de oefening als het concept).

De tekst wordt voor de eerste keer aan de sector toegelicht.

2- Bespreking - vraagstellingen

- De vraag wordt gesteld of bij de analyse het bestaande aanbod in vraag gesteld werd? In de praktijk werd er rekening gehouden met eerdere opmerkingen, maar niet met alles, aangezien ze ook wensen alles in beeld te krijgen en deze oefening slechts een aanzet was om orde te scheppen in de veelheid.
- CGG werd nog niet opgenomen in de oefening aangezien er tot nu nog geen begeleidingen aangeboden werden, enkel behandelingen. Vraag vanuit CGG om de sector zeker mee in beeld te nemen.
- Aangezien er onduidelijkheid is voor de cliënten, ook de vraag om duidelijkheid te scheppen in de wachttijden.
- Belang van jongeren en gezin (in slide 10): belangrijk om het contextueel bekijken: het kan dus ruimer zijn dan het gezin, daarom het voorstel: minderjarigen en context i.p.v. minderjarigen en gezin.

De vraag wordt toegelicht:

- Er gebeurt al heel veel binnen de regio's, dit wordt sterk gewaardeerd en dient meegenomen te worden in de oefening.
- De ambitie/doelstelling is om het over de regio's heen het aanbod te bundelen/in kaart te brengen.
- Hoop dat de voorzieningen zich nu gaan positioneren t.a.v. wat er opgelijst werd. Het is belangrijk dat de voorzieningen dit als opportuniteit zien om op die manier tot meer afstemming te komen.
- Er wordt een sjabloon ter beschikking gesteld met twee tabbladen. Het tweede tabblad is informatief en werd reeds ingevuld. Na overleg wordt beslist om de oefening van Vlaams-Brabant ook mee in beeld te nemen, gelet op de overlappen in werkingsgebied. Het IROJ vraagt aan de administraties om de tabellen op te maken op basis van werkingsgebieden in plaats van vestigingsplaatsen.
Er wordt benadrukt dat correcties t.a.v. de tabel zeker gesignaleerd moeten worden. Het voorstel is dat er op dit ogenblik nog geen keuze gemaakt moet worden rond de regio, dat er enkel ingezoomd wordt op de inhoud, maar dat het in een tweede fase wel kan opgenomen worden wanneer het gaat over afstemming, plan van aanpak, spreiding, ...
- Vraag om de tabel in te vullen en een plan van aanpak voor te leggen. Hierin is ondersteuning mogelijk, maar deze dient wel expliciet benoemd te worden.
- De vraag wordt gesteld of de oefening naar 'basisprofilering' niet contradictorisch t.a.v. de visie op 1 jeugdhulp. Er wordt verduidelijkt dat 1 jeugdhulp niet gelijk is aan 1 'schaaf'. De

oefening is bedoeld om een stand van zaken te maken en niet als besparing.

Er wordt aangedrongen om de oefening volledig en correct in te vullen.

- Er wordt een vraag gesteld naar de redenering achter het niet opnemen van de niet residentiële modules. Er wordt verduidelijkt dat dit een standpunt is dat vanuit de CKG's doorgetrokken werd.

Toelichting reeds genomen acties in de regio BHV (An Sprangers):

An Sprangers schetst welke acties er reeds genomen werden in de regio.

In een eerste fase werd er intersectoraal overlegd rond het aanbod van de mobiele begeleidingen, nadien werd er verder gegaan met de diensten erkend door JW om de spreiding in de regio in kaart te brengen.

Het in kaart brengen van de informatie verloopt echter niet zo evident.

De oefening die nu gemaakt wordt is relevant om te koppelen aan het proces dat reeds gestart werd.

Afspraken ter verdere opvolging:

- Plan van aanpak wordt voorbereid op de gezamenlijke werkgroep advisering met VBR op 25/10 en wordt afgeklopt op het volgende IROJ op 8/11. De werkgroep advisering wordt voor dit agendapunt opengesteld voor alle geïnteresseerden van beide IROJ.
- De werkgroep contextbegeleiding Brussel/ Halle-Vilvoorde (trekkers An Sprangers en Bram De Wit) wil een engagement nemen: de intersectorale werkgroep (die momenteel stil lag) wordt sowieso samengeroepen eind 2016/ begin 2017 rond verdere afstemming. Bereidheid om de vraag van de administraties mee te nemen. Met de boodschap dat het geen evidentie is om dit te trekken vanuit twee BJB-voorzieningen. De werkgroep samenroepen kan, de info verwerken niet. Geen structureel engagement om verder op te volgen.

4 ADVISERING UITBEREIDINGSBELEID 2017 AJ

Situering en werkwijze:

Agentschap Jongerenwelzijn (AJ) vraagt aan het IROJ om advies uit te brengen over uitbreiding contextbegeleiding i.f.v. positieve heroriëntering, over uitbreiding contextbegeleiding kortdurend intensief gekoppeld aan aanbod voor meisjes in GI De Zande en over ombouw van bestaande plaatsen van AJ naar een beveiligend en fuguevermijdend aanbod. Zie omzendbrief uitbreidingsbeleid AJ 2017 van 4 juli 2016.

Op de werkgroep advisering werd volgende werkwijze afgesproken:

- IROJ Vlaams-Brabant en IROJ Brussel gaan in op de vraag van Agentschap Jongerenwelzijn (AJ): we brengen advies uit over de ingediende dossiers op het IROJ van 4 oktober 2016/ 6 oktober 2016.
 - We bezorgen aan de IROJ op voorhand een overzicht van de dossiers a.h.v. de criteria, met een voorstel van advies.
 - Tijdens de bespreking van hun eigen dossier verlaten de betrokkenen de zaal.
 - Het IROJ geeft een algemeen advies en een advies per dossier (voor positieve heroriëntering geclusterd omwille van de samenhang tussen de aanvragen), ter plaatse geprojecteerd en door iedereen goedgekeurd.
 - Het IROJ maakt geen ranking op van de dossiers. Daarom kennen we bij positief advies aan alle initiatiefnemers de volledige 10 punten bij "advies van het IROJ" toe.
 - Marian bezorgt het advies aan de initiatiefnemers en aan AJ ten laatste tegen 4/11/2016.

Advies IROJ Brussel:**1. Algemene opmerkingen en suggesties aan het beleid**

- Op aangeven van de cliëntvertegenwoordigers, stellen IROJ Vlaams-Brabant (VBR) en IROJ Brussel (BRU) opnieuw vast dat de beleidskeuzes over de uitbreidingen al zijn gemaakt. Er wordt enkel een advies van de IROJ gevraagd over wie voor de uitbreidingen in aanmerking komt. De IROJ vragen nogmaals om in een vroegere fase te worden betrokken bij de fundamentele planning en keuzes. De IROJ zien hierin geen evolutie sinds deze vraag initieel werd gesteld in het voorjaar van 2015. Er is dan ook gedebatteerd of het al dan niet nog zinvol is om een advies te formuleren. De IROJ blijven echter geloven in de intenties van het beleid om hier verandering in te brengen. Vandaar de beslissing om toch opnieuw te adviseren en op die manier te getuigen van een constructieve medewerking.
- Op aangeven van de cliëntvertegenwoordigers, stellen IROJ VBR en IROJ BRU opnieuw vast dat er geen informatie beschikbaar is over de noden. Een uniforme registratie is aan de orde. Ook die vragen zijn reeds gesteld in het voorjaar van 2015. Beide IROJ vragen dat de Vlaamse werkgroep advisering dringend wordt verder gezet en daar werk van maakt.
- IROJ VBR en IROJ BRU vragen opnieuw aan het beleid om zich niet uit te spreken over te hanteren methodieken en hierin het sociale ondernemerschap van voorzieningen te respecteren.
- Voorzieningen geven aan dat de uitbreidingen dermate versnipperd zijn zodat het quasi onmogelijk is om hierop in te tekenen, zeker voor voorzieningen die het beoogde aanbod nog niet in hun kernopdracht hebben. De IROJ willen dit signaleren, maar zien dit ook gesitueerd in de realiteit van de beperktheid van middelen voor uitbreidingsbeleid.
- Op aangeven van de cliëntvertegenwoordigers bevestigen de IROJ nogmaals dat de evolutie naar één jeugdhulp heel positief is. In die zin is het interessant dat de CLB's naar voor geschoven worden als aanbieder van positieve heroriëntering. Anderzijds is dit een illustratie van een beleidskeuze vooraf waar de IROJ geen impact op hebben, noch een zicht hoe deze keuze is tot stand gekomen. Een rondzendbrief met vraag naar initiatieven uit CLB verzenden in de maand juli is bovendien problematisch. Ook voor de andere sectoren is dit geen evidente periode om tot afstemming te komen.
- Voor wat betreft de uitbreiding kortdurend intensief gekoppeld aan aanbod voor meisjes in GI De Zande, vernemen beide IROJ dat er eind juni 2016 voorbereidende debatdagen georganiseerd werden, waarop slechts enkele bevoorrechte partners waren uitgenodigd. Andere voorzieningen komen hierdoor niet in the picture. De IROJ vragen aan het beleid om dergelijke evenementen in de toekomst open te stellen.
- Op aangeven van de cliëntvertegenwoordigers zelf, vragen IROJ VBR en IROJ BRU om de stem van de cliënt sterker te laten doorwegen in adviseringstrajecten. Concrete vraag is om cliëntvertegenwoordiging op te nemen in de Vlaamse werkgroep advisering.

2. Advies aan de initiatiefnemers inzake uitbreiding aanbod contextbegeleiding i.f.v. positieve heroriëntering

- Er zijn in totaal drie aanvragen, nl. van De Wissel, Minor N'Dako/ Juna en Combo, elk voor 4 plaatsen, in afstemming met elkaar. De IROJ beschouwen deze drie aanvragen als één geheel en geven hierover één gezamenlijk advies. De IROJ appreciëren de voorafgaandelijke afstemming die werd gerealiseerd.
- De beoogde uitbreiding door De Wissel, Minor N'Dako/ Juna en Combo is waardevol voor Vlaams-Brabant en Brussel en krijgt een positief advies van beide IROJ.
- Het samenwerkingsakkoord tussen de CLB's en de initiatiefnemers is positief. Op aangeven van de cliëntvertegenwoordigers adviseren de IROJ de verdere uitwerking van een sterke samenwerking.

3. Advies aan de initiatiefnemers uitbreiding aanbod contextbegeleiding kortdurend intensief gekoppeld aan aanbod voor meisjes in GI De Zande

- IROJ VBR en IROJ BRU stellen vast dat er twee aanvragen zijn voor éénzelfde, heel beperkte uitbreiding, nl. van De Wissel en van Huize Sint-Vincentius.
- De beoogde uitbreiding door De Wissel is waardevol voor Vlaams-Brabant en Brussel en krijgen een positief advies van beide IROJ.
Een pluspunt in de aanvraag van De Wissel is de ervaring en expertise met de betreffende doelgroep als CANO-voorziening.
- De beoogde uitbreiding door Huize Sint-Vincentius is waardevol voor Vlaams-Brabant en Brussel en krijgen een positief advies van beide IROJ.
Positief in de aanvraag van huize Sint-Vincentius is de opgebouwde expertise met een zeer gelijkaardige doelgroep en de ambitie en goesting om met de betreffende doelgroep aan de slag te gaan als toekomstige CANO-voorziening.
Een aandachtspunt is de onduidelijkheid in welke regio deze voorziening aan de slag wenst te gaan: er wordt verwezen naar de capaciteit van Vlaams-Brabant, terwijl deze capaciteit ook geldt voor Brussel. Wanneer deze organisatie de capaciteit voor Vlaams-Brabant/ Brussel krijgt toegewezen, zal ze zich moeten verhouden tot deze opdracht in beide regio's.

4. Advies over ombouw van bestaande plaatsen van AJ naar een beveiligd en fuguevermijdend aanbod

- IROJ VBR en IROJ BRU stellen vast dat er één aanvraag is van De Wissel, voor ombouw van 2 plaatsen naar een beveiligd en fuguevermijdend aanbod voor de regio Vlaams-Brabant. Er is geen enkele aanvraag voor de regio Brussel. Op aangeven van de cliëntvertegenwoordigers vragen de IROJ aan de overheid om te garanderen dat jongeren in Brussel ook in dit aanbod terecht kunnen.
- IROJ VBR en IROJ BRU geven een positief advies over de aanvraag van De Wissel. Beide IROJ spreken hun waardering uit over de visie op invulling van de typemodule beveiligd verblijf in het dossier van De Wissel. Dit kan een aanleiding vormen tot een boeiend maatschappelijk debat.

➔ Unanieme instemming met het advies.

➔ Marian wordt bedankt om heel dit proces op te nemen en te faciliteren.

5 NIEUWE ONTWIKKELINGEN NETWERKEN LEERRECHT

De afgelopen periode waren er verschillende evoluties rond de problematiek van schoolverzuim en spijbelpreventie, o.a. de ontwikkelingen rond de NAFTA trajecten, aanvullende middelen vanuit departement Onderwijs rond afstemming, ...

An Sprangers geeft aan dat deze ontwikkelingen interessant zijn voor het IROJ en vraagt of iemand van de CLB's dit kan toelichten.

Liesbeth Holvoet (CLB) neemt dit op met Eva Troch, coördinator netwerk tegen schooluitval.

Toelichting wordt gepland op het IROJ van 13/12.

6 MIDDELEN VGC

Collegelid Bianca Debaets stelt middelen ter beschikking aan IROJ Brussel om een intersectoraal initiatief uit te werken.

1. Voorwaarden

- Het project wordt ingediend door één vzw (deze vzw kan de trekker zijn van een samenwerkingsverband).

- De maximale subsidie bedraagt 52.000 EUR.
- Het project heeft een maximale looptijd van 12 maanden (met ingang vanaf 1 januari 2017) en is niet verlengbaar.
- Het aanvraagformulier dient uiterlijk op 15 november 2016 ingediend te worden bij welzijn.gezondheid@vgc.be.
- Inhoudelijke voorwaarde:
 - Het initiatief dient in te zetten op de pijler 'toegankelijkheid'.
 - Het initiatief dient te kaderen binnen een bredere aanpak van hoe we omgaan met (super)diversiteit in onze samenleving, meer diversiteit in de zorg en aandacht voor de toegankelijkheid ervan voor specifieke doelgroepen.

2. Tijdsplan

- VR 14/10
Brainstorm met geïnteresseerde initiatiefnemers/partners, waarin concrete afspraken gemaakt worden.
Praktisch: Overleg van **13.30 tot 16u**, Emile Jacqmainlaan 135, 1000 Brussel.
- DI 8/11
Voorstelling van de uitgewerkt(e) voorstel(len) aan de IROJ leden tijdens de IROJ vergadering van 8 november. De IROJ leden kunnen tijdens deze vergadering feedback geven.
- Di 15/11
Indiening van definitief(ve) voorstel(len) bij de administratie.
- Do 22/12
Voorlegging van de initiatief(ven) op het VGC-college.

7 AGENDA VOLGENDE IROJ

IROJ 08/11/2016:

- Finaliseren van VGC project
- Plan van aanpak afstemming typemodules begeleiding
- Advisering rechtstreeks toegankelijke hulp VAPH: **noot achteraf**: er zijn geen aanvragen voor reconversie dus geen advisering. Wel korte bespreking/ voorbereiding van uitbreidingsbeleid VAPH 2017 (rondzendbrief in de maak)

IROJ 13/12/2016:

- Ontwikkelingen crisisjeugdhulp
- Cliëntoverleg/ bemiddeling
- Leerrecht/ netwerk tegen schooluitval
- Stand van zaken overlegstructuren IROJ Brussel

8 VARIA

- Door aanpassing aan het mozaïek decreet zijn er enkele veranderingen die mogelijks nog niet doorgedrongen zijn tot de werkvloer. De vraag wordt gesteld wie hierrond communiceert. Mathieu geeft aan dat de Vlaamse overheid in overleg met het parket werkt aan een globaal communicatieplan. Regionaal wordt er best gewacht op deze Vlaamse aanpak. Mathieu neemt dit verder op.

Afsprakenrooster

Afspraak	Wie	Tegen	Status	Opmerking
Toelichting concept dialoogdag cliëntvertegenwoordigers	Cliëntvertegenwoordigers	Volgend IROJ		
Advies uitbreidingsbeleid AJ bezorgen aan AJ en initiatiefnemers	Marian	4/11		
Advies RTH van VAPH	Werkgroep kinderen en jongeren VAPH	18/10 bezorgen aan Mathieu en Marian		Geen vragen reconversie dus geen advies
Opmaak plan van aanpak rond typemodules begeleiding	Werkgroep advisering	Volgend IROJ		
Toelichting van evoluties netwerk Leerrecht	CLB	IROJ december		
Project uitwerken rond toegankelijkheid	Iedereen	Eerste overleg op 14/10 indienen tegen 15/11		