

---

## VERSLAG IROJ Brussel

**Datum:** 21/03/2017

**Locatie:** VGC, Brussel

**Refertenummers:** Noteer refertenummer(s)

**Aanwezig:** Ann Van Malderen en Veerle Maes (CAW Brussel), Piet Ketele (KI Woluwe), Else De Wachter (MFC Levenslust), Barbara Glorieux (Cachet), Annik Lampo (Païka), Bruno Claessens (OCJ/ SDJ), Erik Van Dooren (VK Brussel), Elisabet Campforts (CLB Pieter Breughel), Hanne Van Gutshoven (CGG Brussel), Karin Roels (Solidariteit van het Gezin), An Sprangers (Tonuso), Johan Van der Auweraert (ACT), Chfira Bouchra en Tia Dewannemaeker (VGPH), Annik Lampo (Païka), Tine Suyckerbuyk (jeugdrechter), Marian Haspeslagh (ACT), Kim Herremans (VGC), Mathieu Voets (voorzitter)

**Verontschuldigd:** Saskia Glorieux (VGC), Liesbeth Holvoet (CLB N-Brussel), Jorn Jehaes (CAR Brussel), Itsen Gonzalez (minderhedenforum), Mark Philippart ('t Pasrel)

**Voorzitter:** Mathieu Voets

**Verslaggever:** Kim Herremans

---

## 1. GOEDKEURING EN OPVOLGING VORIG VERSLAG (31/01/2017)

**Goedkeuring:** De locatie wordt aangepast (VGC i.p.v. VAC) / Het verslag wordt goedgekeurd.

**Opvolging:**

- Inventaris praktijken uitstroom uit de jeugdhulp (voor meer info zie eerder doorgemailde mail): Marian ontving geen reacties. Noot achteraf: na het IROJ reactie van CGG Brussel en CAW Brussel.  
De leden met goede praktijken rond de 'uitstroom uit de jeugdhulp' worden gevraagd hun informatie door te mailen naar Marian.  
Vanuit VGPH wordt gesignaleerd dat de jongeren met een VAPH erkenning (cat. 14) hun erkenning kwijt raken na hun 18 jaar. De overgang naar de volwassenheid voor deze groep is een structureel probleem. De overige leden zetten de beschikbare informatie op mail.
- Interesse voor toelichting over cliëntoverleg en bemiddeling: Kim ontving geen reacties, terwijl het wel als prioriteit werd opgenomen in het regioplan.  
Er wordt opnieuw gevraagd om door te geven welke voorzieningen interesse hebben in een uiteenzetting op het team.

Vanuit de cliëntvertegenwoordigers wordt gesignaleerd dat de deelname aan een overleg voor cliënten soms als moeilijk ervaren wordt. Er wordt gevraagd om hier aandacht voor te hebben. Kim neemt het signaal mee naar de Vlaamse administratie.

Vanuit de kinderpsychiatrie wordt aangegeven dat een soortgelijke methodiek van cliëntoverleg bij hun wordt ingezet. Zij stellen een exponentiële groei vast van het aantal aanvragen.

- Inschakelen deskundigen in cliëntoverleg: Kim ontving geen reacties, dit terwijl het wel werd opgenomen in het regioplan als prioriteit.  
Er wordt gesignaleerd dat het beter ad hoc kan bekeken worden bij de organisatie op basis van de concrete vraag. Kim neemt deze suggestie op met de Vlaamse administratie en onderzoekt of het mogelijk is. Noot achteraf: er kwam één reactie van CAW Brussel.
- Opvolging problematiek rechten van jongeren: Mathieu besprak dit met andere IROJ-voorzitters.
- Opvolgen idee signaalnota stroomlijnen NRTJ: Mark Philippart maakt een aanzet van nota. Van zodra deze gefinaliseerd is wordt er over gecommuniceerd.
- Andere punten ter opvolging zijn achter de rug of komen terug in de agenda.

## 2. MEDEDELINGEN/ VARIA

- VGPH neemt opnieuw deel aan IROJ Brussel. Bouchra Chfira neemt dit mandaat op. Tia Dewannemaeker neemt deel als ondersteuner.
- Betaling IROJ-leden voor 2016 werd uitgevoerd. De IROJ-leden ontvingen hiervoor een staat van reis- en verblijfskosten IROJ. De ondertekende versie dient teruggestuurd te worden naar Stavroula Mamakis, Diensten van de administrateur-generaal, Koning Albert II-laan 35, bus 32, 1030 Brussel, [stavroula.mamakis@jongerenwelzijn.be](mailto:stavroula.mamakis@jongerenwelzijn.be).
- Het budget van 20.000 euro voor regioplanning 2017 werd goedgekeurd. CGG Brussel bevestigt de nodige info ontvangen te hebben, maar Hanne zal het zekerheidshalve nog nakijken.
- De zorgplannen uitbreidingsbeleid 2017 RTH VAPH werden goedgekeurd, met als startdatum 1 januari 2017.  
VAPH – voorzieningen signaleren dat er nog geen communicatie gebeurde naar de voorzieningen vanuit VAPH.
- Brief IROJ-voorzitters aan minister Vandeurzen over persoonsvolgende financiering (PVF) voor minderjarigen (apart doorgemailed):  
De IROJ-voorzitters zijn vertegenwoordigd in de taskforce persoonsvolgende financiering. Ze volgen de ontwikkelingen nauw op en bespreken die op hun voorzittersoverleg. Ze willen een aantal bezorgdheden poneren op de taskforce en hebben daartoe een brief opgesteld. Via mail werd gevraagd of er bezwaar is tegen dit schrijven. Er wordt gemotiveerd dat de communicatie per mail gebeurde, gelet op de tijdsdruk die ervaren wordt, het eerstvolgende overleg vindt immers gelijktijdig plaats met het IROJ.  
Het IROJ staat inhoudelijk achter het idee om te signaleren dat er een aantal uitdagingen zijn voor wat betreft PVF voor minderjarigen, maar gaat niet akkoord met de inhoud van de brief. In de brief worden immers al een aantal stellingen ingenomen die een voorafname zijn aan het traject dat dient gelopen te worden. Het IROJ wenst te pleiten voor een zorgvuldige implementatie, iets wat niet gewaarborgd is op dit ogenblik.

Daarnaast wordt gesignaleerd dat het belangrijk is om ook stil te staan bij de regionale impact en waakzaam te zijn dat de agenda van het IROJ een gezond evenwicht bewaard tussen regionale en Vlaamse ontwikkelingen.

- Terugkoppeling project toegankelijkheid
  - \* De tweede stuurgroepvergadering vond plaats voor het IROJ overleg.
  - \* De voorzitter benadrukt dat de draagkracht aanwezig is (grote betrokkenheid bij de stuurgroepleden) om er een succesvol verhaal van te maken op maat van Brussel.
  - \* Projectmedewerker werd aangesteld.
  - \* Er werd een logo en website gemaakt: [www.projecttoegang.be](http://www.projecttoegang.be)
  - \* De projectmedewerker zal in de komende weken focussen op het verzamelen van informatie (zowel bij jongeren als bij hulpverleners), daarom een oproep om gegevens van hulpverleners door te geven met wie de projectmedewerker kan contact opnemen.
  - \* April/mei wordt er een communicatiemoment georganiseerd.
- Terugkoppeling overleg voorzitters IROJ- administraties op 16/3:
  - Ondersteuning IROJ: de gesprekken met de provinciebesturen zijn in een definitieve fase. Stefaan Van Mulders benadrukt dat ondersteuning IROJ voor hem prioritair is. Grosso modo wordt er gedacht aan 0.75 VTE ondersteuning per IROJ. Oorspronkelijk werd gedacht dat er 20 personen zouden overkomen vanuit de Provincies naar de Vlaamse overheid. In realiteit zullen het er slechts een 10-tal zijn. Er is ook een gesprek met de VGC gepland op 3 april. Er wordt verduidelijkt dat de situatie in Brussel anders is dan in de andere regio's en dat verder uitklaring noodzakelijk is. Er wordt gesignaleerd dat er voor wat betreft het 'family justice center' op dit ogenblik ook onduidelijkheden zijn over de uitrol in Brussel. Vanuit het beleid zal hiervoor contact opgenomen worden met de VGC.
  - Vlaamse werkgroep advisering: AJ neemt verantwoordelijkheid op voor de stilstand: de genomen engagementen werden niet ingevuld het afgelopen jaar. Er is een bijeenkomst gepland op 23 mei.
  - Stand van zaken evolutie naar één jeugdhulp: dit is een proces. Er zijn nog geen vaste contouren bepaald waar we deze legislatuur dienen te eindigen. Er gebeuren wel een aantal stappen, zoals afstemming OOC-OBC en akkoord overheveling time-outbudgetten.
  - Taskforce PVF minderjarigen: zie agendapunt brief IROJ-voorzitters over PVF hierboven.
  - Aanbod regionale infomomenten vertrouwenspersoon door departement WVG: zie nota in bijlage bij het verslag. Jole Louwagie geeft een toelichting hierover op het IROJ van 2 mei.

### 3. STAND VAN ZAKEN OVERLEGSTRUCTUREN IROJ BRUSSEL

#### 3.1 CRISISJEUGDHULP

- Power point presentatie werd uitgedeeld.
  - \* Vanuit CAW werd sterk geïnvesteerd in het luik 'achter de poort'. In de toekomst dient opnieuw ingezet te worden op het informeren en uitzetten van samenwerkingsverbanden met partners 'voor de poort'.
  - \* Iedereen mag per definitie het crisismeldpunt contacteren.
  - \* Van bij de opstart van crisis wordt er gestart met het zoeken naar vervolghulp.
  - \* Vanuit Brustars wordt er ook crisishulp geboden, er is nauwe samenwerking tussen beide meldpunten.
  - \* Vanuit de leden wordt meegegeven dat veel 'crisissen' niet bij het meldpunt terechtkomen, maar reeds opgenomen worden binnen de eigen voorziening.
  - \* Oproep om na te denken over het crisisaanbod (zowel selectie, detectie, doorverwijzing, ...)

- Ter informatie: alarmsignaal ontwikkelingen crisisjeugdhulp Vlaams-Brabant: zie bijlage bij verslag.
- Piste van fusie crisismeldpunten Vlaams-Brabant en Brussel. Zie mail verstuurd door Veerle Maes.  
Veerle Maes licht kort toe dat de opgelegde timing van een fusie tussen de crisismeldpunten Vlaams-Brabant en Brussel niet wenselijk en onrealistisch is.  
CAW Brussel benadrukt dat er meer winstkansen liggen in de samenwerking met het crisisnetwerk van Brustars, waar in de praktijk reeds goede samenwerkingsverbanden bestaan. Vanuit de netwerkstuurgroep crisis werd er reeds positie ingenomen en werden er stappen gezet. Er wordt nu ook gevraagd naar het standpunt van IROJ Brussel.

Vanuit VGC wordt verduidelijkt dat er op geen enkel moment aan de VGC een vraag gesteld werd om actie te ondernemen in het kader van de fusie, zoals wel gesteld wordt in het verslag van de Vlaamse administratie (zie mail van Veerle Maes). Vanuit het beleid van de VGC wordt contact opgenomen om deze onduidelijkheid uit te klaren.

Conclusie: IROJ Brussel ondersteunt de keuze van CAW Brussel om niet te gaan voor een fusie met het meldpunt van Vlaams-Brabant. Op basis van de onderstaande elementen wordt duidelijk dat er grote verschillen zijn tussen beide regio's:

- Organisatie van het meldpunt is sterk verschillend;
- Netwerk is anders uitgebouwd;
- Ander rechtssysteem;
- Meertaligheid van Brussel.
- Een fusie zal niet de verwachte winstkansen met zich meebrengen.

Ondanks dat de positie wordt ingenomen dat een fusie tussen beide regio's niet wenselijk is, wordt wel verduidelijkt dat een samenwerking aangewezen is.

#### **4. STAND VAN ZAKEN AFSTEMMING TYPEMODULES BEGELEIDING**

- De betrokken administraties (CAW, K&G, CLB, AJ en VAPH) hebben de vraag om het sjabloon in te vullen in de eerste helft van februari doorgemailed naar de betrokken voorzieningen.
- Een aantal voorzieningen van BJB en VAPH hebben het sjabloon al ingevuld.
- Afspraak is dat alle betrokken voorzieningen dit invullen tegen eind maart. De IROJ-leden moedigen hun achterban aan om deze deadline te halen.
- We houden één globale bijeenkomst voor Vlaams-Brabant en Brussel ter verdere afstemming van deze oefening, op dinsdag 16 mei, 13u tot 16.30u in het VAC in Leuven. We bereiden die bijeenkomst voor op vrijdag 28 april om 14u in het VAC in Leuven.

## 5. GOEDKEURING EERSTE VERSIE REGIOPLAN 2017 EN CONCRETISERING ACTIES

### 5.1 OPMERKINGEN EN AANVULLINGEN BIJ HET ONTWERP REGIOPLAN

- Zie ontwerp regioplan in bijlage bij de uitnodiging.
- We kozen ervoor om één document op te maken voor Vlaams-Brabant en Brussel, waarin telkens wordt gespecificeerd of de betreffende doelstellingen en acties gelden voor beide IROJ, dan wel enkel voor IROJ Brussel of voor IROJ Vlaams-Brabant.
- In het ontwerp staan een aantal doelstellingen en acties in groen aangeduid: dit zijn diegene waar we al toe beslisten/ waar we al mee bezig zijn. De doelstellingen en acties in blauw zijn de ideeën die op vorig IROJ werden verzameld, maar waarover nog niet werd beslist.
- Het budget van 10.000 euro voor de uitvoering van acties participatie (voor volledige periode van de regioplanning, 3 jaar) werd al eerder goedgekeurd. Het budget van 20.000 euro voor de regioplanning 2017 (andere thema's dan participatie) werd ondertussen ook goedgekeurd.

#### **Bespreking:**

#### ***Continuïteit in hulpverlening bij de overgang van jeugdhulp naar volwassenheid (VAPH, BJB, CAW, CV's, ACT):***

- CAW heeft hier al een opdracht in (middelen vanuit VG). De bedenking is of dit niet verder intersectoraal dient uitgebouwd te worden. Het project wordt enkel sterker wanneer de expertise gedeeld wordt en wanneer het in partnerschap wordt opgezet.
- Afspraak: IROJ Brussel weerhoudt deze actie. Marian neemt initiatief om het overleg tussen een aantal actoren te initiëren en de opdracht van CAW te verbreden. Het overleg gebeurt in samenwerking met Vlaams-Brabant.

#### ***Rechten van jongeren beter waarborgen in de jeugdhulp (voorstel Cachet)***

- Voorlopig werd deze actie nog niet geconcretiseerd. Het blijft wel behouden als intentie.
- Afspraak: de nota en toelichting rond de vertrouwenspersonen afwachten en op basis hiervan evalueren welke concrete acties mogelijk zijn.
- VGPH signaleert dat er in 2018 een actie rond dit thema zal worden uitgewerkt.

#### ***Uitbouw van visie, expertise en denkkader in het omgaan met complexe echtscheidingsituaties***

- Vanuit de werkgroep wordt het voorstel geformuleerd om een 'denkdag' te organiseren waarop experts uitgenodigd worden en waar concrete casussen intersectoraal kunnen besproken worden (timing: najaar 2017).
- Afspraak: IROJ Brussel weerhoudt deze actie. Bruno en Ann nemen verder initiatief. De trekker, datum, begroting, ... dienen nog verder geconcretiseerd te worden.

#### ***Nieuw voorstel: Ontplooiën van een ouderswerking in Brussel***

- als aandachtspunt wordt meegegeven dat deze piste eerst dient afgetoetst te worden met de organisatie zelf.
- Er wordt initiatief genomen om dit verder uit te klaren. De voorzitter vraagt om betrokken te worden wanneer hier verdere stappen in gezet worden.
- De plaats van het project toegang wordt verschoven in het sjabloon.

## 5.2 BESLUIT OVER EERSTE VERSIE REGIOPLAN

- Besluit over een eerste versie (een dynamische planning die later dit jaar nog verder kan worden aangevuld) die we indienen op het ACO van 21 april 2017.  
Zie bijlage. Marian vult waar mogelijk nog verder aan.

## 6. AGENDA VOLGEND IROJ (02/05/2017)

- Verlenging mandaat van de voorzitter van IROJ Brussel (mandaat voor 3 jaar)
- Debat over weekendopvang VAPH (vraag ITP, voorbereiding op 21/4)
- Aanbod departement WVG in verband met bekendmaking vertrouwenspersoon
- Terugkoppeling project toegankelijkheid
- Svz van werkgroepen worden hernomen
- Opvolging concretisering regioplan

### Afsprakenrooster

| Afspraak   | Wie  | Tegen        | Status | Opmerking |
|--|--|--------------|--------|-----------|
| Inventaris praktijken uitstroom uit de jeugdhulp                       | Iedereen   | Asap         |        |           |
| Toelichting over cliëntoverleg/bemiddeling in de voorziening           | Iedereen bevroegd in het netwerk wie interesse heeft |              |        |           |
| Uitklaring inschakelen deskundigen cliëntoverleg                       | Kim Herremans  | Volgend IROJ |        |           |
| Herwerken regioplan  | Marian   | Asap         |        |           |
| Initiatief werkgroep jongvolwassenen                                   | Marian   | Asap         |        |           |
| Concrete uitwerking denkdag omgaan met complexe echtscheidingsituaties | Bruno en Ann   | Asap         |        |           |