

VERSLAG IROJ LIMBURG

datum	27 mei 2014
aanwezig	Eric Berx (OCJ/SDJ), Liesbeth Bex (jeugd magistratuur), Ine Lauwers (Joplim), Stefan Daemen (CLB), An Dylst (CLB), Isabelle Saint-Georges (VAPH), Hans Schröter (CGG), Johan Tuerlinckx (ITP), , Katrien Van Loon (VK), Ann Vandersanden (Pleegzorg), Jo Voets (VAPH), Erik Vreven (jongeren), Rudi Gerrits (K&G/CKG), Tom Smits (AJW/BJB), Guy Loubele (AJW/BJB), Tine Sinnaeve (K&G), Jos Geebelen (kinderpsychiatrie), Marc Goossens (CGG), Dominick Vosters (Vlaamse Overheid)
verontschuldigd	Bols Veronica (Joplim/ouders), Guido Van Hamme (KPC Genk), Vanderhallen Caroline (CGG), Johan Neijens (CAW), Mildred Vyvey (AJW), Marcel Eerdeken (AJW), Johan Huygen (CAW), Jan Nijs (Vlaamse Overheid), Guy Vanderstraeten (CAW), Linda Langenaeken (CAW), Freddy Maes (Joplim/ouders), Onlen Musti (ECM)
voorzitter	Carla Vanherle (provincie Limburg)
verslaggever	Carla Indekeu (provincie Limburg)

Agenda

1. Goedkeuring verslag 20 maart 2014
2. Actiefiche 1: organisatie van de eigen werking van het IROJ
 - 2.1 Huishoudelijk reglement
 - 2.2 Samenstelling van het IROJ
 - 2.2.1 Uitbreiding cliëntvertegenwoordiging
 - 2.2.2 Tandemwerking cliëntvertegenwoordiging
 - 2.2.3 Plaatsvervangend lid namen de provincie Limburg
 - 2.3 Het Organogram
 - 2.3.1 Bespreking werkdocument 'Overlegstructuren Integrale Jeugdhulp provincie Limburg'
3. Actiefiche 2: Monitoring van de regionale effecten van het transitieproces naar het nieuwe jeugdhulplandschap op de samenwerking van de actoren gevat door IJH
 - 3.1 Verdere concretisering fiche
 - 3.2 Stand van zaken ITP – GV – Bemiddeling
4. Varia
 - 4.1 Signalen uit het werkveld
 - 4.2 Kalender



Vooraleer te starten met de agenda deelt de voorzitter mee dat zowel de effectieve als de plaatsvervangende leden vanuit het CAW zich verontschuldigd hebben voor dit overleg. Volgens het huishoudelijk reglement kunnen er geen beslissingen in enge zin genomen worden indien niet alle sectoren aanwezig zijn. Dit houdt in dat onderstaande agendapunten vandaag enkel principieel ter bespreking voorliggen en de beslissing hierover gebeurt op het eerstvolgende IROJ van 24 juni 2014:

- Definitieve versie HR
- Uitbreiding samenstelling IROJ
- Organogram

Aangezien deze vergadering niet beschikte over een geldige samenstelling, wordt de volgende vergadering zondermeer geldig.

1. Goedkeuring verslag 20 maart 2014

Er zijn geen opmerkingen, het verslag wordt goedgekeurd.

2. Actiefiche 1: organisatie van de werking van het IROJ

2.1 Huishoudelijk reglement

De vertegenwoordiger van de Vlaamse overheid stelt voor om de vergaderdata in het huishoudelijk reglement te schrappen en enkel de frequentie van 6 vergaderingen per jaar te vermelden.

Het huishoudelijk reglement wordt principieel goedgekeurd.

2.2 Samenstelling van het IROJ

De voorzitter deelt mee dat de cliëntvertegenwoordiging nog niet volledig is, met name is er nog geen vertegenwoordiging van mensen met een handicap, mensen in armoede, en ontbreekt nog een plaatsvervanger voor etnisch-culturele minderheden.

De vertegenwoordiger van de Vlaamse overheid deelt mee dat er vanuit het kabinet van de minister een brief gestuurd werd naar de gebruikersverenigingen (VGPH) en het netwerk armoede. Deelname aan het IROJ in de toekomst blijft tot de mogelijkheden behoren, maar er wordt kennis genomen van hun standpunt om momenteel niet toe te treden.

2.2.1 Uitbreiding cliëntvertegenwoordiging

De voorzitter haalt aan dat op het vorige IROJ de mogelijkheid tot uitbreiding van de cliëntvertegenwoordiging principieel werd aanvaard. Als er kandidaten zijn kunnen deze dan ook voorgedragen worden.

Er zijn inmiddels enkele kandidaturen binnengekomen die worden toegelicht door de vertegenwoordiger van Joplim en LISS.



De vertegenwoordiger van Joplim legt uit dat voor wat de huidige keuze van vertegenwoordiging van minderjarigen betreft, ervan uitgegaan werd dat de vertegenwoordiging voor Joplim Ouders ook zaken zouden kunnen inbrengen vanuit Joplim Minderjarigen. Echter vraagt men vanuit Joplim om een rechtstreekse deelname vanuit de Jongerenwerking met ondersteuning door een professioneel. Men heeft een kandidaat jongere die zich kan vrijmaken om op de vergadering van IROJ aanwezig te zijn, in tandem met de medewerker van Joplim.

De vertegenwoordiger van LISS merkt op dat er meer cliëntvertegenwoordiging aanwezig mag zijn en dat zij meer gewicht moeten krijgen in het IROJ. Hij stelt aanvullend de volgende kandidaten voor:

- Erik Vreven, die op dit moment plaatsvervangend vertegenwoordiger van minderjarigen is, vraagt om als effectief lid aan het IROJ te kunnen deelnemen.
- Ingrid Waalburg, opgeleide ervaringsdeskundige in de armoede, vraagt om als effectief lid te kunnen deelnemen.

De voorzitter legt uit dat er oorspronkelijk een andere verhouding tussen vertegenwoordigers van de jeugdhulpaanbieders en vertegenwoordigers van cliënten in het IROJ was voorzien, met name 5 cliëntvertegenwoordigers en 1 vertegenwoordiger namens elke sector. De vertegenwoordiging vanuit de sectoren is echter nadien nog verdubbeld zonder een verdubbeling van de cliëntvertegenwoordiging. De cliëntvertegenwoordigers vragen via deze uitbreiding een herstel van het oorspronkelijk evenwicht.

De voorzitter wijst erop dat er voor elk bijkomend effectief lid ook een plaatsvervanger dient aangewezen te worden.

Een vertegenwoordiger van het CLB deelt mee geen bezwaar te hebben tegen deze uitbreiding, maar merkt op dat dit wel de aard van de vergadering bepaalt: het niveau en de discussie moeten aangepast worden en men moet verstaanbare taal gebruiken. De bezorgdheid wordt geuit dat de aard van de besprekingen er mogelijk voor zorgt dat de cliëntvertegenwoordigers het niet zullen volhouden om te blijven komen.

De voorzitter stelt dat het voor het volledige IROJ inderdaad belangrijk is om een toegankelijk taalgebruik te hanteren en situeert aan de vergadering dat de cliëntvertegenwoordigers elk IROJ samen voorbereiden met een stafmedewerker van de Vlaamse Overheid. Voor Limburg is dit Leen Poppe. Daarnaast is het eveneens de verantwoordelijkheid van alle leden om aan te geven als er een verduidelijking nodig is.

De aanvaarding van de kandidaturen wordt geagendeerd op de volgende vergadering.

2.2.2 Tandemwerking cliëntvertegenwoordiging

De voorzitter legt uit dat de tandemwerking voor cliëntvertegenwoordiging is opgenomen in het kader van het huishoudelijk reglement. Dit betekent dat vertegenwoordigers van



ouders, minderjarigen, ECM, mensen in armoede en personen met een handicap aan het IROJ kunnen deelnemen in tandem. De beide personen die de tandem vormen, vormen samen 1 lid. De tandem heeft samen één stem.

2.2.3 Plaatsvervangend lid namen de provincie Limburg

De voorzitter legt uit dat omdat de provincie Limburg het voorzitterschap van het IROJ heeft verkregen, plaatsvervangend lid Carla Indekeu effectief lid wordt. Raf Van Hoof wordt voorgesteld als plaatsvervangend lid voor de provincie Limburg.

Besluit:

Aan het IROJ wordt gevraagd de cliëntvertegenwoordiging te versterken en uit te breiden met Erik Vreven, Ingrid Waalburg en een lid uit de Jongerenwerking van JOPLim.

Aan het IROJ wordt gevraagd de plaatsvervanger namens de provincie Limburg in de samenstelling op te nemen.

De vergadering gaat principieel akkoord met deze uitbreiding en dit zal volgend IROJ ter beslissing voorgelegd worden.

2.3 Het organogram

Het verhelderen van de structuren onder het IROJ is de vierde doelstelling van actiefiche 1. Samen met de uitnodiging werd het werkdocument 'Overlegstructuren Integrale Jeugdhulp provincie Limburg' meegestuurd. De sectoren werd ter voorbereiding gevraagd om na te denken over welke werkgroepen wenselijk zijn, hoe de input vanuit de werkgroepen aan het IROJ dient georganiseerd te worden, evenals de doorstroming van het praktijkoverleg naar het IROJ. De voorzitter situeert de nota en de punten waartoe we graag komen vandaag :

- Welke werkgroepen blijven behouden of zijn wenselijk?
- Hoe organiseren we deze? Als tijdelijke werkgroep rond een bepaald thema, of permanent?
- Hoe organiseren we de doorstroming van relevante informatie binnen het praktijkoverleg naar het IROJ? Dit ook in functie van de vijfde doelstelling van actiefiche 2, met name het monitoren van vragen en problemen uit het veld.

De voorzitter geeft het woord aan de vergadering.

1. Intersectoraal overleg

Het CAW heeft schriftelijk laten weten dat zij zeker vragende partij zijn voor:

- Het behoud van de **kerngroep crisis** met alle partners van hulpprogramma crisis en AJW
- De heropstart van de **werkgroep RTJ**, zeker rond brede instap en verdere afstemming RTJ



Vanuit het VAPH komt de opmerking dat **afstemming tussen het ROG en het IROJ**, met betrekking tot zorgplanning en zorgafstemming niet structureel voorzien is. Zij vinden dit wel belangrijk inzake uitbreidingsmiddelen minderjarigen, en vragen hier duidelijkheid over. ***De vertegenwoordiger van de Vlaamse overheid deelt mee dat ook zij deze vraag vanuit het VAPH hebben gekregen, hij zal hierover informeren over de stand van zaken en hierover op de volgende vergadering rapporteren.***

De vertegenwoordiger van LISS vraagt of er dingen verplicht zijn? Hij geeft aan moeilijk zicht te krijgen in de nota van wie in welke werkgroep aanwezig is?

De voorzitter geeft mee dat dit niet relevant is voor deze vergadering en benadrukt dat vandaag de focus gelegd moet worden op welke overlegstructuren het IROJ wil behouden / installeren. Actiefiche 1 is grotendeels in orde nl. de samenstelling van het IROJ en het huishoudelijk reglement. Nu moeten we verder met het organogram van de structuren onder het IROJ. Tijdens de zomer kunnen we dan het rapport voorbereiden voor het Management Comité.

Vanuit de Kinderpsychiatrie merkt men op dat de huidige bevoegdheden en verantwoordelijkheden moeten blijven maar dat we een zuivere inventarisatie van de overlegstructuren en werkgroepen moeten krijgen. Ook moeten we waken over het aantal overlegmomenten en zo veel mogelijk overlappings vermijden.

De voorzitter geeft aan dat die synthese al gebeurd is en dat de nota 'Overlegstructuren Integrale Jeugdhulp provincie Limburg' hiervan het resultaat is, met als doel inderdaad tot een werkbare structuur te komen.

De vertegenwoordiger van OCJ/SDJ vindt zich in de insteek van het CAW om de werkgroep Crisis te behouden en de werkgroep RTJ terug op te starten.

Vanuit CKG uit men de wens dat de regiostuurgroepen RTJ in Genk en Zuid-Limburg niet verloren mogen gaan.

Het VK sluit zich aan bij het standpunt van OCJ/SDJ en stelt hierbij dat de werkgroep RTJ best provinciaal wordt georganiseerd.

Vanuit het CLB wordt aangegeven dat er de afgelopen maanden veel bilaterale vergaderingen hebben plaatsgevonden. Zij vinden dat die lange lijst van werkgroepen en praktijkoverleg ook een valkuil kan zijn. Momenteel ontbreekt een stuurgroep die volgens de filosofie van Integrale Jeugdhulp het mandaat heeft om tot beslissingen te komen.

Vanuit het VAPH reageert men hierop dat dit toch juist de bedoeling is van het IROJ? Het IROJ moet sturen en beslissingen nemen, zorgen voor intersectorale afstemming en aftoetsing. De essentie van het IROJ is permanent bekijken wat ons (de verschillende sectoren) verbindt; Het is niet goed om alles te verkavelen en op eilandjes te gaan zitten. De standpunten van de sectoren moeten bediscussieerd worden op het IROJ. De vertegenwoordiger van OCJ/SDJ



beaamt dit en legt uit dat het IROJ niet het orgaan is om alles te bespreken. De kern ligt bij een goede voorbereiding die onder andere via de op te richten werkgroepen kan gebeuren, maar elke sector moet zich hier intern op organiseren. Zij zijn vragende partij om verontrusting en maatschappelijke noodzaak te agenderen op het IROJ zelf.

K&G haalt aan dat het aantal vergaderingen wel beperkt moet blijven en geeft aan liever binnen het IROJ te debatteren. Zij wensen op de rem te staan voor meer structurele vergaderingen.

Het VAPH merkt op dat men de agenda van het IROJ kan laten lopen volgens de zes doelstellingen en dat er vooral ingezet moet worden op voorbereiding.

De vertegenwoordiger van Vlaanderen legt uit dat het IROJ nog niet alle zes doelstellingen van het decreet moet monitoren. We moeten vertrekken vanuit de doelstellingen vermeld in actiefiche 2. Knelpunten en signalen moeten op het IROJ gebracht worden.

De vertegenwoordiger van Vlaanderen legt uit dat het mogelijkheid is om tijdelijke werkgroepen op te richten, m.a.w. een uitgekozen groep die zich focust op één thema of een tijdelijke opdracht uitvoert en dit dan terugbrengt op het IROJ.

Zo kan de werkgroep Crisis bijvoorbeeld een permanent karakter hebben en het Netwerk RTJ mogelijk werken met een tijdelijke opdracht, afstemmen op de brede instap (CAW, CLB, MDT's). Dit netwerk kan tevens voor de eigen sector een klankbord zijn.

De voorzitter vraagt de vergadering of er kan samengevat worden tot de werkgroepen Crisis en RTJ?

Bespreking Werkgroep Crisis:

De Vlaamse vertegenwoordiger vraagt wie deze Crisis werkgroep trekt? GGZ en CGG hebben ook crisisnetwerken, komen deze samen?

Vanuit ITP geeft men aan dat de aansturing van de kerngroep Crisis bij Jongerenwelzijn zit. Het VAPH vraagt naar cijfers hierrond en hoe anderen dit ervaren? De vertegenwoordiger van de Jeugdrechtbank geeft aan dat er wel een stijging is inzake crisis.

De vertegenwoordiger van ITP geeft aan dat zij wel basisinformatie kunnen bezorgen, maar voor cijfers zou Johan Neijens van het Crisismeldpunt aanwezig moeten zijn.

Vanuit Pleegzorg komt de vraag of zij kunnen aansluiten bij deze werkgroep zodat er ook binnen Pleegzorg afstemming is met Crisis.

Trekker

De aansturing gebeurt door Jongerenwelzijn.

Rapportering aan IROJ

De vertegenwoordigers van het netwerk crisis die ook in het IROJ zitten rapporteren aan het IROJ.

Bespreking Werkgroep RTJ

Afbakening:

Het VK stelt de vraag of dit enkel de brede instap vertegenwoordigt of het breder gezien wordt, inclusief de probleemgebonden hulp? Tevens wordt aangegeven dat de nood sterk ligt bij de afstemming van de brede instap. Het CLB geeft aan om alle sectoren te betrekken. Het CLB heeft te maken met crisis, maatschappelijke noodzaak, brede instap en is MDT.

Het CLB herhaalt wat ook tijdens het vorige IROJ ter sprake kwam, met name de nood die zij ervaren om elkaars werking beter leren kennen, met elkaar te leren samenwerken en afstemming te vinden met GV, TP en gerecht.

K&G vraagt of er hier ook een link met verontrustende situaties? Het OCI/SDJ geeft aan dat dit er niet is, maar dit kan een agendapunt zijn binnen deze werkgroep en/of op het IROJ zelf.

Het CGG geeft aan dat er een dynamiek op gang moet komen, en stelt voor dat er wordt opgestart met een inventarisatie van de knelpunten in de brede instap.

De Vlaamse vertegenwoordiger merkt op in de bespreking toch een pleidooi te horen voor een structurele werkgroep RTJ.

Trekker

De drie sectoren van de Brede Instap: CAW, K&G en CLB.

Rapportering aan IROJ

Verder af te spreken

2. Sectoraal overleg sectoren IJH

Aanvullingen op de nota vanuit de sectoren:

CAW:

PAWL, dit is de afstemming op provinciaal vlak van algemeen welzijnswerk in de ruime zin.

3. Praktijkoverleg

Aanvullingen op de nota vanuit de sectoren:

CAW:

1712 (Taskforce)

Wie: VK en CAW +(Vlaamse administratie welzijn)

Doel : Samenwerkingsafspraken en opvolging zowel inhoudelijk als strategisch.

Samenkomst: 4x per jaar

CLB:

PICOV: overleg specifiek in het kader van de implementatie van IJH binnen de werking van het CLB.



Besluit:

Intersectoraal overleg:

Continuering van de werkgroep Crisis.
Heropstart van de werkgroep RTJ

Een voorstel van organogram wordt toegevoegd aan het verslag. Er wordt de leden gevraagd tegen volgend IROJ onderstaande voor te bereiden:

- Scherp krijgen van opdrachten werkgroepen
- Bespreken samenstelling
- Bepalen van de voorzitter
- Wijze van terugkoppeling voorzien

Sectoraal overleg

De voorgestelde aanvulling wordt opgenomen in de nota.

Praktijkoverleg:

De voorgestelde aanvullingen worden opgenomen in de nota.

3. Actiefiche 2: monitoring van de regionale effecten van het transitieproces naar het nieuwe jeugdlandschap op de samenwerking van de actoren gevat door IJH.

3.1 Verdere concretisering fiche

Van zodra er duidelijkheid is over het organogram kan actiefiche 2 verder geconcretiseerd worden.

3.2 Stand van zaken ITP – GV – Bemiddeling

ITP

De vertegenwoordiger van ITP geeft mee dat Team Indiciestelling in de periode vanaf 1/03/2014 tot op heden 293 ontvankelijke A-documenten binnen gekregen heeft. Opgesplitst volgens aanmelder zijn er dit 108 van de JRB, 95 van het OCJ, 1 van het VK, 14 vanuit het CLB, 11 vanuit andere erkende MDT's, 3 van het meldpunt crisis (VIST), 4 vanuit RTJ, 54 vanuit NRTJ en 3 vanuit belendende sectoren.

Het team indicatiestelling doet naast de ontvankelijkheidstoets (max 5 dagen) ook een kwaliteitscheck; Dit vergt veel werk omdat er dikwijls bijkomende informatie opgevraagd moet worden. De dossiers van de Jeugdrechtbank (JRB) komen op dit moment ook bij indicatiestelling terecht en nog niet rechtstreeks bij jeugdhulpregie.

De vertegenwoordiger van Vlaanderen vraagt hoeveel van die 293 A-documenten er toegewezen werden? De ITP vertegenwoordiger deelt mee dat men geen zicht hierop heeft omdat men momenteel nog niet kan 'matchen'. Hij legt uit dat de eerste A-documenten hoofdzakelijk migratievragen waren.



De problemen met Insisto zijn nog niet helemaal van de baan, maar er is toch al veel opgelost.

Het CGG merkt op dat er een probleem is dat men niet met twee toegang kan hebben tot hetzelfde A-document. De medische informatie die een kinderpsychiater dient in te vullen is versleuteld; enkel hij/zij kan deze informatie ingeven.

De VAPH dossiers: de PEC-tickets zijn in maart mee geïntegreerd en zitten dus in het systeem van jeugdhulpregie.

Het VAPH vraagt of het concept betreffende de kortdurende begeleidingsovereenkomsten al uitgeklaard is?

De ITP vertegenwoordiger legt uit dat er hierrond binnenkort een omzendbrief van het VAPH komt. Hij haalt aan dat de module verblijf kinderen maximum 120 dagen bedraagt. VIST Crisis moet binnen de zeven dagen mogelijk zijn voor kinderen die niet terug naar huis kunnen, dit geldt voor niet-gerechtigde dossiers; meer info hierover vindt je in de nota 'werkingsprocessen in de intersectorale toegangspoort'.

De mensen van jeugdhulpregie hebben inmiddels bilaterale bezoeken bij de BJZ en VAPH voorzieningen. Tevens heeft Jeugdhulpregie werk gemaakt van de aanmaak van instroomlijsten. Het 'prioroverleg' is opgestart nl. Het RPC minderjarigen werd IRPC en zal dossiers prioriteren tot eind 2014.

Inzake de inzet van fase 2 en 3 geeft hij mee dat men momenteel een 'basisfoto' heeft van welke jongeren er gebruik van kunnen maken (knelpunt dossiers). De voorzieningen hebben bepaalde verwachtingen t.o.v. ITP en vragen daarom of fase 2 en 3 ook kan voor kinderen die al in de jeugdhulp zitten.

Hiervoor wijst de ITP naar de instrumenten van cliëntoverleg en bemiddeling.

OCJ

De vertegenwoordiger van OCJ/SDJ geeft de volgende cijfers:

- Transitie vanuit het projectteam vanaf 1/03/2014: 1300 dossiers in Mano
- M-documenten: op dit moment in zijn dit minder dan 20 dossiers, mede omwille van dezelfde technische problemen met Insisto
- Via het Parket krijgt met 1 melding per dag, dit staat in schril contract met veel lager aantal meldingen die vanuit de hulpverleners binnenkomen.
- Men stelt vast dat de cliënten zelf hun weg vinden, er zijn veel meer contactaannames dan vroeger.
- Er was een grote bezorgdheid over de toestroom van gerechtelijke dossiers, maar dit wordt op dit moment niet door de praktijk bevestigd.

VK

De vertegenwoordiger van VK legt uit:

- Het VK heeft tot op heden een enkel M-document ontvangen, maar is wel geconsulteerd hiervoor
- vanuit de gewone VK-werking werden er 3 dossiers ingevuld
- kennisgeving vanuit het Parket: 11 Mano dossiers
- VK en OCJ stellen wel vast dat aanmeldingen vanuit het parket regelmatig 'dubbel' gebeuren, dus zowel bij VK als bij OCJ.



Bemiddeling

De vertegenwoordiger van het provinciaal loket CO IJH en bemiddeling deelt mee dat er in de beginperiode eerder informatievragen binnen kwamen dan aanvragen zelf. Men heeft gemerkt tijdens de kennismakingsronde bij de verschillende sectoren dat er nog te weinig gekend is rond bemiddeling. Men kent bemiddeling nog niet goed en weet niet waar en hoe men dit moet aanvragen.

Het provinciaal loket overloopt de cijfers:

- 13 informatievragen ontvangen vanaf 1/03/2014: 5 vanuit AJW, 2: vanuit VAPH, 3 namens, 1 vanuit het CGG, 1 vanuit een revalidatiecentrum en 1 'andere'.

Het loket heeft één aanvraag voor bemiddeling ontvangen door AJW, deze was niet-ontvankelijk omdat de aanvraag gebeurde door het OCJ.

De Vlaamse vertegenwoordiger legt uit dat inderdaad het OCJ, maar ook de SDJ en VK zelf geen aanvragen voor bemiddeling kunnen doen, zij kunnen wel een adviserende rol spelen naar de cliënt toe.

4. Varia

De voorzitter deelt mee dat er deze week een omzendbrief van Jongerenwelzijn verstuurd werd betreffende uitbreiding van het rechtstreeks toegankelijke aanbod binnen de Integrale Jeugdhulp.

De vertegenwoordiger van Vlaanderen legt uit dat aanvragen vóór 20 augustus 2014 ingediend moeten worden. Eén van de criteria is dat er een intersectorale toets moet gebeuren..

De voorzitter stelt voor dit te agenderen op het volgende IROJ waar afspraken dienen gemaakt over hoe we de intersectorale toets organiseren gezien de vakantieperiode. De omzendbrief wordt meegestuurd met het verslag.

De voorzitter legt uit dat de kalender bijgevoegd bij de uitnodiging, door de verschillende sectoren aangevuld kan worden met studiedagen, evenementen e.d. ter informatie/kennisgeving en vraagt deze aan haar door te geven.

De dialoogdag van 27 juni is opgedeeld in twee delen, waarbij deel één gericht is naar de actoren uit de bijzondere jeugdzorg en deel twee gericht is naar het brede jeugdhulplandschap.

Een aanvulling op de kalender is de conferentie 'Samen de schouders onder een sterk sociaal Limburg' op 17 juni, Universiteit Hasselt, waar het AWW ook een actor is in het tafelgesprek.

Er worden geen bijkomende variapunten aangereikt vanuit de vergadering.

Afsprakenrooster

Afspraak	Wie	Tegen	Opmerking
1. Vraag VAPH inzake afstemming ROG-IROJ	Dominick Vosters	Vergadering IROJ 24 juni	
2. Uitwerking rond concrete werking werkgroep crisis – zie besluit agendapunt 2.2 / voorstel van organogram	Leden werkgroep crisis	Vergadering IROJ 24 juni	
3. Uitwerking rond concrete werking werkgroep RTH – zie besluit agendapunt 2.2 / voorstel van organogram	Initiatief nemende sectoren CLB-CAW – K&G in samenspraak met alle sectoren RTJ-aanbod en ITP en GV	Vergadering IROJ 24 juni	

Lijst met afkortingen

- A-document: aanmelddocument bij de intersectorale toegangspoort
- AWW: algemeen welzijnswerk
- CGG: Centrum Geestelijke Gezondheidszorg
- CLB: Centrum voor Leerlingenbegeleiding
- CO: cliëntoverleg
- GV: gemandateerde voorziening
- IJH: integrale jeugdhulp
- IROJ: Intersectoraal Regionaal Overleg Jeugdhulp
- IRPC: Intersectorale Regionale Prioriteitencommissie
- ITP: intersectorale toegangspoort
- JRB: jeugdrechtbank
- K&G: Kind en Gezin
- NRTJ: niet rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp
- OCJ: Ondersteuningscentrum Jeugdzorg
- RTJ: rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp
- SDJ: Sociale dienst Gerechtelijke Jeugdbijstand
- VAPH: Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap
- VIST: versnelde indicatiestelling en toewijzing
- VK: Vertrouwenscentrum Kindermishandeling