

Verslag IROJ Limburg

| | |
|------------------------|--|
| Datum | 9 september 2014 |
| Aanwezig | Eric Berx (OCJ/SDJ), An Dylst (CLB), Isabelle Saint-Georges (VAPH), Hans Schröter (CGG), Johan Tuerlinckx (ITP), Katrien Van Loon (VK), Jo Voets (VAPH), Erik Vreven (jongeren), Tom Smits (AJW/BJB), Guy Loubele (AJW/BJB), Ellen Hoefnagels (K&G), Caroline Vanderhallen (CGG), Christine Tielemans (CLB), Jan Nijs (Vlaamse Overheid), Johan Neijens (CAW), Ingrid Waelburgs (armoede), Guido Van Hamme (KPC Genk), Liesbeth Bex (jeugdmagistratuur), Lis Seys (jongeren) |
| Verontschuldigd | Ine Lauwers (Joplim/tandem), Ann Vandersanden (Pleegzorg), Tine Sinnaeve (K&G), Johan Huygen (CAW), Gert Bortels (jongeren), Carla Indekeu (provincie Limburg), Ilona Zawadka (pleegzorg), Rudi Gerrits (K&G/CKG), Marcel Eerdekens (AJW/BJB), Veronica Bols (Joplim/ouders), Guy Vanderstraeten (CAW), Musti Onlen (ECM), Ruben Tempelaere (Joplim/tandem) |
| Voorzitter | Carla Vanherle (provincie Limburg) |
| Verslaggever | Raf Van Hoof (provincie Limburg) |

Agenda

- 1. Goedkeuring verslag 24 juni 2014 en opvolgpunten**
 - Organogram
 - Samenstelling
 - Brief afstemming IROJ-ROG
 - Bijkomende plaatsen crisis
 - Afsprakenrooster
- 2. Stand van zaken ITP – GV – Bemiddeling**
 - Stand van zaken sjabloon rapportage
 - Terugkoppeling cijfers ITP – GV - Bemiddeling
 - Oproep deskundigen Cliëntoverleg IJH
- 3. Kerngroep crisis: impact van de nieuwe regelgeving**
- 4. Omzendbrief 22 mei 2014/ 9 juli 2014:**
 - Stand van zaken procedure
 - Sjabloon criteria toetsing
 - Afspraken besluitvorming in IROJ
- 5. Signalen uit het werkveld**
 - Kennisgeving brief IROJ Antwerpen
 - ...
- 6. Kalender**

De voorzitter verwelkomt Christine Tielemans als effectief lid van het IROJ namens het CLB ter vervanging van Stefan Daemen die zijn mandaat heeft neergelegd vanaf 1 september. Tevens wordt Lis Seys als cliëntvertegenwoordiger namens jongeren verwelkomd.

Els Jammaers wordt als plaatsvervanger van Gert Bortels (Arktos/ Cliëntvertegenwoordiging jongeren) in de samenstelling opgenomen.

1. Goedkeuring verslag van 24 mei en opvolgpunten

In opvolging van het verslag, meldt Johan Tuerlinckx dat het Managementcomité op 8 september besliste om 1 bijkomende plaats ikv. art. 17 toe te kennen op structurele basis, en 2 bijkomende plaatsen ikv. art. 17 toe te kennen op tijdelijke basis (tot en met februari 2015). Een beslissing over een eventuele structurele toekenning kan zo gebeuren op basis van een advies ten gronde van het IROJ tegen eind 2014. Reden van de tijdelijke toekenning is de urgente situatie in het crisisnetwerk.

Aan het managementcomité werd door de vertegenwoordiger van Vlaanderen in het IROJ het organogram van IROJ Limburg, het huishoudelijk reglement, actiefiche 1 en de samenstelling van de vergadering bezorgd. Naar samenstelling na inzage in de stukken werd een correctie doorgegeven aan Vlaanderen. Bijkomend zal nog korte tekstuele informatie over het organogram worden bezorgd aan de leden van het IROJ.

Besluit:

De vergadering keurt het ontwerpverslag goed mits de aanpassing dat de aanvullingen bij de bespreking van de werkgroep crisis niet vanuit het CAW, maar wel vanuit de werkgroep crisis werden geformuleerd.

De vergadering neemt akte van het dossier dat aan het Managementcomité werd voorgelegd.

2. Stand van zaken ITP – GV – Bemiddeling

2.1 Sjabloon rapportage

Jan Nijs licht het sjabloon van rapportage dat door de Vlaamse overheid werd opgesteld toe. Dit sjabloon valt te beschouwen als een leidraad, niet als invulformulier. Opzet van de rapportage is om na 1 jaar IJH een zicht te krijgen op de effecten van de gewijzigde regelgeving, en een beeld te krijgen van de praktijk van de veranderingen. Op basis van de rapportage kunnen beleidsaanbevelingen op Vlaams niveau worden gedaan. IROJ Limburg krijgt middels een rapportage op Limburgs niveau eveneens zicht op het verloop van het proces in Limburg, zodat vanuit het IROJ Limburg ook acties opgezet kunnen worden in de regio.

De sectoren worden verwacht tegen midden december 2014 de nodige rapporteringsinformatie door te geven aan Jan Nijs. Hij zal de informatie verwerken in een globaal rapport voor Limburg, en dit ter bespreking op het IROJ van februari 2015 terugkoppelen. Na de bespreking wordt eventuele feedback verwerkt. Het uiteindelijke rapport wordt vervolgens overgemaakt in het voorjaar 2015 aan het managementcomité, samen met de rapporten uit de andere regio's.

De leden van het IROJ wordt gevraagd om de rapportagetool zo wijd mogelijk te verspreiden. Vanuit een ideale situatie rapporteren de praktijkwerkers in de voorzieningen, en maken de sectorale platformen een eerste samenvatting alvorens de data te bezorgen aan Jan Nijs.

Belangrijk: naast de bevraging wordt ook gepeild naar de vormingsnoden bij praktijkwerkers met betrekking tot verontrusting, vermaatschappelijking en participatieve basishouding. Er wordt dan ook gevraagd hiernaar te peilen.

Een licht gewijzigd sjabloon (per thema werd de formulering aangepast ivm wijze waarop cliënten de vernieuwingen ervaren) en een behoeftepeiling naar vorming worden toegevoegd als bijlage aan het verslag.

Besluit:

De leden van het IROJ zullen per sector bekijken hoe ze de bevraging zo goed mogelijk kunnen vertalen naar de vloer. In dit verband gaat Ellen Hoefnagels na of de methodiek die Kind & Gezin in Oost-Vlaanderen hieromtrent eerder toepaste, kan worden overgenomen in Limburg. Op de komende IROJ-vergaderingen, wordt de rapportage ter opvolging geagendeerd.

2.2 Terugkoppeling cijfers ITP – GV – Bemiddeling

a) Integrale Toegangspoort

Johan Tuerlinckx informeert de vergadering over volgende cijfers voor wat betreft de Integrale Toegangspoort (ITP):

| Maart | April | Mei | Juni | Juli | Augustus | Totaal |
|-------|-------|-----|------|------|----------|-------------|
| 70 | 86 | 173 | 225 | 293 | 178 | 1025 |

Bij de bespreking van de cijfers wordt opgemerkt dat de wachtlijsten opvallend gedaald zijn sinds maart 2014.

In de loop van de periode maart – midden juni wist de ITP de decretaal voorziene doorlooptermijnen te realiseren. Vanaf midden juni was dit uiterst moeilijk. Momenteel zijn er 100 à 120 dossiers in behandeling. De inkorting van de wachtlijsten lijkt dan ook geen gevolg te zijn van een mogelijk flessenhals-effect op niveau van de ITP.

b) Gemandateerde voorzieningen

Eric Berx informeert de vergadering over volgende cijfers voor wat betreft het Ondersteuningscentrum Jeugdzorg (OCJ), tijdens de eerste 3 maanden van de werking (rapportering over de periode maart – augustus is pas beschikbaar op 15/9):

- Aanmeldingen OCJ: 77
 - Via M-doc: 20
 - Via kennisgeving parket: 57
- Doorverwijzingen van OCJ naar parket: 59
- Nieuwe vordering bij de jeugdrechtbank in Limburg: 137
- Consulten (sinds 20/5/14): 124, overgrote meerderheid aangevraagd door partners IJH

Hij wijst er op basis van de cijfers op, dat de verwachting niet strookt met de realiteit: er werden zeer weinig M-documenten ingediend

Katrien Van Loon bevestigt dit op basis van de cijfers van het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling (VK) als Gemandateerde Voorziening:

- M-documenten: 13, waarvan
 - 3 externe meldingen
 - 10 interne doorverwijzingen
- Kennisgevingen van parket: 27

Waar het parket in de aanvangsfase een dossier vaak aanmeldde bij zowel OCJ als VK, vermindert dit duidelijk.

De cijfers van OCJ en VK kunnen worden geïnterpreteerd alsof er minder verontrusting zou zijn. Dit is nog maar de vraag. Het IROJ drukt haar bekommernis uit om blijvend aandacht te besteden aan situaties van maatschappelijke noodzaak. Mogelijke drempels die ter vergadering genoemd worden zijn de mogelijke administratieve rompslomp dat het invullen van een M-doc met zich meebrengt, het verdwijnen van de vrijwilligheid van de hulp, de blijvende verantwoordelijkheid van de hulpverlening wanneer ze een dossier aanmeldt. Het lijkt erop dat de hulpverlening zelf in vrijwilligheid wil blijven werken, met als risico dat bij escaleren van de situatie meteen het parket moet worden ingeschakeld. Het in kaart brengen van de mogelijke verklaringen, zal worden meegenomen bij de rapportage.

c) Bemiddeling

Raf Van Hoof informeert de vergadering over volgende cijfers voor wat betreft bemiddeling en cliëntoverleg, tijdens de periode maart – juni.

- Bemiddeling
 - Aanvragen: 5
 - Ontvankelijk: 3 (ter vergelijking: 15 ontvankelijke aanvragen in Vlaanderen + Brussel)
- Cliëntoverleg
 - Aanvragen: 10
 - Ontvankelijk: 6 (ter vergelijking: 118 ontvankelijke aanvragen in Vlaanderen + Brussel)

Verhoudingsgewijs liggen de bemiddelingsaanvragen in lijn met Vlaanderen, maar is het cijfer globaal laag. Er zullen, in overleg met de Vlaamse overheid, bijkomende inspanningen inzake communicatie worden opgezet.

Wat betreft cliëntoverleg zijn de cijfers voor Limburg laag, te verklaren door het bestaande en sterk uitgebouwde lokaal cliëntoverleg in Limburg.

2.3 Oproep deskundigen Cliëntoverleg

Er werd een overzicht van huidige deskundigen cliëntoverleg rondgedeeld. De leden wordt gevraagd om tegen de volgende vergadering voor hun sector het overzicht te actualiseren. De eventuele inzet van een deskundige wordt niet vergoed.

3. Kerngroep crisis: impact op de nieuwe regelgeving

Johan Neijens stelt als coördinator van de kerngroep Crisis 2 documenten voor:

- Nieuwe kaders CPL-18 vanaf 1 maart 2014
- Cijferrapport hulpprogramma's crisisjeugdhulp Limburg (1/3/14 – 31/7/14)

Hij overloopt beide documenten waarin de voornaamste conclusies reeds zijn opgenomen.

Bij het overlopen maken de leden van de vergadering enkele beleidsaanbevelingen:

- De duur van de opvang neemt over de jaren toe. Dit is een aandachtspunt, want staat in contrast met het eigenlijke karakter van crisis (kortstondige situatie). Dit dreigt dramatisch te worden. Door een betere samenwerking met de sectoren en een betere bekendheid, wil de kerngroep ernaar streven om de termijnen terug te dringen.
- Aanvullend op het voornemen van de kerngroep, suggereert het IROJ om opnieuw de niet beschikbare plaatsen waarnaar men wil doorverwijzen, op te lijsten. Op basis van die gegevens kunnen later eventueel bijkomende acties worden opgezet. De kerngroep crisis was sowieso van plan dit opnieuw op te starten.
- Het IROJ stelt voor om te onderzoeken hoe de partners de samenwerking met het Crisispunt -18 ervaren. Ook hiernaar zal worden gepeild in de rapportage.

4. Omzendbrief 22 mei 2014 / 9 juli 2014: afspraken inzake intersectorale toets

4.1 Stand van zaken procedure

Begin juli 2014 werd een nieuwe omzendbrief verspreid, ter herziening van de omzendbrief d.d. 22 mei 2014. Hierin werd de oorspronkelijke timing voor het indienen en adviseren van dossiers aangepast.

Aanvraagdossiers voor de uitbreiding dienen uiterlijk op 20/9/14 toe te komen bij Jan Nijs. Jan Nijs informeert dan alle aanvragers over de ingediende dossiers en maakt de ingediende dossiers over aan de voorzitter van IROJ Limburg. Eind oktober 2014 beslist het managementcomité over al dan niet toekennen van de middelen aan de aanvragers. In de tussenperiode, moet het IROJ een advies uitbrengen over de Limburgse dossiers. Hiertoe kan ze eigen criteria vaststellen (cf. punt 4.2). De voorzitter zal de ingediende aanvragen doorsturen aan de leden van het IROJ.

Voor wat betreft het globaal dossier van de sector BJB over de transitie naar rechtstreeks toegankelijke hulp, verwacht het managementcomité een globaal advies. Het globaal dossier wordt ook voorgelegd aan het IROJ van 14 oktober.

Alle mogelijke actoren kunnen een aanvraag indienen voor de bijkomende plaatsen. Wat betreft de transitie naar rechtstreeks toegankelijke hulp, kan dit alleen door voorzieningen die reeds door Agentschap Jongerenwelzijn erkend zijn.

De verdeling van de in de omzendbrief opgenomen plaatsen voor de nieuwe krachtgerichte module positieve heroriëntering, is indicatief.

4.2 Sjabloon criteria toetsing

Voor de intersectorale toets op het IROJ zullen de uitbreidingsdossiers op basis van volgende criteria geadviseerd worden:

1. De mate waarin het initiatief een impact heeft op de jeugdhulp
2. De relevante ervaring van de projectindieners met contextbegeleiding
3. De mate waarin het initiatief breed toegankelijk is, met name openstaat voor alle doelgroepen, en niet gericht op één specifieke doelgroep
4. De inbedding van het initiatief binnen één organisatie of vanuit samenwerkingsperspectief
5. De mate van bereidheid tot 'brede inkijk' van de initiatiefnemer, met name de bereidheid tot feedback naar het IROJ
6. De mate waarin meetbare doelstellingen vooropgesteld worden
7. Het aantonen dat er samengewerkt wordt met belendende diensten.

De voorzitter van het IROJ Limburg communiceert deze adviescriteria aan de leden van het IROJ. De leden staan in voor de verdere terugkoppeling naar de achterban zodat indieners hiermee rekening kunnen houden in hun aanvraagdossier.

4.3 Afspraken besluitvorming in IROJ

Het IROJ voorziet een zitting ter advisering van de aanvragen. De vergadering komt volgende samenstelling overeen:

- 1 vertegenwoordiger voor elk van de 6 sectoren
- 1 vertegenwoordiger vanuit kinderpsychiatrie
- 1 vertegenwoordiger vanuit OCJ/SDJ/Jeugdrechtbank
- 2 vertegenwoordigers vanuit cliëntperspectief

De bij een aanvraag betrokken personen, zijn niet aanwezig op de zitting.

De vertegenwoordigers informeren de voorzitter voor de vergadering over hun aanwezigheid.

5. Signalen uit het werkveld

IROJ Antwerpen heeft het Managementcomité Integrale Jeugdhulp per brief om meer duiding gevraagd over de verhouding IROJ – IAWG. Deze brief, alsook het antwoord vanuit het Agentschap Jongerenwelzijn, werd ter kennisgeving aan de leden bezorgd.

6. Kalender

De kalender van vormingsmomenten inzake jeugdhulp wordt ter kennisgeving aan de leden bezorgd.

AFSPRAKENROOSTER

| Afspraak | Wie | Tegen | Status | Opmerking |
|---|------------|-----------------|--------|-----------|
| Communiceren adviescriteria aanvraagdossiers ikv. omzendbrief aan de leden van het IROJ | Voorzitter | asap | | |
| Communiceren adviescriteria aanvraagdossiers ikv omzendbrief aan de achterban | Leden IROJ | asap | | |
| Actualiseren overzicht externe deskundigen | Leden IROJ | Volgende IROJ | | |
| Aanleveren rapporteringsinformatie en vormingsbehoeften aan Jan Nijs | Leden IROJ | Midden december | | |
| Advies ten gronde inzake structurele toekenning 2 plaatsen ikv. art. 17 | IROJ | Eind 2014 | | |