

Verslag IROJ Limburg

Datum	26 april 2016
Aanwezig	Jo Voets (VAPH), Christine Tielemans (CLB), Jan Nijs (vertegenwoordiger Vlaamse Gemeenschap), Caroline Vanderhallen (CGG), Johan Tuerlinckx (ITP) Marc Goossens (CGG), Johan Neijens (CAW), Ellen Hoefnagels (K&G), Marcel Eerdekens (BJB), Tony Seyler (CAR), Rudi Gerrits (K&G/CKG), Sanne Pauwels (Cachet vzw), Ann Vandersanden (Pleegzorg Limburg), Jo Voets (VAPH), Erik Vreven (LISS), Guy Loubele (BJB), Dries Wijckmans (agendapunt 3: Family Justice Centers)
Verontschuldigd	Gert Bortels (Arktos), An Dylst (CLB), Isabelle Saint-Georges (VAPH), Guido Vanhamme (K-diensten), Katrien Van Loon (VK), Guy Vanderstraeten (CAW), Ingrid Waelburgs (Armoede)
Voorzitter	Carla Vanherle
Verslaggever	Carla Indekeu

Agenda

- | | |
|--|----------------|
| 1. Goedkeuring en opvolging verslag 17 maart 2016 | ter beslissing |
| 2. Werknota evaluatie IROJ Limburg | ter beslissing |
| 2.1 Terugkoppeling bespreking evaluatie op Vlaams niveau | |
| 2.2 Resultaat bespreking achterban respectievelijke sectoren | |
| 2.3 Formuleren verbeteracties, prioritering en timing | |
| 3. Family Justice Centers: ontwikkelingen | informerend |
| Pauze | |
| 4. Advies positieve heroriëntering Huize St.-Augustinus | ter beslissing |
| 5. Stand van zaken Kern- en Werkgroepen IROJ | informerend |
| 5.1 Werkgroep verontrusting | |

- 5.2 Werkgroep Advies en Planning
- 5.3 Kerngroep RTJ
- 5.4 Kerngroep Crisis
- 5.5 Netwerkstuurgroep GGZ K&J
- 5.6 Gemengde Stuurgroep
- 6. Overleg IROJ voorzitters met voorzitter MC IJH ter bespreking
- 7. Varia ter bespreking

De voorzitter meldt dat er heel wat verontschuldigen zijn en dat enkele leden later zullen aansluiten.

Aansluitend overloopt de voorzitter de samenstelling van vandaag en vraagt opnieuw zorg voor het principe, zoals bepaald in het huishoudelijk reglement, om plaatsvervangers te laten deelnemen als men als effectief lid niet aanwezig kan zijn.

Inzake de update van de samenstelling zijn nog niet alle reacties binnen van de leden die hierover gecontacteerd werden.

Inzake cliëntperspectief ouders wordt er momenteel ingezet op nieuw elan, maar het is nog afwachten hoe ze zich hierop organiseren. Vanuit het cliëntperspectief jongeren verwelkomen we Sanne Pauwels die namens Cachet afgevaardigd wordt in het IROJ.

1. Goedkeuring verslag 17 maart 2016

De voorzitter informeert of er inzake SharePoint nog problemen zijn?

- De leden die zich nog niet hadden geregistreerd ontvingen inmiddels een nieuw wachtwoord om in te loggen
- Het IROJ vraagt nogmaals of het mogelijk is om alle voorzieningen op te nemen in SharePoint? Nu moet men eerst documenten downloaden om daarna naar de achterban te kunnen doormailen. Jan Nijs legt uit dat hieraan gewerkt wordt en dat dit waarschijnlijk vóór de zomer bruikbaar is.

Vervolgens wordt het afsprakenrooster overlopen:

Afspraak	Wie	Tegen	Opvolging
Nieuw wachtwoord SharePoint	Jan	Asap	De leden hebben een nieuw wachtwoord ontvangen om in te loggen
Verspreiden sjabloon voor input studiedag (actie 4 uit actieplan verontrusting) aan achterban	IROJ leden	Asap	De voorzitter meldt dat er tot nu toe nog geen input werd aangereikt en vraagt hiervoor nogmaals de aandacht

Verder kenbaar maken Save the date Netwerkdag RTJ	IROJ leden	Asap	De definitieve uitnodiging werd afgeklopt binnen de Kerngroep RTH en wordt eind april verspreid
Goedgekeurde templates GGZ Kinderen en Jongeren op SharePoint plaatsen	Voorzitter	Asap	De vier goedgekeurde templates werden op Scharepoint geplaatst

Er is bijkomende info bezorgd inzake de omzendbrief Vandeurzen betreffende de reconversie van ziekenhuisbedden. Een document met FAQ en verdere afspraken werd opgemaakt. Vanuit GGZ wordt aangegeven dat Guido Vanhamme (K-diensten) hierover meer info heeft.

Het IROJ geeft aan, op advies van de WAP, hierin nauw betrokken te willen worden en is vragende partij de ontwikkelingen van nabij op te volgen.

<p>Besluit: Het verslag wordt goedgekeurd, mits toevoeging van Guy Loubele bij de aanwezigen.</p>

2. Werknota evaluatie IROJ Limburg

2.1 Resultaat bespreking achterban respectievelijke sectoren

De voorzitter informeert of het document 'Bevindingen van het IROJ Limburg' besproken werd binnen de achterban van de sectoren?

Het VAPH, K&G en BJB geven aan deze nota te hebben besproken. De voorzitter geeft het woord aan de vertegenwoordigers van de verschillende sectoren:

VAPH:

De achterban herkent zich in het voorliggende verslag van de bespreking en heeft volgende opmerkingen:

- De VAPH-voorzieningen hebben via het directieplatform minderjarigen te kennen gegeven zich te vinden in de procedure die gevolgd is voor deze zelfevaluatie, met name het werken met een groeinota die op verschillende vergaderingen wordt geagendeerd.
- De toegankelijkheid van het IROJ is te beperkt: het vergt een volgehouden inspanning om te weten waarover het gaat.
- Eigenheid van het VAPH, met name het heterogeen karakter, speelt ons parten, zoals weergegeven in de nota. Slechts 30% van het VAPH-aanbod heeft rechtstreeks met IJH te maken.
- Sectorale aansturing is niet conform de uitgangspunten IJH, bv. persoonsvolgende financiering (PVF). De voorzitter wijst in deze naar de taskforce PVF-IJH die in de VAPH-administratie werd opgericht.
- Verbeterplan vanuit de sector: 1x/maand overleg met platform voorzieningen minderjarigen waarbij de agenda van het IROJ telkens geagendeerd wordt. Op basis van een contributie van

alle voorzieningen zal een externe voorzitter aangesteld worden (naar analogie met de werking van het LPJ).

BJB:

Vanuit het LPJ wordt volgende meegegeven:

- De zaken vernoemd in het verslag zijn herkenbaar.
- Het organiseren van vormingen door het IROJ wordt in vraag gesteld
- Men wenst beter te kunnen inspelen op actuele beleidsvragen (zoals bv wie waar tegenaan loopt met de uitrol van IJH)
- Vraag tot toegang tot verslaggeving Werk- en Kerngroepen. Hier wordt verwezen naar de zaken die vermeld werden bij het begin van de vergadering, met name het openstellen van SharePoint naar het werkveld en naar de ruimere verslaggeving van de kern- en werkgroepen van IROJ.

ITP:

Vraagt naar wat in de nota bedoeld wordt met 'het versterken van de performantie van de Intersectorale Toegangspoort naar het IROJ'. De vergadering kan dit niet echt duiden en is akkoord om deze passage op p.3 te schrappen.

K&G:

- K&G herkent zich in deze bespreking
- Vragende partij voor performant communicatiesysteem: 'hapklaar' maken van info, en duidelijke opdrachten.

CLB:

- Zelfde zaken zoals vermeld in het verslag
- Verslag zelf werd nog niet expliciet besproken

CAW:

- Welke invloed heeft het IROJ inzake besluitvorming naar de toekomst toe(twee leidende agentschappen K&G en JW om tot 1 jeugdhulp te komen)? Het IROJ is hierin niet betrokken of erkend (wel via de Gemengde Stuurgroep, waar de tekst Jeugdhulp 2.0 doorgesproken werd). AWW vraagt zich af wat het effect zal zijn voor de CAW, zullen de CAW dan onder 2 verschillende aansturingen terecht komen?

GGZ:

- Volwaardige vertegenwoordiging van de sectoren: dit is de taak van de sectoren zelf en niet van het IROJ
- Verbeteracties en eigen thema's mogen niet leiden tot meer werkdruk voor de leden van het IROJ
- Meer regionale agendapunten

Besluit:

Jan Nijs past waar nodig de nota aan op basis van de bespreking

2.2 Terugkoppeling bespreking evaluatie op Vlaams niveau

De voorzitter haalt aan dat het Vlaams evaluatiemoment plaatsvond op 12 april op basis van de regionale input. Deelnemers waren de IROJ voorzitters, afvaardiging uit de IROJ (Guy Loubele voor Limburg) en Vlaamse vertegenwoordigers in IROJ met procesbegeleiding door K&G.

Doel: 'Wat willen we bereiken, behouden, bannen en parkeren?'

Bereiken:

- Eén centrale aansturing vanuit één agentschap jeugdhulp wordt onderschreven, maar in tussentijd is er op verschillende niveaus meer afstemming nodig
- Een IROJ werking met meer mandaat, meer slagkracht, meer gewicht op de agenda, en een sterke omkadering.
- Naar een nieuw organisatiemodel: één jeugdhulp
- Verbeteren van de communicatie, binnen het IROJ, naar de achterban en naar het Vlaamse beleid.
- Participatie/cliëntvertegenwoordiging
- Regionaal beleid voeren

Behouden:

- IROJ als tafel
- Werkgroepen
- De evolutie naar meer intersectorale samenwerking
- Adviesrol van IROJ
- Participatie/cliëntvertegenwoordiging: er aan werken en behouden
- Overleg tussen IROJ-voorzitters
- Afvaardiging in MC en GS

Bannen:

- Tweesporenbeleid: sectoren worden te sterk aangestuurd
- Onevenwichtige, overvolle agenda's
- Afstand IROJ-werkvloer
- Overlap in agenda's (koepels, sectoraal overleg, werkgroepen): beter organiseren
- Kleine groep die alles opneemt

Zaken die over de verschillende IROJ heen geen eenduidig standpunt innamen werden 'geparkeerd':

- Balans bottem-up /top-down: enerzijds de vraag naar meer ruimte voor eigen agendapunten, anderzijds de vraag naar meer duidelijkheid van de overheid.
- Crisisnetwerk – gerechtelijk circuit
- Wachtlijsten: Intersectorale aanpak nodig?
- Advisering: moet dit al dan niet tot op dossierniveau?

Conclusie:

Men wil toewerken naar een optimale hulp- en dienstverlening op maat van jongere en context, binnen één jeugdhulp met continuïteit in de volwassenhulp, een grote dynamiek en regionale verantwoordelijkheid om die jeugdhulp aan elke jongere aan te bieden. Hiervoor vertrekken we van een gedeelde visie op regionaal en Vlaams niveau.

Het voorstel is om nu reeds over te gaan tot een hertekening van de regionale manier van samenkomen. Men wil niet wachten tot het nieuwe agentschap jeugdhulp er is om de IROJ-werking (nu via sectorale vertegenwoordiging), de onderliggende werkstructuur en de sectorale platformen

rond het IROJ grondig te hertekenen. De groep in Leuven heeft een eerste aanzet gedaan om een intersectorale & sectorale organisatie te vervangen door een meer thematische manier van werken en vergaderen (voorzieningen die hetzelfde aanbieden, samen zetten in dezelfde domeinen en IROJ samenstellen met vertegenwoordigers uit deze domeinen).

De vraag aan de vergadering is of IROJ-Limburg zich hierin herkent en dit kan onderschrijven?

IROJ Limburg steunt het voorstel voor hertekening en heeft volgende opmerkingen, mee te nemen in het gesprek tussen de voorzitters IROJ en Stefaan Van Mulders op 3 mei::

- Blijvende rol IROJ opeisen
- Welke 'krachten' zullen er nog spelen tussen de agentschappen?
- Bezorgdheid over het voorzitterschap van het IROJ vanaf 2017.

2.3 Formuleren verbeteracties, prioritering en timing

De synthesesnota van de zelfevaluatie over de verschillende IROJ heen wordt verwacht tegen het IROJ van juni; de bespreking van verbeteracties en een timing zal dan, mits een grondige voorbereiding door de leden, beter zijn plaats vinden.

3. Family Justice Center

In Jeugdhulp 2.0 binnen hoofdstuk 'Gevat optreden in verontrustende situaties in de jeugdhulp' wordt aandacht gegeven aan de Family Justice Centers in Vlaanderen waarbij het werken met de instrumenten 'risico-inschatting', 'casusoverleg' en 'casuscoördinatie' centraal worden gezet. Op vraag van het werkveld staat dit vandaag geagendeerd op het IROJ.

De voorzitter verwelkomt Dries Wyckmans, provinciaal coördinator IntraFamiliaal Geweld (IFG) en LINK die de ontwikkelingen van het Family Justice Center Limburg toelicht. De presentatie wordt meegestuurd met het verslag.

4. Advies positieve heroriëntering Huize St.-Augustinus (BJB)

Het betreft een vraag tot ombouw naar positieve heroriëntering waarvoor het agentschap Jongerenwelzijn een advies van het IROJ vraagt. De voorzitter legt uit dat deze aanvraag reeds voorgelegd werd op de Werkgroep Advies & Planning en de Kerngroep RTJ.

WAP

Vaststellingen / vragen:

- Er zijn weinig objectieve gegevens beschikbaar om deze ombouw te kunnen beoordelen.
- De inzet van de module positieve heroriëntering komt in de plaats van 2 modules contextbegeleiding breedsporig en 1 module dagbegeleiding in groep; is het wegvallen van dit aanbod verantwoordbaar?
- Is deze vraag afgestemd? Met de partners die dit aanbod doen?, met de andere sectoren?
 - o Er is een advies gevraagd bij de Toegangspoort.

- Tussen de aanbieders van positieve heroriëntering binnen BJB zijn samenwerkingsafspraken gemaakt.
- De vraag zal ook voorgelegd worden aan de Kerngroep RTJ
- Een evaluatie van de methodiek zal gebeuren; het is belangrijk van ook hier zicht op te krijgen.

Advies WAP aan IROJ:

Gunstig mits bredere afstemming met de jeugdhulp en terugkoppeling van de evaluatie van positieve heroriëntering (van alle aanbieders binnen BJB) naar het IROJ

Kerngroep RTJ

- Vraag naar input vooraf om goed advies te kunnen geven: waar zijn de noden het hoogst?
- Het blijft reconversie: goed opletten voor verschuivingen en eventuele tekortkomingen
Reconversie van bestaand aanbod heeft effect op 'de gehele kaart': vraag naar evaluatie
- Positief is de voldoende provinciale dekking daar Pieter Simenon en Daidalos (ook gevestigd in Noord-Limburg), wel slechts met beperkte aanwezigheid van de methodiek, aangeven regio overschrijdend te werken indien nodig.

Besluit Kerngroep RTJ: Positief advies

IROJ

De voorzitter vraagt naar het advies van het IROJ?

Besluit:

Positief advies met volgende opmerkingen:

Voor dit dossier:

Gunstig mits bredere afstemming met de jeugdhulp en terugkoppeling van de evaluatie van positieve heroriëntering (van alle aanbieders binnen BJB) naar het IROJ

Algemeen:

Het IROJ wil meer betrokken worden: intersectorale toetsing moet plaatsvinden door voorzieningen m.a.w. geen autonome beslissing van één voorziening per sector

Ombouw van voorzieningen binnen elke sector moet telkens gemeld worden aan het IROJ.

5. Stand van zaken Kern- en Werkgroepen

5.1 Werkgroep Verontrusting

Actie 2: Vormingstraject

De voorzitter deelt mee dat de timing inzake de vorming bijgestuurd is. De oorspronkelijk geplande datum van 20/4 voor het samenbrengen van de pool vormgevers werd geannuleerd door onvoorziene omstandigheden. De voorzitter van de werkgroep heeft in onderling overleg met de trekkers van de vorming besloten dat de volledige vorming opschuift naar het najaar; de datum van 2 juni blijft behouden voor de pool vormgevers, en komt ter vervanging van 20/4. De 1ste vormingsdag zal hierdoor plaatsvinden op 7 oktober 2016. De datum voor de 2de vormingsdag moet nog bepaald worden.

De IROJ-leden vragen om zo snel mogelijk de datum voor de 2de datum te bepalen.

Jan Nijs benadrukt om enkel het door hem aangereikte document te gebruiken voor de communicatie en de inschrijvingen, deze zijn beperkt tot 10 deelnemers per sector.

Actie 4: studiedag 20 oktober

Voor actie 4 Studiedag 'Omgaan met informatiedeling' wordt **input verwacht** van de sectoren, daarom nogmaals een dringende oproep dit na te vragen bij het werkveld op basis van het eerder verspreide sjabloon. Enkel met deze input kan deze dag zo kwalitatief mogelijk gemaakt worden, aangezien de sprekers zich dan kunnen richten op wat leeft in het werkveld.

5.2 Werkgroep Advies & Planning

Momenteel werkt WAP aan een oefening met cijfergegevens inzake het 'mobiele stuk'. Deze oefening moet leiden tot een kaart van het huidige aanbod over de sectoren heen om zo zicht te krijgen op eventuele tekorten in aanbod en waar deze zich dan ook bevinden. Op basis van dit instrument kan de werkgroep dan gericht adviseren bij uitbreidingen/reconversies. Alle 'mobiele modules' worden opgelijst en men probeert deze te clusteren per regio/zorgregio. Deze oefening is nog onder constructie daar de verschillende regelgevingen van de sectoren deze clustering belemmeren.

Verder stond op de agenda:

- Bespreking ombouw van Huize st.-Augustinus: advies zie eerder
- Rol WAP/IROJ ikv reconversie ziekenhuisbedden: voorstel aan IROJ om nauw betrokken te worden bij de ontwikkelingen hierrond en hierin ook te adviseren alvorens het dossier aan de overheid wordt overgemaakt.

5.3 Kerngroep RTJ

De Kerngroep RTJ is verheugd met de vertegenwoordiging van het VAPH nl. Luc Ceysens van Bethanië.

- Netwerkmoment RTJ

De uitnodiging voor het Netwerkmoment op 7 juni is klaar en wordt eind april verspreid.

De voorzitter van de Kerngroep RTJ roept de sectoren op om **tijdig de juiste URL's op fiche niveau van de Sociale Kaart door te geven daar de GPS-RTJ vast hangt aan de Sociale Kaart**. Hierbij stelt ze de vraag 'Op welke fiche/pagina van de SoKa wil je als sector/voorziening dat een zoeker via de GPS terecht komt?'

Afspraak kerngroep RTJ: elke sector geeft zijn URL's/links vóór 4/05 door aan Carla Indekeu.

- Actiefiche cliëntparticipatie
 - o De Kerngroep RTJ wil vzw Cachet en Ouderparticipatie Vlaanderen bij de Netwerkdag betrekken en vraagt hen via de regiomedewerkers om tijdens de markt de 'vertrouwenspersoon' in de kijker zetten.
 - o De kerngroep RTJ wil dat het IROJ naar analogie met het actieplan verontrusting de goede praktijken rond cliëntparticipatie in de sectoren verzamelt en hierrond een 'goede praktijkendag' over organiseert.

5.4 Kerngroep Crisis

- Terugkoppeling MC ivm nota Crisis en jeugdhulp 2.0
Johan Neijens legt uit dat inzake deze toekomstnota crisis (23/03) 16 acties weerhouden zijn waarbij men gefocust heeft op samenwerking, vervolgtrajecten en afstemming. Duidelijk is dat er nood is aan goede planning.
- Eén geïntegreerd meldpunt IJH- GGZ
Het proces loopt intussen verder en er is volgende fasering afgesproken:
 - o Fase 1: vanaf 2/05 start mobiele teams en aanmelden via gekende wegen
 - o Fase 2: najaar 2016, actieve inbreng van GGZ, ook personeelsinzet. Aanmelden via telefoon CPL met inhoudelijke ondersteuning van GGZ. Hierbij wordt een Vlaams 'vraagverhelderingsinstrument' gehanteerd.
 - o Fase 3: vanaf 01/2017, fysieke ondersteuning GGZ stopt, CPL neemt aanmeldingen autonoom over met als resultaat één geïntegreerd meldpunt Crisis.

5.5 Netwerkstuurgroep K&J

- Infomoment
Op 27 april vindt een communicatiemoment plaats in C-mine in Genk met de nieuwe gids GGZ kinderen en jongeren als leidraad.
- Het gefaseerd werken inzake crisismeldpunt werd besproken
- Reconvertieplannen ziekenhuizen
Hiervoor wordt een ronde tafel georganiseerd om na te gaan wie hierop zal inzetten en wat de mogelijkheden zijn. Vóór 13/05 moet doorgegeven worden aan de Vlaamse administratie Zorg & Gezondheid welk ziekenhuis bedden zal reconverteren.
Het VAPH uit de bezorgdheid rond de krappe timing, en pleit ervoor om in ieder geval ook vóór 13/5 afspraken te hebben over de samenwerking met de niet-GGZ sectoren die in dit dossier betrokken zijn.
- Template dubbeldiagnose
30 mei 2016 dient er een template dubbeldiagnose ingediend worden. Er is vanuit de FOD een oproep om zowel een template voor volwassenen als voor kinderen en jongeren uit te werken. Dubbeldiagnose staat voor kinderen en jongeren met een dubbele diagnose (psychiatrische problematiek én VAPH-problematiek, met risico op ernstige gedragsproblemen). Op de werkgroep VAPH-GGZ werd de oproep gedaan om via een kleine schrijfgroep deze template vorm te geven. Zowel vanuit de VAPH-sector als vanuit de GGZ-sector is er afvaardiging aanwezig. De schrijfgroep zal drie maal samenkomen.

5.6 Gemengde Stuurgroep

De Gemengde Stuurgroep vond plaats op 22/04 en de volgende punten werden besproken:

- PVF Minderjarigen

PVF minderjarigen is een verworvenheid op basis van het decreet PVF voor mensen met een beperking en het decreet IJH.

Er is een concepttekst waarbij ook alle vragen en bemerkingen zijn opgenomen.

Er komt nu een taskforce PVF minderjarigen met stakeholders uit het werkveld.

De resultaten van de taskforce zullen worden voorgelegd aan de Gemengde Stuurgroep.

De Gemengde Stuurgroep pleit voor een breed draagvlak.

- RTJ, een kader voor verduidelijking en afstemming
Onder meer op basis van het rapport van de IROJ.
Het MC heeft een werkgroep samengesteld om de typemodules begeleiding op mekaar af te stemmen.
Het kader en de praktijk zijn omgezet in een actiefiche.
Op het overleg van de voorzitters met de Vlaamse Gemeenschap, de provincie en de VGC van 27 mei zullen vertegenwoordigers van Jongerenwelzijn en K&G dit rapport toelichten en zullen er verdere concrete afspraken worden gemaakt.
- Mededelingen
 - o Het Mozaïekdecreet (dat een artikel bevat rond gegevensdeling justitie-jeugdhulp) komt volgende week op de Vlaamse regering en gaat dan naar het parlement. Na de goedkeuring komt er een bekendmakingscampagne.
 - o In opvolging van 'Jeugdhulp 2.0' komt er een nieuwe organisatiestructuur. De Gemengde Stuurgroep blijft verder functioneren tot er een nieuw 'raadgevend comité' is voor het eengemaakt agentschap.
 - o Het 'werkprogramma Jeugdhulp 2.0' met de vele acties wordt momenteel verfijnd en zal opnieuw voorgelegd worden aan de Gemengde Stuurgroep.

6. Overleg IROJ voorzitters met voorzitter MC IJH

Op 3 mei vindt het jaarlijks overleg van de IROJ Voorzitters met de voorzitter van het MC, Stefaan Van Mulders plaats. Volgende punten staan op de agenda:

1. Opvolging besluiten van het overleg op 05/05/2015
2. Zelfevaluatie IROJ: resultaten en beleidsadviezen
3. Timing en planning van volgende specifieke elementen uit jeugdhulp 2.0:
 - o Concretisering actie 29: stappenplan, timing en betrokkenheid IROJ
 - o Organisatie en ondersteuning IROJ
 - o Plaats van het IROJ in de nieuwe governance structuur

Het is een belangrijk overleg waarin de plaats van het IROJ in de toekomstige organisatiestructuur bepleit kan worden.

7. Varia

- Boekje ervaringen van jongeren en ouders met jeugdhulp: uitgedeeld ter vergadering.
- Radicalisering: 2-daagse vorming: uitnodiging reeds eerder verspreid aan de leden.

AFSPRAKENROOSTER

Afspraak	Wie	Tegen	Status	Opmerking
Aanpassen groeinota zelfevaluatie IROJ Limburg obv bespreking IROJ 26/4	Jan Nijs	Versturen uitnodiging volgend IROJ		
Actieplan verontrusting: input aanleveren actie 4 'studiedag 20/10'	IROJ leden naar achterban	Asap		