
VERSLAG	IROJ Limburg
Datum	23/05/2017
Locatie	Provinciehuis Limburg, Kempenzaal 1
Refertenummer	2017/4
Aanwezig	Jan Nijs (JW ACT), Caroline Vanderhallen(CGG), Katrien Van Loon (VK), Anja Jansen (cliëntperspectief personen met een handicap), Marc Goossens (CGG), Ruben Tempelaere (BJB), Eric Berx (OSD), Johan Neijens (CAW), Rudi Gerrits (K&G/CKG), Johan Tuerlinckx (ITP), , Kris Clijsters (vzw Cachet), Hilde Grondelaers (clientperspectief ouders), Musti Onlen (cliëntperspectief ECM), Veerle Umans (Ligant), Tom Smits (BJB), Ellen Hoefnagels (K&G),Christine Tielemans (CLB), Jan Claus (DOP), Guido Vanhamme (K-diensten), Tony Seyler (CAR), Joke Hendrickx (CLB), Raf Van Hoof (Provincie Limburg) Ad Hoc aanwezig: Thierry Taverna (BJB) voor agendapunt 4, Lize Moors (studente/ stagiaire), Inge Debel (Vlaanderen), Anne Soret (Provincie Vlaams-Brabant)
Verontschuldigd	Jo Voets (VAPH), Guy Vanderstraeten (CAW), Bjorn Winters (VGPH), Liesbeth Bex (jeugdmagistraat), Veerle Cielen (Parket), An Dylst (CLB), Ann Vandersanden (Pleegzorg), Gert Bortels (Arktos)
Voorzitter	Carla Vanherle
Verslaggever	Carla Indekeu

Agenda

1. Goedkeuring en opvolging verslag 20 april 2017	ter beslissing	13.30 - 13.45
2. Regioplan 2016-2019 <ul style="list-style-type: none">- Acties (update na vorig IROJ)- Beleidssignalen vanuit de goedgekeurde acties binnen thema verontrusting- Beslissing rond inzet budget	ter bespreking en beslissing	13.45 - 14.45
3. Regionale monitoring toepassing art.75/1 decreet integrale Jeugdhulp	Ter beslissing	14.45-15.00
Pauze		15.00-15.15
4. Intersectorale Zorgnetwerken: stand van zaken	Informerend	15.15-15.35
5. Stand van zaken Kern – en Werkgroepen IROJ <ul style="list-style-type: none">5.1 Werkgroep Advies en Planning5.2 Kerngroep RTJ5.3 Cliëntperspectief	informerend	15.35 – 15.55
6. Voorzitterschap IROJ <ul style="list-style-type: none">6.1 Opvolging voorzitterschap6.2 Afvaardiging in netwerk6.3 Opvolging ondersteuningstaken	Ter beslissing	15.55-16.15
7. Signalen uit het werkveld <ul style="list-style-type: none">7.1 Verlenging AMIF-project: aanbod voor 15-19 jarige nieuwkomers7.2 Communicatiecampagne vertrouwenspersoon in de jeugdhulp	informerend	16.15– 16.30

Vraag toetreding IROJ

Het Huis van Hereniging vzw vraagt toetreding tot de IROJ.

Omdat dit een initiatief is vanuit het ouder-perspectief wordt vanuit het IROJ Comité evenals vanuit het Cliëntperspectief voorgesteld de initiatiefnemers zich aansluiten bij ouderparticipatie en van daaruit de ontwikkelingen te volgen.

De vergadering volgt dit voorstel.

Wijziging samenstelling

De ondersteuning in het IROJ namens de Provincie zal voortaan opgevolgd worden door Raf Van Hoof. Carla Indekeu wordt terug plaatsvervangend lid in het IROJ.

1. Goedkeuring en opvolging verslag 20 april 2017

Opvolging afsprakenrooster:

Afspraak	Wie	Tegen	Opvolging
Excel overzicht regioplan wordt op in de randstructuur van het IROJ herbekeken, eventueel herformulering van acties en nagedacht over verdeling budget	Alle kern / werkgroepen / cliëntoverleg	IROJ 23 mei	Zie bespreking agendapunt 2
Vragen formuleren t.a.v. het cliëntperspectief.	Alle kern / werkgroepen / cliëntoverleg	IROJ 23 mei	Zie bespreking agendapunt 5.3
Advies Huize St Vincentius overmaken aan JW	Voorzitter	Asap	Ok, schrijven 2/5/2017
Regioplan: <ul style="list-style-type: none">- Duidelijkheid rond de rol van de penhouder- Overzichtsnota stand van zaken met het oog op de beslissing over het budget te maken	Jan Nijs		Nota wordt ter vergadering uitgedeeld. Zie bespreking agendapunt 2

- Vanuit het ROG werd de vraag gesteld naar de afvaardiging vanuit het IROJ voor 2017. Er is op dit moment geen opvolging voor deze vraag. Ook de toekomstige plaats van het ROG is vooralsnog niet duidelijk. Evenwel is de link wel zinvol. De vraag zal voorgelegd worden aan de werkgroep jongvolwassenen.

Besluit: Het verslag wordt goedgekeurd

2.Regioplan 2016-2019

2.1 Update acties en beslissing budget

Na de vorige IROJ vergadering was het de bedoeling dat de acties uit het regioplan nog eens grondig nagekeken werden binnen de randstructuur van het IROJ. Een aantal nieuwe elementen zijn inmiddels opgenomen. Bijgevoegd het excel document met het overzicht van de acties.

Ook was het de bedoeling zicht te krijgen op het gevraagde budget; de overzichtsnota hiervoor werd ter vergadering uitgedeeld en overlopen door Jan Nijs.

Op basis hiervan blijkt er op dit moment geen tekort te zijn in het budget. Wel leven er bepaalde vragen, onder meer naar het draagvlak rond de actie 'gemeenschappelijke RTJ-werking'. De vergadering besluit dat deze actie nog in 'conceptfase' is en dat er stapsgewijs aan verder gewerkt dient te worden binnen de kerngroep RTJ, en vervolgens binnen het IROJ.

Alle budgetten in het overzicht zijn op dit moment ook nog maar ramingen.

De cliëntvertegenwoordigers stellen de vraag waarom de actie 'studievoormiddag rond de inzet van vertrouwenspersoon –en steunfiguur in de jeugdhulp', met een budget van 1500 euro onder het luik 'cliëntparticipatie' dient te vallen; dit kan toch evengoed onder 'verontrusting'? Dit wordt gekaderd vanuit de actiefiche 'cliëntparticipatie' die in 2016 voorlag op het IROJ, en waarbij de sensibilisering van de figuur van de vertrouwenspersoon één van de drie pijlers was. Bovendien wordt vanuit Vlaanderen de nuance meegegeven dat de strikte aflijning van acties binnen een onderdeel van het regioplan nu niet echt aan de orde is. De uitwerking van het regioplan is ook een groeiproces, en de definitieve vastlegging van budgetten zal in de loop van de rit ook gestaafd dienen te worden met facturen.

Verdere aanpassingen:

- Opzetten van intersectorale dialoogdag Mano: timing 2018, ipv 2017-2018, dus die 1000 euro valt weg voor 2017.
- Idem voor de 2000 euro voor de actie Proefproject Korte Keten Jeugdhulp. Dit budget dient verschoven naar 2018.

Jan Nijs actualiseert de nota op basis van deze bespreking.

2.2 Beleidssignalen vanuit de goedgekeurde acties binnen thema verontrusting

Inzake de actie 'tweeledig beleidssignaal' in het regioplan onder de noemer 'verontrusting' is een schrijven opgesteld gericht aan het Aansturingscomité (ACO). Eric Berx licht dit toe. Het IROJ gaat akkoord met dit schrijven, mits enkele kleine tekstuele aanpassingen, echter zonder te raken aan de inhoudelijke boodschap. De brief wordt toegevoegd als bijlage aan dit verslag.

Besluit:

1. Het IROJ gaat akkoord met de acties in het regioplan en met de ramingen die er nu in opgenomen staan.
2. Het IROJ gaat akkoord met het schrijven 'beleidssignalen' ondertekent door de IROJ voorzitter en de voorzitter van de kerngroep Verontrusting.

3. Regionale monitoring toepassing art.75/1 decreet integrale Jeugdhulp

Situering:

In oktober 2016 verscheen de omzendbrief ikv art.75/1 van het Mozaïekdecreet met betrekking tot een nieuw model voor informatie-uitwisseling tussen hulpverlening en Parket.

Vanuit de Kerngroep Verontrusting werd dit gegeven in het najaar 2016 opgepikt waarbij werd afgesproken de praktijk hierrond na een zestal maanden praktijk te bekijken binnen de kerngroep. Vanuit Vlaanderen werd inmiddels bekeken hoe dit in de schoot van het de IROJ opgevolgd kan worden. Er is evenwel beslist toch geen algemene IROJ bevraging te doen, maar wel elk IROJ de ruimte te geven hier zelf over te beslissen.

Voorstel:

Vermits er in de kerngroep verontrusting al stappen gezet zijn, en dit als een zinvolle oefening wordt benoemd, stelt het IROJ Comité voor dat de kerngroep Verontrusting dit verder opneemt en dat hierover in het najaar een stand van zaken over gegeven wordt op het IROJ.

De cliëntvertegenwoordigers geven aan dat dit voor hen ook een belangrijk thema is. Zij hebben op dit moment echter geen vertegenwoordiging binnen de kerngroep verontrusting. De vergadering bevestigt inderdaad het belang van hun inbreng in deze. In de mate van het mogelijke zal er een vertegenwoordiging zijn op de eerstvolgende vergadering van de Kerngroep van 2 juni. De uitnodiging wordt hen alvast bezorgd.

Vanuit GGZ meldt Veerle Umans dat men in de volwassenwerking met hetzelfde gegeven ook bezig is. Er wordt voorgesteld hierover ook de ervaring te laten delen en uit te nodigen voor dit agendapunt binnen de kerngroep verontrusting.

Besluit:

Het IROJ volgt het voorstel van het IROJ Comité en geeft het mandaat aan de kerngroep Verontrusting hier verder mee aan de slag te gaan.

4. Intersectorale Zorgnetwerken: stand van zaken

In 2015 is de oproep gelanceerd voor het versterken van het intersectoraal zorgnetwerk voor jongeren met complexe problematieken, vanuit de nood aan samenwerkingsafspraken voor minderjarigen en jongvolwassenen met een handicap en een complexe zorgvraag. Limburg zit hier in een intersectoraal zorgnetwerk samen met Vlaams-Brabant en Brussel. Doel van het netwerk is om duurzame trajecten (gedurende 7 jaar) voor deze jongeren te subsidiëren binnen partnerschappen tussen actoren uit de gehandicaptensector, de bijzondere jeugdzorg en de gespecialiseerde GGZ, geënt op een gedeelde visie en samenwerkingsafspraken met de gerechtelijke jeugdhulp.

De drie IROJ (Limburg, Vlaams-Brabant en Brussel) hebben hiervoor een gezamenlijk positief advies opgemaakt waarin volgende punten naar voor geschoven werden:

- Engagement van partners uit de drie verschillende regio's (BRU, VBR en Limburg);
- Toegankelijkheid van het hulpprogramma in de drie regio's;
- Een ruim engagement en solidariteit van een grote groep voorzieningen;
- Op cliëntniveau zoveel mogelijk gebruik maken van reeds bestaand aanbod, bijvoorbeeld bemiddeling;

- Cliënttoets: hoe wordt er gegarandeerd dat de cliënt van begin tot einde mee aan tafel zit.

Vandaag geeft Thierry Taverna van De Oever, als penhouder van het netwerk, een eerste stand van zaken. De presentatie wordt opgenomen als bijlage van het verslag.

5. Stand van zaken Kern – en Werkgroepen IROJ

5.1 Werkgroep Advies en Planning

In het kader van de opvolging van de leerpunten en de verdere aanpak bij uitbreidingsbeleid heeft de WAP in haar laatste vergadering de verfijning van de criteria afgerond. Vervolgens is het de bedoeling deze te integreren in de visietekst, ook rekening houdend met de ontwikkelingen die binnen de Vlaamse werkgroep actueel zijn. Doel is het geheel in het najaar aan het IROJ voor te leggen.

Verder zal de WAP ook meewerken aan proces rond afstemming modules begeleiding wat in Kerngroep RTJ wordt voorbereid.

Rudi Gerrits koppelt kort de eerste vergadering van de Vlaamse Werkgroep terug. Er in eerste instantie ingezet op twee punten: Concreet wordt ingezet om

1. Op korte termijn komen tot een intersectoraal afgestemd uitbreidings – en reconversiebeleid.
2. Op middellange termijn een intersectoraal en regionaal plannings –en programmatie instrument te installeren.

5.2 Kerngroep RTJ

- Stand van zaken afstemming typemodules begeleiding:
Een deelwerkgroep vanuit de kerngroep heeft hier verder stappen in ondernomen waarbij werd beslist een beknopte synthese op te maken vanuit hetgeen reeds is aangeleverd, dit naast de situering van een formeel kader (erkenning-, financiële- en wachttijdrealiteit) én het in beeld brengen van gegevens rond werkingsgebied en aanmelders. Dit werkgroepje komt nog tweemaal samen en zal eind juni de teksten af toetsen met de Kerngroep RTJ.
- Bespreking acties regioplan (zie ook agendapunt 2)
- Vragen voor cliëntperspectief (zie ook 5.3)

5.3 Cliëntperspectief

Het besluit en de op het IROJ van april was dat elke werkgroep relevante vragen formuleert naar het cliëntperspectief, en dit naar aanleiding van hun oproep om op die manier de betrokkenheid met de randstructuur van het IROJ te optimaliseren.

Vragen naar cliënten toe vanuit de Kerngroep RTJ:

- Wat verwachten jullie tijdens de wachttijd?
- Wat helpt en is nuttig tijdens de wachttijd, niet alleen voor de minderjarigen maar zeker ook voor de ouders!

- Wie heeft hen het eerst opgevangen/opgepikt en welke ervaringen heeft men hiermee?
- Werkt RTJ zoals het nu georganiseerd wordt wel?
- Wat heeft gewerkt tijdens de wachttijd?
- Wat heeft ervoor gezorgd dat de wachttijd vol te houden was, door te komen was?

Eerste vragen vanuit de kerngroep Crisis:

- Is er interesse om toch een vertegenwoordiging af te vaardigen in de kerngroep?
- Kennen cliënten het crisisnetwerk?
- Integratie pleegzorg binnen CPL-18 → cliënt perspectief hierin opnemen
- Hoe kijken cliënten naar crisis? Is het aanbod nu een antwoord voor hen op crisis?

De respectievelijke vragen worden meegenomen door de cliëntvertegenwoordigers die voor een opvolging hiervan zullen zorgen naar de specifieke werkgroep en/of naar het IROJ.

Voor de andere werkgroepen wordt dit nog op de agenda geplaatst:

- WAP: vergadering van 27 juni
- Kerngroep verontrusting: vergadering van 2 juni

5.4 Kerngroep Crisis

Op de agenda van de laatste kerngroep stonden volgende punten:

- TK Overleg integratie crisispleegzorg
- Uitbreiding mogelijk aanbod crisisnetwerk: 3 voorzieningen hebben sinds kort ook een aanbod crisisopvang in ons netwerk, m.n. CIG De zeshoek, Ter Engelen en De Meander
- Stand van zaken integratie GGZ
- Monitoring heraanmeldingen (regioplan jeugdhulp): zie ook agendapunt 2
- Vragen aan het cliëntperspectief (zie ook 5.3)

De verslaggeving is beschikbaar op sharepoint.

5.5. Ligant

Vanuit FOD wil men inzetten op de implementatie van de wraparound methodiek.

Deze methodiek vertrekt vanuit de noden en behoeften van het gezin. Er wordt door alle betrokkenen (hulpverleners en natuurlijk netwerk) een geïntegreerd, gedragen plan opgemaakt. Er is een zorgcoördinator die vooral inzet op procesbewaking en toeziet op de uitvoering van het plan. De rol van deze functie is niet sector gebonden.

Er zijn al heel wat goede praktijken rond deze methodiek, vandaar dat we meteen van bij de opstart er een intersectoraal verhaal van willen maken. De voorzitters van het IROJ worden op een volgend overleg in Brussel mee uitgenodigd alsmede een afvaardiging van de netwerken GGZ volwassenen. In Limburg willen we een werkgroep oprichten om de implementatie samen vorm te geven. Geïnteresseerden mogen dit kenbaar maken aan Veerle Umans (veerle.umans@ligant.be).

6. Voorzitterschap IROJ

6.1 Opvolging voorzitterschap

Er heeft zich niemand kandidaat gesteld voor het voorzitterschap.

De vergadering beslist daarom om het IROJ Comité dit verder te laten bekijken en tot dan het huishoudelijk reglement toe te passen en het oudste IROJ lid de vergadering technisch voor te zitten.

6.2 Afvaardiging in netwerk

Dit betreft de vertegenwoordiging in Ligant en de kerngroep Crisis. Momenteel is er nog geen beslissing in genomen.

Voor het overleg met de cliëntvertegenwoordigers is reeds beslist dat Linda Aerts vanuit het Departement mee in het IROJ Comité zal zetelen om hier de link te bewaken.

6.3 Opvolging ondersteuningstaken

De deputatie heeft beslist dat Raf Van Hoof de ondersteuningstaken verder verzorgt tot maximaal eind 2017; dit betreft de ondersteuning van het IROJ, het IROJ Comité, de kerngroep RTJ, de kerngroep Verontrusting en de Werkgroep Planning en Advies.

7. Signalen uit het werkveld

7.1 Verlenging AMIF-project: aanbod voor 15-19 jarige nieuwkomers

Sinds maart dit jaar heeft het Agentschap Integratie en Inburgering opnieuw akkoord gekregen voor een **vervolgaanbod** van het AMIF-jongerenproject 2016 (Asylum Migration Integration Fund). Het project wordt verder gezet t.e.m. **augustus 2018**. AMIF geeft het Agentschap zo de kans om het aanbod verder te verfijnen i.k.v. structurele inbedding. Voor meer informatie: projectfiche in bijlage van het verslag.

7.2 Communicatiecampagne vertrouwenspersoon in de jeugdhulp.



‘Zotte dingen deel je met iedereen. Maar met wie kan je serieuze dingen delen als je het moeilijk hebt?’

Vanuit Vlaanderen is een communicatiecampagne mbt vertrouwenspersonen in de jeugdhulp gelanceerd.

De campagne bevat een sensibiliseringsfilmpje voor jongeren. Het filmpje leidt naar de site mijnvertrouwenspersoon.be waar jongeren, ouders én vertrouwenspersonen meer

informatie kunnen vinden. Het filmpje wordt verspreid via sociale media. Er werd een folder aangemaakt, die de jongere ook kan gebruiken om de afspraken tussen hem en zijn vertrouwenspersoon te noteren. Die wil jongeren in de jeugdhulp tonen wat een vertrouwenspersoon voor hen kan betekenen.

Meer info: : http://jeugdhulp.be/sites/default/files/vertrouwenspersoon-jeugdhulp_campagne2017.zip

7.3 Schema positieve heroriëntering

Ruben Tempelaere licht kort het geactualiseerde schema positieve heroriëntering toe.

Dit wordt opgenomen als bijlage aan het verslag en kan zo verder verspreid worden.

AFSPRAKENROOSTER

Afspraak	Wie	Tegen	Status	Opmerking
Link tussen IROJ en ROG? Vraag voorleggen aan werkgroep jongvolwassenen	Jan Nijs	Volgende vergadering		
Huis van Hereniging: standpunt IROJ overmaken	Voorzitter	Asap		Ok mail verstuurd 6/6
Brief beleidssignalen overmaken aan ACO	Voorzitter	Asap		OK bief verstuurd 6/6