
VERSLAG IROJ Limburg

Datum: 7/11/2017

Locatie: provinciehuis Limburg, Euregiozaal

Refertenummers: 2017/7

Aanwezig: Ann Vandersanden (Pleegzorg), Gert Bortels (Arktos), Veerle Cielen (parket), Johan Tuerlinckx (JW ACT), Ruben Tempelaere (BJB), Heidi Bormans (jeugdrechter), Tom Smits (BJB), Eliska Douwen (Ouderparticipatie Vlaanderen vzw), Anja Janssen (cliëntperspectief personen met een handicap), Veerle Umans (Ligant), Jan Nijs (JW ACT), Ellen Hoefnagels (K&G), Katrien Van Loon (VK), Caroline Vanderhallen (CGG), Kris Clijsters (vzw Cachet), Rudi Gerrits (K&G/CKG), Johan Vanroye (VAPH), Jan Claus (DOP), Johan Neijens (CAW), Hilde Grondelaers (cliëntperspectief ouders), Guido Van Hamme (K-diensten), Eric Berx (JW OSD), Jo Voets (VAPH), Marc Goossens (CGG), Christine Tielemans (CLB)

Verontschuldigd: Tony Seyler (CAR), Bjorn Winters (VGPH), Joke Hendrickx (CLB), An Dylst (CLB), , Musti Onlen (cliëntperspectief ECM), Guy Vanderstraeten (CAW), Liesbeth Bex (jeugdrechter)

Voorzitter: Gert Houben

Verslaggever: Raf Van Hoof

AGENDA

1. Goedkeuring en opvolging verslag 12 oktober 2017
2. Beleidssignaal verontrusting: antwoord ACO
3. Template vroegdetectie en –interventie: advies
4. Oproep 1 gezin – 1 plan
5. GES+: stand van zaken
6. Toelichting Family Justice Centre
7. Regioplan: opvolging en voorstel mbt terugkoppeling
8. Stand van zaken kern- en werkgroepen IROJ
 1. Cliëntperspectief
 2. Kerngroep RTJ
 3. Werkgroep Advies en Planning
 4. Ligant
9. Varia
 1. Oproep specifieke woonvormen en woonondersteuning
 2. Vergaderkalender 2018
 3. Bevraging ervaringsdeskundigheid

1. GOEDKEURING EN OPVOLGING VERSLAG 12/10/17

Inhoudelijk wordt volgende opmerking gemaakt bij het verslag:

- Vervangen van de passage op p. 4 punt 5 door *“De contactpersoon (of cliënt zelf) meldt aan. De bevoegde toegangspoort (domicilie) behandelt het dossier, maar nadien kan men kiezen in welke regio er hulp wordt gezocht. Een Antwerpse jongere kan aldus beroep doen op het hulpaanbod in Limburg.”*

De vergadering keurt het verslag goed, mits deze aanpassing.

Het afsprakenkader wordt overlopen:

- Er werden vanuit het werkveld nog steeds geen inspirerende praktijken gesuggereerd mbt vertrouwenspersoon. Suggesties mogen nog altijd aan Jan bezorgd worden.
- De verantwoordelijken van een actie uit het regioplan worden gevraagd tegen 13/11 hun fiches te updaten. Jan stuurt hierover nog een e-mail aan de betrokkenen met instructies.
- Advies GES+ werd bezorgd aan VAPH en ACO
- Afvaardiging effectieve en plaatsvervangende sectorvertegenwoordigers in netwerkcomité LIGANT:
 - Vanuit BJB werden 2 leden afgevaardigd: Tom Beenaerts en Roel Gerits
 - CLB: er wordt nog in afvaardiging voorzien
 - K&G: er wordt getwijfeld aan de meerwaarde van een afvaardiging, gezien de link met IROJ reeds gemaakt wordt. Ook de haalbaarheid naar vergaderritme speelt hierin mee. De sector K&G kiest er momenteel dan ook voor geen afvaardiging te doen.

2. BELEIDSSIGNAAL VERONTRUSTING: ANTWOORD ACO

IROJ Limburg ontving midden oktober een antwoord op haar beleidssignaal verontrusting. Dit ging ook als bijlage bij de uitnodiging. Raf Van Hoof licht het signaal en het antwoord kort toe.

De vergadering verwijst hierbij ook naar de oproep ‘1 gezin – 1 plan’, en meer bepaald voor wat de passage betreft omtrent de ‘volume-afspraken’.

3. TEMPLATE VROEGDETECTIE EN –INTERVENTIE: ADVIES

Veerle Umans licht de krachtlijnen van de template vroegdetectie en –interventie toe aan IROJ Limburg mho. op advisering. De presentatie gaat als bijlage bij het verslag.

IROJ Limburg formuleert positief advies op de template vroegdetectie en -interventie. Daarbij formuleert het 2 opmerkingen:

- In de tekst dient de juiste afkorting LDSST te worden gebruikt, en wordt dit verkeerdelijk gesitueerd onder een paragraaf met betrekking tot autisme. Deze opmerking wordt meegenomen

- Voor suïcidiepreventie worden geen specifieke middelen voorzien. IROJ geeft aan dat dit bij adolescenten ook in de toekomst een belangrijk aandachtspunt blijft. Het blijft belangrijk hierop voldoende te blijven inzetten

Naar de rol die informele netwerken rond kinderen en jongeren kunnen spelen, ook een vraag van IROJ, wordt uitdrukkelijk verwezen bij de uitwerking van een volgende template rond preventie.

4. OPROEP 1 GEZIN – 1 PLAN

Raf Van Hoof deelt een nota uit, gebaseerd op het verslag van de kerngroep RTJ. Deze nota gaat ook als bijlage bij het verslag. Hij overloopt de nota.

Met betrekking tot 1 gezin – 1 plan, liggen 4 elementen ter bespreking aan het IROJ voor:

1. Voorstel van visie
2. Voorstel van focusregio's
3. Bespreking volume-afspraken
4. Voorstel plan van aanpak

4.1 VOORSTEL VAN VISIE

De visie die voorligt, werd uitgewerkt door een schrijfgroep: leden van de kerngroep RTJ en partners die zich hiervoor kandidaat stelden (hetzij als schrijver, hetzij als klankbord) op of na het werkmoment dat IROJ en provincie Limburg organiseerden op 11/10. De tekst is gebaseerd op informatie die werd verstrekt tijdens het werkmoment en op literatuur omtrent '1 gezin – 1 plan'.

De tekst is bedoeld om een basisidee te poneren. Zoals deze vandaag voorligt, biedt hij ruimte tot aanscherping bij concretisering. Het is in die zin een start die de richting aangeeft.

Er wordt gesteld dat de visie niet alle opmerkingen die gemaakt werden bevat, ook niet deze die er wel in zouden passen. Daarnaast worden over de concreetheid van de tekst vragen gesteld. IROJ spreekt af dat de kerngroep RTJ de voorlaatste versie van de tekst met alle opmerkingen opnieuw bekijkt, om na te gaan waar de tekst nog kan aangepast worden. Gelet op de tijdsdruk van de oproep, wordt overeengekomen om de visie op een later tijdstip te evalueren en desgevallend bij te stellen ahv de opmerkingen. Verantwoordelijkheid hiervoor wordt bij de kerngroep RTJ gelegd. De visie zal bij de indiening van de dossiers opnieuw ter tafel liggen.

Er wordt voorgesteld of het niet goed zou zijn een prikkelmoment te voorzien rond de methodiek '1 gezin – 1 plan'. Dit voorstel wordt meegenomen als suggestie in het verdere traject.

4.2 VOORSTEL VAN FOCUSREGIO'S

Door de Werkgroep Advies en Planning werd een voorstel van analyse voorbereid mbt. bepaling van focusregio's. Deze analyse werd uitgevoerd in samenwerking met de studiedienst van provincie Limburg. Hierin werden gegevens opgenomen uit de databank Limburg in Cijfers (voor wat betreft analyse maatschappelijke kwetsbaarheid) en gegevens die middels een bevraging door Marc Goossens mbt. aanbod werden bekomen. Op beide datasets werd door de provinciale dienst Sociale Planning een analyse gemaakt.

De eerder door OSD aangeleverde cijfers mbt MANO en gerechtelijke dossiers, werden in de analyse niet weerhouden. Dit vanuit de stelling dat er niet noodzakelijk een verband is tussen maatschappelijke kwetsbaarheid en het hebben van een gerechtelijk dossier.

Ook de cijfers aangeleverd door de CLB werden niet opgenomen in de analyse, omdat het hier cijfers betreft waarbij leerlingen worden gekoppeld aan de gemeente waar ze school lopen, niet waar ze gedomicilieerd zijn. Kanttekening is wel dat 10% van de leerlingen bij de CLB gemeld worden met betrekking tot een psychosociale problematiek.

De WAP stelt voor om de focusregio's voor de oproep te laten samenvallen met telkens 2 eerstelijnszones (zoals die momenteel in ontwikkeling zijn).

Het IROJ volgt het voorstel dat het WAP op basis van deze gegevens doet, en staat positief tegenover bijkomend aanbod RTJ in volgende focusregio's:

- West-Limburg: Leopoldsburg, Ham, Tessenderlo, Beringen, Houthalen-Helchteren, Heusden-Zolder, Lummen, Herk-de-Stad, Halen
- GAOZ en Maasland: Kinrooi, Maaseik, Dilsen-Stokkem, Maasmechelen, Lanaken, Genk, Zutendaal, As, Oudsbergen (Meeuwen-Gruitrode en Opglabbeek)

Binnen deze regio's zal een proces opgestart worden mho. op het indienen van een dossier.

IROJ bedankt de WAP voor de geleverde insteek, en vraagt deze aanpak ook in de toekomst verder vervolgd te geven.

4.3 BESPREKING VOLUME-AFSPRAKEN

Eric Berx legt het IROJ een presentatie voor (zie bijlage bij het verslag), waarin volgende stellingen centraal staan: "Wat als de gedaalde toegang voor G(MANO) naar RTJ-BJB wordt gecorrigeerd dmv Oproep Eén gezin- Eén plan?" en "Wat als de toegang RTJ-BJB voor gerechtelijke jeugdhulp terug op niveau vooraf aan de invoering van het decreet IJH komt?"

Om deze stelling te objectiveren, schuift hij volgende meetfactoren naar voren:

- aantal gestarte contextbegeleiding/jaar: nu 1/3 tov. voor invoering decreet IJH (SDJRB)
- gemiddelde wachttijd van gerechtelijk geïndiceerden contextbegeleiding (dagfoto): X 3 (JRB)

Een volgende stelling die het IROJ wordt voorgelegd: "Wat als de toegang RTJ-BJB voor Manohulp gelijk is aan toegang niet-Manohulp? "

Om deze stelling te objectiveren, schuift hij volgende meetfactoren naar voren:

- aantal gestarte contextbegeleidingen per jaar (vgl Mano en niet-Mano): 1/10 (OCJ/CBJ)
- gemiddelde wachttijd geïndiceerden (Mano vgl niet-Mano)/dag : X 3 (OCJ)

Wat betekent het dan als er een correctie gebeurt voor gerechtelijke(Mano)dossiers naar RTJ-BJB met behoud van de toegenomen toegang naar RTJ-BJB voor alle andere aanmelders (nietGV/JRB) sinds IJH? En de toegang naar RTJ-BJB voor alle aanmelders (GV/JRB/alle andere aanmelders) kwantitatief versterkt?

Deze redenering volgend, zouden 60 modules extra contextbegeleiding breedsporig nodig zijn, bij voorkeur in te zetten in de gehele provincie opdat de correctie G(Mano) ook in de niet gekozen zones geen verminderde toegang voor andere aanmelders tot gevolg zou hebben.

Daarbij wordt geen uitspraak gedaan door wie, waar en wat, dit kan verder geconcretiseerd worden in de regio's en ikv de regionale samenwerkingsovereenkomsten.

De gesignaleerde pijnpunten worden onderstreept vanuit parket en de jeugdrechters. De leden van het IROJ erkennen de gedeelde verantwoordelijkheid in deze. Ze stellen zich de vraag of de enige oplossing erin bestaat om 60 contextbegeleidingen breedsporig extra te voorzien.

IROJ is het er principieel over eens om voor de gerechtelijke dossiers terug te keren naar de situatie van voor de invoering van het decreet integrale jeugdhulp, en dit voor de hele provincie. Wat de toegang betreft voor niet gerechtelijke mano-dossiers, wordt een ritssysteem voorgesteld.

De leden van het IROJ maken de afspraak om sectoraal terug te koppelen over de probleemstelling en de voorgestelde oplossing. Men vraagt ook de mogelijkheid om na te gaan of het probleem ook op een andere manier dan zoals voorgesteld kan worden opgelost. Wat niet betekent dat er geen positieve waardering uitgaat naar de huidige contextbegeleiding breedsporig.

Met deze gedeelde verantwoordelijkheid zal verder moeten worden omgegaan in de IROJ-kerngroepen, alsook wanneer er regionaal wordt samengezeten.

4.4 VOORSTEL PLAN VAN AANPAK

Raf Van Hoof licht het voorstel van plan van aanpak dat de kerngroep RTJ voorbereidde toe. Het bevat een organogram en een voorstel hoe aandacht te schenken aan het realiseren van betrokkenheid.

Wat betreft het organogram

- a) Overeenkomstig de opdrachten van de WAP, ligt hier de verantwoordelijkheid over de opvolging van het bijkomende aanbod, en de doelen die dit aanbod dient
- b) Overeenkomstig de opdrachten van de kerngroep RTJ, ligt hier de verantwoordelijkheid over de opvolging, monitoring en sturing van de uitrol van de visie en methodiek in heel Limburg. Om dit te doen, zal de kerngroep RTJ worden uitgebreid met vertegenwoordigers van andere betrokken sectoren (bv. OCMW, brede instap) tot een kerngroep RTJ+ die (indicatief) 4-maandelijks samenkomt. Hier wordt ook uitwisseling voorzien tussen de (focus)regio's. De kerngroep RTJ+ wordt zo als het ware een 'stuurgroep' voor het Limburgse samenwerkingsverband, dat aan het IROJ rapporteert.
- c) In de focusregio's wordt de uitbreiding concreet ingevuld. Om regionale dynamieken toe te laten, bepalen de geselecteerde focusregio's ook de kernpartner. Er wordt van hen wel verwacht dat ze de visie van het Limburgse samenwerkingsverband onderschrijven en als richtinggevend beschouwen, dat ze onderling samenwerken, en dat ze mee zorgen voor een provinciale afstemming. Uiteraard wordt ook verwacht dat ze werken binnen de krijtlijnen uit de oproep.

Teneinde de focusregio's te ondersteunen, zal hen alles wat zinvol en nuttig kan zijn aan documentatie ter beschikking gesteld worden (op een webpagina).

Wat betreft het realiseren van betrokkenheid:

- a) Er wordt een moment voorzien waarop de geformuleerde visie, van toepassing in de hele provincie Limburg (want onderdeel van het Limburgse samenwerkingsverband), voor te stellen en toe te lichten aan alle betrokken actoren uit heel Limburg. Daarop kan ook de toekomstige aansturingsstructuur worden voorgelegd. Om dit moment vorm te geven,

zullen Wendy Op 't Roodt, Johan Neijens, Ruben Tempelaere, Ellen Hoefnagels en Raf Van Hoof initiatief nemen. Dit moment wordt geprikt op 30/11.

- b) De concretisering van het extra aanbod wordt best op een niveau zo laag mogelijk gelegd. De plaats van de ELP en het crisismeldpunt, moet hier aan bod komen. Om het gesprek in de voorgestelde regio's op gang te trekken, zullen Caroline Vanderhallen en Rudi Gerrits initiatief nemen in W-Limburg, en Tom Beenaerts, Adelheid Hoewaer en Caroline Vanderhallen initiatief nemen in Maastrand-GAOZ.

Voor de oproep wordt zo volgend tijdsplan afgesproken:

- 8/11: communicatie aan de betrokkenen binnen de bepaalde focusregio's mho. op het samenkomen en identificeren van (kern-)partners en globale omschrijving van uitbreiding
- 26/11: indienen voorstellen ter advisering aan Raf Van Hoof en Jan Nijs
- 27/11: bijeenkomst WAP ter formulering van ontwerp van advies
- 30/11 14 – 16 uur: plenair communicatiemoment
- 5/12: IROJ à advisering ingediende voorstellen
- 15/12: indienen voorstellen bij Vlaamse overheid

IROJ gaat akkoord met dit voorstel van organisatie en verder plan van aanpak, en de gestelde verwachtingen aan de indieners. Na het IROJ werd een pagina online gezet waarop de voor Limburg relevante informatie gepubliceerd wordt: www.limburg.be/1-gezin-1-plan.

5. GES+: STAND VAN ZAKEN

Het advies dat IROJ uitsprak mbt. GES+ werd overgemaakt aan de Vlaamse overheid.

Intussen is een overleg gepland tussen het VAPH en de gegadigde voorzieningen.

Op het IROJ van 5/12 zal dit thema - zoals opgenomen in het advies - uitgebreider behandeld worden.

6. TOELICHTING FAMILY JUSTICE CENTRE

Dries Wyckmans licht de werking van het Family Justice Centre Limburg toe aan de hand van bijgevoegde presentatie.

Het Family Justice Centre (FJC) probeert te antwoorden op de vraag naar een toegankelijke plaats voor cliënten die te maken krijgen met huiselijk geweld. Het werd in Hasselt opgestart begin oktober. De medewerkers van het FJC werken er deeltijds, en deeltijds binnen de eigen werking. Op die manier behouden ze ook de band met de eigen organisatie.

Het FJC experimenteert met intensief casemanagement, geïnspireerd op een Nederlands project. Er wordt ook een kindspoor uitgewerkt (cf. actie regioplan korte keten jeugdhulp). Daarbij gaat er prioritaire aandacht naar kinderen wanneer er geweld is binnen het gezin. Binnen dit kindspoor wordt nagegaan of betrokken kinderen die gemeld worden, en die nog niet gekend zijn bij jeugdrechter/gemandateerde voorziening, ook vrijwillig hulpaanbod (kan) worden aangereikt. Als de vrijwillige hulpverlening vastloopt, kan alsnog een M-doc worden ingediend bij de gemandateerde voorzieningen. Hoe dit kindspoor kan worden uitgetekend, is momenteel in onderzoek. Daarbij wordt er ook een link gelegd met het crisisnetwerk. Plan is om een proefproject

op te starten tot eind 2017 en zo na te gaan om hoeveel kinderen het gaat die nog niet gekend zijn, en om aan de hand van een 5-tal dossiers te experimenteren met deze nieuwe werkwijze.

Indien het FJC positief geëvalueerd wordt, is het idee vandaag om de werking ervan over heel Limburg uit te rollen vanaf 2019. Daarbij dient ook de toepassing van artikel 458ter mbt beroepsgeheim geëvalueerd te worden. Binnen deze regelgeving moet het voor alle betrokkenen duidelijk zijn welke informatie aan wie meegedeeld wordt. In de toepassing ervan, moet maximaal ingezet worden op de vraag naar instemming. In dit verband stelt cliëntvertegenwoordiging dat er ter zake nog een groeitraject mogelijk kan zijn voor de hulpverleners.

7. REGIOPLAN: OPVOLGING EN VOORSTEL MBT TERUGKOPPELING

Uiterlijk 13 november moeten de voorstellen mbt. uitgaven overgemaakt worden aan het ACO.

Limburg heeft nog ruimte voor 4.500 euro. Vanuit de WAP is het voorstel gekomen om regioplanning verder uit te werken, en hierrond samen te werken met de UHasselt. Jan Nijs zal hieromtrent een voorstel rondmailen. Zonder tegenkanting, zal hij dit mee opnemen met vraag aan ACO naar goedkeuring voor uitvoering.

8. STAND VAN ZAKEN KERN- EN WERKGROEPEN

De terugkoppeling van de meeste werkgroepen (WAP, RTJ) vond plaats doorheen de bespreking van de overige agendapunten.

De overige besprekingspunten uit dit agendapunt worden verdaagd omwille van tijdsgebrek.

9. VARIA

Vergaderkalender IROJ 2018 zoals bezorgd bij de uitnodiging, wordt aanvaard. Dit betekent dat het IROJ in 2018 op volgende momenten samenkomt:

- Dinsdag 23 januari 13.30 uur
- Dinsdag 13 maart 13.30 uur
- Donderdag 26 april 13.30 uur
- Donderdag 21 juni 13.30 uur
- Dinsdag 25 september 13.30 uur
- Donderdag 8 november 13.30 uur
- Donderdag 13 december 13.30 uur

De locatie zal later nog meegedeeld worden.

Omwille van tijdsgebrek, worden de overige variapunten niet besproken tijdens de vergadering. Via verslaggeving wordt gewezen op:

- a. Oproep specifieke woonvormen en woonondersteuning: een oproep verspreid door het Agentschap Zorg & Gezondheid mbt omzetting van plaatsen beschut wonen, specifiek voor jongvolwassenen met psychische problematiek. Deadline: 15/11; er wordt geen advies van IROJ gevraagd. Wel wordt gevraagd in de aanvraag aan te geven hoe de link gelegd wordt naar het IROJ.

- b. Bevraging ervaringsdeskundigheid: bij de uitnodiging van het IROJ werd een link naar een bevraging toegevoegd. Het betreft een onderzoek van HOGent. De leden worden gevraagd dit te bekijken, en verder in te vullen.

AFSPRAKENROOSTER

Afspraak	Wie	Tegen	Status	Opmerking
Reactie op mailing mbt voorstel uitgave vanuit WAP + bezorgen regioplan aan ACO	Allen à Jan Nijs	13/11	Ok	
Bezorgen inspirerende praktijken mbt vertrouwenspersoon aan Jan	Allen	Asap		
Bezorgen advies template vroegdetectie en -interventie	Raf Van Hoof & Gert Houben	14/11	Ok	
Afvaardiging vanuit sector CLB in netwerkcomité LIGANT + plaatsvervangers	Allen à Veerle Umans	asap		