

VERSLAG IROJ OOST-VLAANDEREN

26/09/2014

datum	26 september 2014
aanwezig	Patrick D'Oosterlinck (CLB), Bert Vanacker (voorzieningen VAPH), Sonja Ramboer (voorzieningen Jongerenwelzijn), Marc Bittremieux (voorzieningen Jongerenwelzijn), Paul Van den Bossche (VK), Karin Maes (minderjarigen), Ingrid Crabbe (ouders), Johan Van der Sypt (Pleegzorg O-VI), Tom Elen (ITP O-VI), Kim Vaneeckhout (K&G), Marianne De Wael (CLB), Patrick Seys (AWW), Daniëlle Holvoet (voorzieningen VAPH), Karin Maes (Kinderrechtwinkel), Toon Langeroot (kinder- en jeugdpsychiatrie), Agnes Onghena (AWW), Krista De Vos (K&G), Ann Eelbode (K&G), Walter Poppe (CAR), Isabelle Quintens (OCJ/SDJ), Nele Van Nevel (Vlaamse overheid), Ümit Karanfil (provincie), Steven Van De Woestyne (provincie)
verontschuldigd	Annemie Boone (K&G), Mieke Dossche (jeugdmagistratuur), Alain Stock (AWW), Hugo Ruymbeke (kinder- en jeugdpsychiatrie), Raf Opstaele (GGZ), Wim D'Hanis (GGZ), Bjorn Biesiada (GGZ), Tim Lamon (GGZ), Caroline Robberecht (Vlaamse overheid)
voorzitter	Steven Van De Woestyne
verslaggever	Ümit Karanfil

Agenda

0. Goedkeuring verslag IROJ 05/09/2014
 1. Advisering uitbreidingsbeleid :
 - Uitbreiding rechtstreeks toegankelijk aanbod IJH
 - Actualisering aanbod contextbegeleiding Jongerenwelzijn
 2. Planning regionale infosessies "De Modules onthuld
 3. Overzicht cijfers crisisnetwerk, cliëntoverleg en bemiddeling
 4. Varia :
 - Nieuw aanbod : ad hoc casusoverleg (Caroline Robberecht)
 - Procedure en communicatie betreffende PAB (Tom Elen)
 - Timing en planning regionale rapportage
 - Procedure bij ontslag/nieuwe mandatering IROJ
 - Agenda IROJ 28/11/2014
 - Vraag Zorgcircuit middelenmisbruik minderjarigen
 - Project "wissellere(n)"
 - IRPC
 - Projectteam
-

0. Goedkeuring en opvolging verslag IROJ 05/09/2014

- Algemene afspraak : vanaf volgende vergadering zullen naambordjes worden voorzien om te frequente voorstellingsrondjes te vermijden.
- Verslag goedgekeurd met volgende opmerkingen
 - regionale rapportage maart-december 2014 : er werd afgesproken dat er informatie zou opgevraagd worden door de vertegenwoordigers van de sectoren op o.a. sectorale overlegorganen. Er wordt opgemerkt dat we zoveel mogelijk moeten vermijden om op de verschillende overlegmomenten dezelfde discussies aan te gaan.
 - actualisering en intersectorale uitbreiding (Agentschap Jongerenwelzijn): in de omzendbrief werd opgenomen dat de intersectorale toets dient te gebeuren door het IROJ.

Het IROJ OVI vraagt duidelijk te omschrijven wat precies met deze "intersectorale toets" bedoeld wordt.

1. Advisering uitbreidingsbeleid :

Uitbreiding rechtstreeks toegankelijk aanbod IJH & Actualisering aanbod contextbegeleiding Jongerenwelzijn

Eerst wordt het algemeen kader geschetst. De oefening kadert in de versterking van de Rechtstreeks Toegankelijke Jeugdhulpverlening : 30% van het niet-rechtstreeks toegankelijke aanbod moet rechtstreeks toegankelijk worden.

Een volledige situering is te vinden in de omzendbrief van Jongerenwelzijn d.d. 22/05/2014.

Naar timing werden voorafgaandelijk aan de vergadering de volgende afspraken gemaakt:

- kandidaten die willen inschrijven op de module krachtgerichte contextuele begeleiding maken zich kenbaar te maken bij de vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschap in het IROJ OVI voor 05 september 2014.
- Op het IROJ van 5 september werden de criteria geselecteerd om de intersectorale toets te realiseren op het IROJ van 26/09.
- Indienen dossiers bij de vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschap voor het IROJ OVI ten laatste op 20/09. De verschillende dossiers zullen gebundeld worden en overgemaakt worden aan de leden/ plaatsvervangende leden van het IROJ OVI.
- Bespreking uitbreidingsbeleid en advisering op het IROJ OVI van 26/09
- Advies wordt gecommuniceerd naar de voorzieningen ten laatste op 15/10.
- Indienen dossier (met o.m. advies IROJ) per mail en per aangetekend schrijven bij het Agentschap Jongerenwelzijn op 31/10

Ter voorbereiding van deze vergadering werden de volgende stappen ondernomen:

- Op vraag van de voorzitter van het IROJ OVI en de vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschap in het IROJ werd aan de vertegenwoordigers van de sector BJB gevraagd om een beeld te schetsen van de voorgestelde transitie vanuit de sector. Om

dit te realiseren vroegen zij aan de verschillende voorzieningen om hun voorstel door te geven. Aan de hand van dit globaal overzicht, kunnen de leden van het IROJ een advies hier rond uitbrengen.

- De ingediende dossiers voor uitbreiding kortdurende krachtgerichte contextbegeleiding werden, samen met een overzicht van de te bespreken criteria, door de vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschap doorgestuurd naar de leden van het IROJ OVI met als doel zich op de bespreking te kunnen voorbereiden.

De leden van het IROJ hadden zich voorgenomen om de uitbreidingsdossiers te adviseren op dossierniveau door ze af te toetsen aan de op het IROJ van 5/9/2014 geselecteerde criteria. Eveneens was het plan om de transitiedossiers van een globaal advies (totaalplaatje) te voorzien. In de loop van de vergadering wordt duidelijk dat het IROJ te veel elementen mist om de individuele dossiers te adviseren.

Dit neemt niet weg dat de vergadering deze opdracht ernstig wil opnemen en een oplisting wil maken van markante vaststellingen.

We willen daar een aantal aanbevelingen aan toevoegen naar procedure - in de hoop dat deze dienstig kunnen zijn bij de aanpak van toekomstige uitbreidingsrondes – en naar inhoud.

Algemene aanbevelingen naar procedure :

- Het IROJ wil als algemene opmerking meegeven dat de timing zoals die nu werd gehanteerd niet haalbaar is om een grondige, correcte en gedragen beoordeling te kunnen doen.
Daarom ziet het IROJ zich genoodzaakt om markante vaststellingen op te lijsten en daar waar mogelijk beleidsaanbevelingen aan te koppelen, eerder dan uitspraken te doen over de individuele dossiers.
- Op de reflectiegroep minderjarigen werd het agendapunt van het IROJ mbt het uitbreidingsbeleid van Jongerenwelzijn besproken. Men heeft daar het standpunt ingenomen dat men over onvoldoende informatie beschikt en de tijd veel te kort is om zich te kunnen documenteren en de dossiers te kunnen inlezen. Er is gebrek aan informatie, gebrek aan tijd, geen mogelijkheid om terug te koppelen naar de achterban. Vandaaruit werd ervoor geopteerd geen inbreng vanuit het perspectief van minderjarigen te doen.

Het IROJ vraagt aan de verschillende sectoren om, als er in het kader van een uitbreidingsbeleid een intersectorale toets gevraagd wordt, rekening te houden met de timing van het te lopen proces om deze intersectorale toets op een correcte manier te kunnen uitvoeren.

- Het IROJ vindt de ondersteuning onvoldoende om een grondige en correcte advisering te kunnen realiseren.
Er is bijvoorbeeld geen zicht op de noden van cliënten in de verschillende regio's. Die cijfergegevens zijn normaliter voorhanden maar konden, wellicht wegens de strakke timing, niet ter beschikking worden gesteld.

Om in de toekomst de oefening goed te kunnen maken vindt het IROJ het belangrijk dat deze informatie (cijfers van de noden gekoppeld aan de subregio, kaartmateriaal, omgevingsanalyse) ter beschikking wordt gesteld, eventueel aangevuld met informatie uit Insisto (zicht op wachtlijsten, aanbod per regio). Ook moet alle beschikbare info uit de verschillende sectoren worden samengelegd.

- We stellen vast dat de voorzieningen BJB een verschillende aanpak hanteerden op vlak van onderlinge afstemming.

In het netwerk Aalst-Oudenaarde maakten de voorzieningen onderling afspraken over de aan te vragen modules, in Deinze-Eeklo-Gent bleef dit beperkt tot een uitwisseling/ mededeling (zonder afstemming). Het IROJ vraagt daarom aan het Vlaamse niveau om te verduidelijken wat de (inter)sectorale toets (minimaal) moet inhouden.

Het IROJ OVI adviseert om bij vraag naar afstemming, verder te gaan dan elkaar melden wie wat zal doen.

ALGEMENE INHOUDELIJKE AANBEVELINGEN EN MARKANTE VASTSTELLINGEN :

Spreiding/ verdeling van het aanbod:

- Er is getracht om een beeld te geven van de transitie. Gezien niet alle voorzieningen de cijfers voor hun werking ter beschikking gesteld hebben, is het niet mogelijk om te komen tot een correct beeld.
- Wat de krachtgerichte kortdurende contextbegeleidingen betreft:
 - Ombouw 42. Niet gelijkmatig verdeeld over de regio.
 - Vragen naar uitbreiding 42 (max 9 mogelijk)
 - Vraag vanuit het Oranjehuis naar regularisatie 34Deze cijfers liggen onder het aantal modules dat ingeschat werd vanuit het Agentschap Jongerenwelzijn.
- Voor de intensieve kortdurende contextbegeleiding is er een discrepantie tussen wat aangevraagd is en wat geprogrammeerd is.

Voor de regio Zuid-Oost-Vlaanderen heeft zelfs geen enkele voorziening ingezet op deze typemodule.

- Vanuit de vertegenwoordiging BJB wordt aangegeven dat het niet evident is om op deze typemodule in te tekenen, het betreft immers een zeer tijdsintensief aanbod met een grote impact op de inbedding in de voorziening.
- Er wordt opgemerkt dat het niet duidelijk is of er wel nood is aan deze intensieve kortdurende NRTJ. Een aantal leden uit het IROJ geven aan dat deze TM pas werkt als er gebruik wordt gemaakt van specifieke methodieken.

Voor de regio Waas- en Dender is het netto-resultaat bij goedkeuring van de transitie- en uitbreidingsdossiers -3. Dit terwijl het wachten daar nu al het langste duurt. Met dit voorstel zullen de wachtlijsten dus wellicht nog toenemen.

Is het een goede zaak dat een voorziening de keuze kan maken om een bepaalde begeleidingsvorm niet langer aan te bieden ? Wat zijn de voor- en nadelen van deze keuze ?

Het IROJ OVI vraagt aan het Agentschap Jongerenwelzijn om bij eventuele omzettingen rekening te houden met de dekkingsgraad van elke regio en het werkingsgebied van de voorziening. Het IROJ vraagt ook aan het agentschap om geen versnipperd aanbod te creëren. Een minimale schaalgrootte is nodig met het oog op een efficiënte inzet van middelen.

Instroommodaliteiten

- Deze oefening kadert in de beweging om 30% van de niet-residentiële NRTJ rechtstreeks toegankelijk te maken. Uit de globale toelichting blijkt echter dat deze 30% zeer relatief is. Een belangrijke hoeveelheid is voorbehouden om de koppeling met verblijf en

dagbegeleiding te maken (NRTJ). Daarnaast zijn er ook voorzieningen die de toegankelijkheid van hun aanbod 'zuivere contextbegeleiding' beperken tot vooral de vroegere verwijzers.

De brede instap betreft dat de versterking van de RTJ in de feiten dus minder groot is dan dat de communicatie hierover laat uitschijnen (window dressing). Vrees is dat het rechtstreeks toegankelijke aanbod snel zal dichtslippen met vaste (lees: bevoorrechte) toeleider.

In het licht van bovenstaande bekommernis adviseert het IROJ ten aanzien van de kandidaat indieners , om nog geen uitspraken te doen over (bevoorrechte) aanmelders. Over wie kan aanmelden en op welke manier is verdere afstemming nodig tussen de voorzieningen en de 'leveranciers'. Dit moet voorwerp van gesprek worden in de netwerken jeugdhulp.

Ook over de instroommodaliteiten worden bij voorkeur nog geen fundamentele keuzes vastgelegd. De vergadering verwacht dat er voor wat betreft rechtstreeks toegankelijk aanbod tussen aanbieders en aanmelders afspraken worden gemaakt over de instroommodaliteiten alvorens dit aanbod wordt ingezet. Zoniet zal elke voorziening aparte regels hanteren opzetten en begint iedereen (terug) eigen wachtlijsten aan te leggen. Ook dit wordt voorwerp van overleg voor de netwerken.

Doelgroepbepaling

- We stellen vast dat voorzieningen BJB hun doelgroep willen behouden.

Vanuit het IROJ Oost-Vlaanderen worden enkele suggesties geformuleerd op vlak van doelgroepafbakening (vb. vraag om extra in te zetten op dossiers die focussen op 'vechtscheiding' en op jongeren die het huis niet uit komen gameverslaving/ schoolfobie). Ook hier vraagt het IROJ om af te stemmen rond doelgroep op de netwerken jeugdhulp .

Impact op het crisisnetwerk:

Het IROJ adviseert om de impact van deze beweging op het crisisnetwerk in de regio in kaart te brengen. Een mogelijk effect kan bijv. zijn dat het aantal aanmeldingen daalt doordat er nu meer ruimte is in het reguliere aanbod om met crisissituaties om te gaan. Anderzijds kan er ook bekeken worden of dit aanbod deels kan ingezet worden in het crisisnetwerk. De monitoring van dit gegeven moet aangestuurd worden door Jongerenwelzijn, in samenwerking met de netwerkstuurgroep crisis.

Markante vaststellingen bij de uitbreiding : krachtgerichte kortdurende contextbegeleiding

- Voor het IROJ is het van belang dat er dekkend aanbod wordt voorzien in de regio. Over welk model moet worden gekozen spreekt het IROJ zich niet uit: een goed gespreid aanbod of een aanbod geconcentreerd bij bepaalde spelers met een grote actieradius.

Het IROJ roept op aan de voorzieningen met goedgekeurd dossier om af te stemmen op vlak van actieradius.

- Inbedding krachtgerichte modules : IROJ Oost-Vlaanderen beveelt aan dat de nieuwe modules onmiddellijk toegankelijk moeten zijn en gekoppeld aan de instroom (en niet aan

uitstroom). Rekening houdend met de beperkte middelen geeft het IROJ de voorkeur om prioritair hierop in te zetten.

- Door de keuze om het aanbod van het MFC Meetjesland om te zetten is er geen aanbod meer van kortdurende thuisbegeleiding → Beslissing van Jongerenwelzijn houdt dus best rekening met de dekkingsgraad van een regio + krachtgerichte contextbegeleiding zou moeten voorzien worden in het Meetjesland. Randvoorwaarden om dit succesvol te kunnen doen is dat het op een voldoende grote schaal gebeurt in combinatie met een sterke intervisie voor het team.

Het IROJ OVI adviseert de initiatiefnemers binnen een zelfde regio om met elkaar af te stemmen op het moment ze met deze modules aan de slag gaan.

- Er is onvoldoende zicht op de betrokkenheid van de cliënt in het proces van krachtgericht contextgebonden werken. Wie is bijvoorbeeld de cliënt? Is dat de jongere? Ook de ouders?

Het IROJ OVI vraagt om te verduidelijken wie de cliënt is. Vanuit cliëntperspectief is het voornaamste dat de geboden hulpverlening goed is. Van waaruit de hulp komt, is bijkomstig.

- Er is discussie of het nu al dan niet een goede zaak is dat andere sectoren dan Jongerenwelzijn konden intekenen op het uitbreidingsbeleid. Een deel van de vergadering juicht toe dat er aanvragen zijn binnengekomen vanuit andere sectoren (CKG, CLB) en zien dit als een extra stimulans naar intersectorale samenwerking. Binnen de voorzieningen van het VAPH en Jongerenwelzijn kijkt men daar op dit moment enigszins anders naar.

2. Planning regionale infosessies "de Modules onthuld"

- Bespreking in opvolging van het verslag van het overleg (3/7/2014) tussen Robin de Dobbeleer (provincie, ondersteuning RWO), Caroline Robberecht (IJH), Patrick d'Oosterlinck (VCLB), Marc Bittremieux (DC De Twijg) en Steven Van De Woestyne (provincie) -> zie verslag op de vergadering uitgedeeld (en meegestuurd met de uitnodiging)
- Vorm en inhoud worden goedgekeurd – hier is absoluut nood aan! De opdracht gaat nu naar de drie regionale netwerken.
- Opmerkingen :
 - Timing : eerder voorjaar 2015 dan najaar 2014
 - Doelpubliek : graag ruimer dan mensen die A-documenten moeten invullen. vermeld. Dit stukje wordt aangepast al behoren deze mensen zeker tot de doelgroep van de sessies
 - Ook de evoluties rond in kader van de uitbreiding van de contextbegeleiding (punt 1) moeten in dit initiatief worden meegenomen.

3. Overzicht cijfers crisisnetwerk, cliëntoverleg en bemiddeling

- Crisisnetwerk :
 - Cijfers zullen op een volgend overleg worden besproken
- Cliëntoverleg :
 - 27 ontvankelijke dossiers (sinds 1/3/2014)

- aanvragen vanuit: CLB(7), K&G(8), BJB(2), OCMW(2), VAPH(4), CKG(1), Pleegzorg (1), CGG(1) en VK(1)
- 4 dossiers onontvankelijk.
Redenen: enig agendapunt bezoekregeling kinderen uitwerken, teamoverleg binnen een voorziening, financiële afspraken tussen gescheiden ouders, ouders niet akkoord met deelname aan cliëntoverleg
- Bemiddeling :
 - 9 ontvankelijke dossiers (sinds 1/3/2014)
 - aanvragen vanuit: Ouders (3), CKG(3), Crisishulp (2) en VK(1)
 - 6 dossiers onontvankelijk.
Redenen: bemiddeling om hoederecht te verkrijgen, geen akkoord van de ouders van een kind, aanvraag door een derde partij die zelf niet betrokken is in het conflict, situatie van maatschappelijke verontrusting.

4. Varia

- Intersectorale Regionale Prioriteitencommissie (IRPC)
Tom Elen licht toe dat vanaf 1 januari 2015 de IRPC geïntegreerd binnen de werking van de ITP. De commissie zal de aanvragen voor priors van VAPH dossiers behandelen binnen de vrijwilligheid. Voor de samenstelling van de commissie wordt gezocht naar effectieve leden en plaatsvervangers. De huidige leden van de IRPC kunnen zich opnieuw kandidaat stellen voor eind september 2014. De overblijvende openstaande plaatsen kunnen ingevuld worden met kandidaten aangebracht vanuit het IROJ.

De IRPC is minstens samengesteld als volgt:

1. twee vertegenwoordigers van de gebruikers van de jeugdhulp; (1 vanuit VAPH en 1 vanuit BJB)
2. een vertegenwoordiger van de jeugdhulpaanbieders van de sectoren Kind & Gezin, VAPH en Jongerenwelzijn (één per sector);
3. een vertegenwoordiger van de erkende multidisciplinaire teams;
4. de regiocoördinator van de toegangspoort;
5. een vertegenwoordiger van de gemandateerde voorzieningen in de regio
6. een vertegenwoordiger van het VAPH in de regio.

De IRPC komt rechtsgeldig samen als minstens één van de leden uit categorie 1, 2 & 3 aanwezig is, als het lid van categorie 4 aanwezig is en als minstens één van de leden uit categorie 5 en 6 aanwezig is. Een vertegenwoordiging van de jeugdhulpregie die de vergadering voorbereidt, neemt deel aan de vergadering.

Het managementcomité Integrale Jeugdhulp benoemt de leden van de IRPC in eerste instantie tot 31 december 2015, voor twee jaar verlengbaar. Voor elk lid is er een plaatsvervangend lid.

- Persoonlijk Assistentiebudget (PAB)
De procedure en communicatie betreffende aanvraag en toekenning van de PAB's (toegelicht door Tom Elen)
 - Alle contactpersonen-aanmelders van minderjarigen in regie, met een typemodule PAB, werden aangeschreven vanuit de ITP;
 - De deadline voor indiening van de checklists ligt op 15 oktober. De checklists zijn dezelfde als de documenten die we gebruiken voor de prioritering (voor PAB is er een extra luik dat dient te worden ingevuld)
 - Na inzameling van alle checklists zal team JHR de dossiers lezen en een selectie voorleggen aan de IRPC;
 - De selectie zal gebeuren op basis van de vier criteria die in de checklist bevraagd worden

- Voor de dossiers die we voorleggen zal de ITP aan de IRPC-leden het A-doc, het ISV en de checklist bezorgen.
- Sowieso zullen we in het kader van de transparantie een oplistijng maken van alle namen

- **Einde Projectteam + lidmaatschap Picov**

Het team is op 9 juli 2014 samengekomen voor een evaluatie van de eigen werking. De leden van het team stelden vast dat de vooropgestelde doelstellingen zijn bereikt en dat de werking wordt beëindigd. De leden van het projectteam zijn lid van het IROJ op Tom Walgraeve na die vanuit Picov (Project Integrale Jeugdhulp voor CLB's Ondersteuning Vlaanderen). Vanuit het team wordt de vraag gesteld aan het IROJ of Tom Walgraeve als inhoudelijk expert (zonder stemrecht) kan aansluiten bij het IROJ. Het IROJ gaat hiermee akkoord. Isabelle Quintens stelt Tom Walgraeve op de hoogte van deze beslissing.

- **Lidmaatschap Zorgcircuit middelenmisbruik**

Het zorgcircuit middelenmisbruik stelt bij monde van Alphonse Franssen de vraag om lid te worden van het IROJ. Het IROJ gaat hiermee akkoord op voorwaarde dat men vanuit het zorgcircuit ook bereid is naar de netwerken een engagement op te nemen. Steven Van De Woestyne stelt Alphonse Franssen op de hoogte van dit besluit.

- **Project "Vreemdgaan" (wissellere) (toegelicht door Marc Bittremieux)**

Aan het IROJ OVI wordt gevraagd de vraag aan het MC naar de continuering van het project 'Vreemd Gaan' in Oost-Vlaanderen en de uitbreiding naar Vlaanderen mee te ondersteunen.

Het IROJ gaat akkoord met het aanvraagdossier voor de uitbreiding en voortzetting van het project in Oost-Vlaanderen en wil het pleidooi voor de continuering van dit waardevolle project onderschrijven.

- **Ad hoc casusoverleg**

Binnen de werking van het crisisnetwerk was het mogelijk om een casusoverleg aan te vragen naar aanleiding van moeilijk gelopen casussen met als doel de samenwerking te bevorderen. Dit aanbod blijft bestaan en wordt uitgebreid naar alle mogelijke vormen van hulpverlening.

Het ad hoc casusoverleg kan aangevraagd worden bij de vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschap in het IROJ.

- **Agenda IROJ 28/11/2014**

- regionale rapportage : eerste bespreking
 - cijfers crisisnetwerk
 - toelichting doctoraatsonderzoek Ugent "Omgaan met verontrusting" (R.Roose & E. Vivey) – 45'
 - bespreking procedurevoorstel van Marc voor toekomstige uitbreidingsrondes
 - timing en afspraken afstemming mbt contextbegeleiding in de netwerken (doelgroep en instroom)
 - vergaderplanning 2015
- bijkomende agendapunten kunnen doorgegeven worden aan de voorzitter van het IROJ OVI.

- **Volgende bijeenkomst Vrijdag 28 november (9-12u)**