

## VERSLAG IROJ OOST-VLAANDEREN

30/01/2015

---

<b>datum</b>	30 januari 2015
<b>aanwezig</b>	Bert Vanacker (voorzieningen VAPH), Sonja Ramboer (voorzieningen Jongerenwelzijn), Marc Bittremieux (voorzieningen Jongerenwelzijn), Paul Van den Bossche (VK), Karin Maes (minderjarigen), Ingrid Crabbe (ouders), Johan Van der Sypt (Pleegzorg O-VI), Tom Elen (ITP O-VI), Kim Vaneekhout (K&G), Marianne De Wael (CLB), David Van Steenberg (reflectiegroep minderjarigen), Karin Maes (Kinderrechtwinkel), Vera Vanheule (CLB), Krista De Vos (K&G), Ann Eelbode (K&G), Isabelle Quintens (OCJ/SDJ), Alain Slock (AWW), Raf Opstaele (GGZ), Tim Leyssens (VAPH), Joke Merlaen (AWW), Kim Vaneekhout (Kind en Gezin), Joris Cracco (zorgcircuit middelenmisbruik minderjarigen), Tom Walgraeve (PICOV), Johan Van Acker (CLB), Eric Schoentjes (kinder- en jongerenpsychiatrie), Gijs Mommerency (kinder- en jongerenpsychiatrie), Caroline Robberecht (Vlaamse overheid), Ümit Karanfil (provincie), Steven Van De Woestyne (provincie)
<b>verontschuldigd</b>	Daniëlle Holvoet (voorzieningen VAPH), Annemie Boone (Kind en Gezin), Marianne De Wael (CLB), Patrick Seys (AWW), Agnes Onghena (AWW)
<b>voorzitter</b>	Steven Van De Woestyne
<b>verslaggever</b>	Ümit Karanfil

---

### Agenda :

1. Goedkeuring verslag IROJ 28/11/2014
2. Regionale rapportage : ervaringen met de implementatie van het decreet IJH
3. Uitbreidingsbeleid VAPH
4. Varia
  - Feedback uitbreiding en transitie Jongerenwelzijn
  - Regionale infosessies "de modules onthuld"
  - Problematiek "radicalisering"
  - Aanbod KOAP (Kinderen van ouder(s) met een afhankelijkheidsproblematiek)
  - Mail K&G i.v.m. opstart focusgroep kindermishandeling

## 1. Goedkeuring en opvolging verslag IROJ 28/11/2014

- Vanuit CAW wordt een herformulering voorgesteld van de passus over de samenwerking tussen hulpverlening en politie/parket : Vanuit de netwerkstuurgroep jeugdhulp D-E-G organiseerde men een samenkomst met een aantal sleutelfiguren binnen verschillende politiezones. Men wou de zorg van politie beluisteren en waar mogelijk hierop constructieve antwoorden bieden, o.a. rond welke info er kan gedeeld worden. Vanuit het CAW haalt men aan dat er in het kader van slachtofferhulp een fax kan gestuurd worden door de politie. Dit kan enkel in het kader van misdrijven. Men stelt echter vast dat politiediensten meer en meer deze fax gebruikt voor allerhande sociale problemen waarvoor snelle opvolging gevraagd wordt en dat is niet de bedoeling. Dit kadert binnen een actielijn van de netwerkstuurgroep waarbij we aan de slag gingen met het signaal dat heel wat politiemensen verloren lopen in het nieuwe landschap: niet goed weten wat te mogen verwachten van de Brede Instap en vanuit de vaststelling vanuit casusbesprekingen binnen het Crisisnetwerk dat politie stuit op casussen die afstemming vergen tussen Parket, politie, Brede Instap en crisismeldpunt.
- Het verslag wordt, met inachtneming van bovenstaande opmerking, goedgekeurd

## 2. Regionale rapportage: ervaringen met de implementatie van het decreet IJH

- Algemene opmerkingen :
  - Wat de eindredactie van het rapport betreft : overlappings, insteken die niet op hun plaats staan, bepaalde communicatie die er niet thuishoort, zullen er uit gehaald worden
  - De neerslag van de bespreking van het rapport op de Netwerkstuurgroep Crisisjeugdhulp zal aan Caroline bezorgd worden.
  - Door de beperkte herkenbaarheid van zaken die in het rapport worden aangehaald, stelt het IROJ voor om een bronvermelding toe te voegen, zodat we weten welke opmerkingen vanuit welke sectoren worden signaleerd.
  - Er kwam geen bijdrage van de voorzieningen bijzondere jeugdbijstand, de centra ambulante revalidatie en justitie. Op zich is dit problematisch. Op vraag van het IROJ zal een schrijven worden gericht aan de bijzondere jeugdbijstand om dit in de toekomst te vermijden.
  - Het IROJ benadrukt dat dit een **ervaringsrapport** is.
  - Verschillende IROJ leden geven aan dat er ook vanuit de koepels gelijklopend met het IROJ vragen gesteld worden (o.a. rapportage, radicalisering). Deze dubbele bevraging wekt wrevel op.
- Signalen per domein (op basis van het rapport) :
  - **Monitoring vernieuwde werking in het algemeen :**
    - belangrijk om zicht te krijgen op cijfermateriaal. Cijfermateriaal is essentieel om een objectief beeld te krijgen.
    - nood aan duidelijke communicatie en rechtstreekse informatie voor de cliënt. Daarnaast bepalen wat gecommuniceerd moet worden naar de cliënten. het systeem wordt ervaren als complex om te begrijpen. Niet alleen voor cliënten maar ook voor hulpverleners. Belangrijk om – behalve het werken aan communicatie – ook de nodige aandacht te schenken aan

vereenvoudiging en kennis van het jeugdlandschap voor jeugdhulpverleners.

- het opnemen van contactpersoon/aanmelderschap is duidelijk een uitdaging. Het profiel ervan vraagt om een verfijning/verduidelijking.
- nood aan een duidelijk zicht op het werkveld achter de ITP en behoefte aan meer ondersteuning vanuit de jeugdhulpregie.
- Cliënten hebben nood aan een partner die een intermediaire en coördinerende rol opneemt om de continuïteit en neutraliteit te garanderen..

○ **Monitoring effect vernieuwde werking op het crisisnetwerk :**

- er is een sterke toename van de instroom. Hiervoor zijn verschillende verklarende hypothesen: gevolg van centralisatie meldpunt, verkorte weg naar NRTJ, ...
- ondersteuning van het overleg vanuit de medewerkers van IJH is afgenomen.
- algemene lijn: een zo eenvoudig mogelijke hulpverlening vanuit het Crisisnetwerk en geen aparte circuits voor bv. hoogdringende hulp enz.
- er is op dit moment een goed opgebouwd netwerk dat gebaseerd is op 'goodwill', maar naar te toekomst toe moet gewerkt worden aan enerzijds uitbreiding en anderzijds een verzekerd structureel aanbod.
- verder inzetten op expertiseontwikkeling
- de meldpuntfunctie is losgekoppeld van de interventiefunctie, zodat de expertise in de betreffende teams behouden blijft.

**Samenvattend kunnen we stellen dat hierin wordt ingezet op voldoende middelen, voldoende aanbod en expertiseontwikkeling. In het verlengde hiervan worden een aantal bezorgdheden benoemd: afstand, samenhouden van broers/zussen, vrijwilligheid,...**

**Een ander aandachtspunt is dat het Crisisnetwerk geen bestemming mag worden voor dringende en dwingende hulpverlening.**

- input ouders
  - ouders spreken van een positieve aanpak en voelen zich ondersteund.
  - naar de ouders toe wordt best concreet verduidelijkt waarvoor het Crisisnetwerk dient.
  - er is een probleem voor de groep 16-18-jarigen waarvoor men geen hulpverlening wil starten. Dit wordt als een belangrijk aandachtspunt naar voren gebracht.
  - voor de ouders is het niet altijd duidelijk welk vervolghulp kan verwacht worden na hulp vanuit het Crisisnetwerk.
  - Niet alle dossiers kunnen via het meldpunt via een soort snelprocedure bij de NRTJ geraken. Dat is ook niet de bedoeling, dus hier best weloverwogen mee omgaan.
- de wachtlijsten zetten wellicht het probleem van het Meldpunt onder druk → zou de situatie niet anders zijn als de wachtlijsten beter zouden aangepakt worden?

- **Monitoring effect op Brede Instap :**
  - Zit er een aarzeling bij het invullen van een M-doc.?
  - er moet meer ingezet worden op de bekendmaking en het gebruik van de consultfunctie 'verontrusting' IJH.
  - afstemming van verschillende consultdiensten in de loop van 2015
  - vanuit drughulpverlening wordt aangegeven dat er best sneller wordt ingegaan op verontrusting die door ouders wordt gesignaleerd. Ouders voelen zich immers niet altijd serieus genomen als ze hulp vragen.
  - vragen over bekendheid van de hulplijn 1712

**Samenvattend voor wat betreft de Brede Instap: afstemming consultfuncties, bekendheid van het aanbod, expertise rond drugs niet altijd voorhanden in de consultfuncties.**

**Daarnaast wordt gesignaleerd dat er nood is aan een door de overheid geleverd kader, mandaat en afstemming voor het instroombeleid.**

- **Monitoring opstart en (samen)werking Intersectorale Toegangspoort :**
  - Ingewikkelde, ondoorzichtige werking
- **Monitoring opstart en (samen)werking met de Gemandateerde voorzieningen :**
  - het onderscheid tussen interveniërend en observerend caseManagement vraagt verduidelijking zowel in de planning als in de besluiten.
  - het is niet altijd duidelijk wanneer het VK optreedt vanuit hun reguliere werking en wanneer zij dit doet als gemandateerde voorziening? Belangrijk om dit te verduidelijken.
  - er is een spanningsveld tussen de snelheid waarmee een opdracht/dossier moet behandeld worden versus de rol en opdracht van de gemandateerde voorziening.
  - p.54 in het rapport: 2 foutieve passages worden geschrapt.
  - Nood aan een duidelijker profiel voor de verschillende consultfuncties.
- **Monitoring opstart Cliëntoverleg en bemiddeling IJH :**
  - nood aan de verdere bekendmaking van de functies Cliëntoverleg en Bemiddeling binnen IJH
- **Monitoring communicatie :** reeds besproken bij een vorig agendapunt

## Prioriteiten vanuit Oost-Vlaanderen op basis van bovengenoemde signalen

1. afstemming werking Brede Instap
2. inzetten op verduidelijking invulling taak contactpersoon-aanmelderschap
3. brede en gerichte communicatie naar cliënten afgestemd op de doelgroep
4. bundelen wat voor cliënten ondersteunend is
5. inzetten op hulp aan 15-18-jarigen, om te komen tot een naadloze overgang van jeugdhulp naar volwassenenhulp.

**Op het IROJ is afgesproken dat de leden een synthese zullen ontvangen voordat de rapportage wordt bezorgd aan het Managementcomité.**

### 3. Uitbreidingsbeleid VAPH

- De leden van het IROJ en de directies van VAPH-voorzieningen en diensten voor minderjarigen ontvingen een rondzendbrief van WVG en VAPH met richtlijnen voor het formuleren van een advies over de uitbreidingen VAPH minderjarigen 2015
- Het advies betreft de uitbreidingsmogelijkheden in de rechtstreeks toegankelijke VAPH-jeugdhulp : RTJ die moet ingezet worden voor kinderen en jongeren met een handicap die nood hebben aan handicapspecifieke ondersteuning met een beperkte frequentie, intensiteit en/of duur. Door dit aanbod wil men vermijden of uitstellen dat de stap naar een niet-rechtstreeks toegankelijk aanbod moet worden gezet.
- De RTJ-voorzieningen dienen open te staan voor verwijzingen vanuit een brede waaier van actoren, onder meer vanuit de brede instap. De RTJ-aanbieder is zelf verantwoordelijk voor het monitoren van de instap; er dient dus geen procedure bij de toegangspoort te worden gevolgd.
- In de rondzendbrief wordt ook de klemtoon gelegd op de regionale inbedding van het aanbod RTK : in de buurt van de woonplaats van de kinderen en jongeren waarop het aanbod gericht is.

- Voor Oost-Vlaanderen is een bedrag van **179 058 euro** beschikbaar.

De voorzieningen erkend door het VAPH kunnen een bijkomende erkenning voor RTH aanvragen. De bijkomende capaciteit wordt uitgedrukt in personeelspunten: de kostprijs per personeelspunt bedraagt 996,63 euro.  
(of omgerekend **179,66 personeelspunten** in Oost-Vlaanderen).

De door het VAPH erkende thuisbegeleidingsdiensten kunnen binnen hun erkenning bijkomende capaciteit aanvragen. Deze bijkomende capaciteit wordt uitgedrukt in begeleidingen : de kostprijs per begeleiding bedraagt 219,59 euro

- Toelichting door Bert Vanacker aan de hand van de documenten in bijlage + voorstel van verdeling.
  - *Mogelijke verdelingsprincipes:*
    - *Verdelen over de doelgroepen en dan verdelen over de aanwezige aanbieders*

- gezien de beperkte omvang van het UB en de complexiteit van deze oefening werd dit principe niet weerhouden
  - Verdelen volgens regionale zorgnoden
    - gezien de beperkte omvang van het UB en de complexiteit van deze oefening werd dit principe niet weerhouden
  - Verdelen diensten thuisbegeleiding en MFCs en dan verdere verdeling
    - gezien de arbitraire verdeling volgens erkenningsvorm werd dit principe niet weerhouden
  - Verdelen van de 180 punten over alle geïnteresseerde aanbieders: +/- 9 punten per aanbieder.
    - Dit lijkt een arbitraire verdeling maar met als voordeel:
      - alle organisaties krijgen de mogelijkheid om op te starten
      - alle doelgroepen komen aan bod
      - de minst complexe
- Voorgestelde verdelingsprincipes:
  - Voorstel om de 180 punten lineair en niet volgens grootte van de partners te verdelen.
  - Bewaken dat alle functies voldoende aangeboden worden over de provincie heen.
- Voorgestelde verdeling over de voorzieningen die zich kandidaat stellen
  - Zie bijlage  
9 MFCs en 6 thuisbegeleidingsdiensten zijn kandidaat (van de 21 voorzieningen)μ.
  - Een lineaire verdeling leidt tot
    - MFC Sint-Jozef vraagt en krijgt 3 punten
    - De andere 14 voorzieningen (zie bijlage) ontvangen 12,61 punten
- In de rand:
  - Bezorgdheid dat de MFCs ook een RTH-aanbod voorzien voor verblijf voor K/J die RTH mobiele begeleiding krijgen. Expliciet te bespreken in doelgroepenoverleg. We stellen voor dat het Platform Minderjarigen bij een toekomstig uitbreidingsbeleid adviseert dat voorzieningen hier rond een engagement opnemen.
  - Kunnen we afspreken dat MFCs de functie 'begeleiding' enkel aanbieden naar de K/J waar zij verwantschap mee hebben, tenzij ze hiervoor afspraken gemaakt hebben met de thuisbegeleidingsdiensten ?
  - We willen op het Platform Minderjarigen jaarlijks een overzicht bespreken van de inzet van RTH over de diverse functies.
  - In het doelgroepenoverleg wordt de vraag besproken en teruggekoppeld: 'Voor welke zorgnoden RTH en nRTH is er op vandaag nog geen aanbod? Het betreft niet een opsomming van capaciteitsproblemen'
- Het IROJ gaat **akkoord** met het voorstel omwille van de tijdsdruk :
  - In de toekomst moet het nodige cijfermateriaal en andere relevante informatie beschikbaar worden gesteld opdat een weloverwogen analyse kan worden gemaakt.
  - De lineaire verdeling die nu wordt goedgekeurd is op zich geen adequaat antwoord op de bestaande noden en kan zelfs onevenwichten in de spreiding (bijvoorbeeld regionaal) versterken.
  - Toekomstige verdelingen moeten rekening houden met de hulpvraag.
  - Het IROJ vraagt aan het platform minderjarigen om deze oefening voor te bereiden.

#### 4. Varia

- **Feedback uitbreiding en transitie Jongerenwelzijn** : waarop heeft men zich gebaseerd bij de uiteindelijke keuzes (wordt verplaatst naar het IROJ van 13/03)
- regionale infosessies "de modules onthuld" : er zijn twee redenen waarom deze initiatieven tijdelijk worden uitgesteld :
  - i. Er is op dit moment geen zicht op de werkingsmiddelen in 2015. Steven heeft dit bevraagd bij Martine Puttaert maar voorlopig is hier nog geen duidelijkheid over.
  - ii. Het jeugdhulplandschap is op dit moment nog steeds in volle beweging (o.m. verschuivingen NRTJ naar RTJ). Een aantal zaken zijn op Vlaams niveau niet uitgeklaard.

De vraag stelt zich of men moet wachten om over te gaan tot informatieverstrekking tot alles klaar en duidelijk is. Het netwerk jeugdhulp DEG gaat door met het initiatief.
- **Problematiek "radicalisering"** : In Oost-Vlaanderen zijn er een aantal organisaties die hiermee in aanraking komen bv. de clb's maar over het algemeen is er weinig ervaring met deze problematiek en is er vooral nood aan een centraal aanspreekpunt voor informatie, meldingen, enz.
- **Toelichting aanbod KOAP** (Kinderen van Ouders met een Afhankelijkheidsproblematiek) aan de aanwezigen
- **Vraag Kind en Gezin i.v.m. opstart focusgroep kindermishandeling** : vanuit K&G wordt gewerkt aan de ontwikkeling van een dataset en toolkit. Leden van het IROJ die bereid zijn om mee te werken aan een focusgroep en een reflectiedag, kunnen zich aanmelden via de informatie die Caroline nog via mail bezorgt.
- **Agenda IROJ 13/3/2015** :
  - Nieuws uit de netwerken, platforms cliëntvertegenwoordigers
  - Opvolging Regionale Rapportage : met welke punten kunnen we zelf aan de slag ?
  - Persoonsvolgende financiering
  - Samenstelling IRPC (Tom Elen)
  - Noodzakelijke modaliteiten toekomstig uitbreidingsbeleid VAPH en Jongerenwelzijn
  - Feedback uitbreiding en transitie Jongerenwelzijn (Caroline Robberecht)
- **Volgende vergaderingen IROJ** (telkens 9-12)
  - Vrijdag 13/3
  - Vrijdag 24/4
  - Vrijdag 5/6
  - Vrijdag 4/9
  - Vrijdag 13/11
  - Vrijdag 18/12