

DEPARTEMENT
WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID & GEZIN

Afdeling Beleidsontwikkeling

Team Integrale Jeugdhulp
 Koning Albert II-laan 35 bus 30
 1030 Brussel
 Tel. 0490 58 47 43
 caroline.robberrecht@wvg.vlaanderen.be
 www.vlaanderen.be/jeugdhulp

PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

Directie Welzijn

Woodrow Wilsonplein 2
 9000 Gent
 Tel. 09-267 75 45
 steven.van.de.woestyne@oost-
 vlaanderen.be

Verslag IROJ Oost-Vlaanderen

Datum	29 januari 2016
Aanwezig	Daniëlle Holvoet (voorzieningen VAPH), Patrick D'Oosterlinck (CLB), Bert Vanacker (voorzieningen VAPH), Sonja Ramboer (voorzieningen Jongerenwelzijn), Anne Van Haesendonck (CAR), , David Van Steenberg (reflectiegroep minderjarigen), Kim Vaneekhout (K&G, CKG), Joy Eeman (VK), Ann Eelbode (K&G, CKG), Toon Langerart (Netwerkcoördinator GGZ Kinderen en Jongeren O-VI), Joke Merlaen (AWW), Gijs Mommerency (kinder- en jeugdpsychiatrie, Tom Elen (AJ, ITP O-VI), Erwin Mys (ouders), Krista De Vos (Kind en Gezin), Nancy Loosveldt (Netwerk Jeugdhulp Aalst-Oudenaarde), Isabelle Quintens (AJ, OCJ/SDJ), Karin Maes (minderjarigen), Ingrid Crabbe (ouders), Caroline Robberrecht (DEP. WVG Team BO), Marc Bittremieux (voorzieningen Jongerenwelzijn), Johan Van der Sypt (Pleegzorg OVI)
Verontschuldigd	Raf Opstaele (CGG), , Annemie Boone en Krista De Vos (K&G, preventieve diensten), Marianne De Wael (CLB), Joris Cracco (Zorgcircuit Middelen Misbruik Minderjarigen), Eric Schoentjes en Gijs Mommerency (kinder- en jeugdpsychiatrie), Alain Slock (AWW)
Voorzitter	Steven Van De Woestyne (Provincie Oost-Vlaanderen)
Verslaggever	Chantal Van de Kerckhove (Provincie Oost-Vlaanderen)

Agenda

Zie afzonderlijk document toegestuurd voor de vergadering.

Opvolging en goedkeuring vorige verslagen

Opmerkingen :

- Correctie: Nancy Loosveldt neemt deel aan het IROJ vanuit haar rol als voorzitter van het regionaal netwerk JH Aalst-Oudenaarde.
- Pagina 3 : “De anderen worden opgenomen door het team jeugdhulpregie” (i.p.v. jeugdhulp).

- Pagina 4 : “ Binnen het VAPH komt ongeveer de helft van de priorvragen vanuit de sociale dienst jeugdrechtbank.” (i.p.v. jeugdhulpregie).
- Pagina 4: Jongerenwelzijn i.p.v. Jeugd welzijn
- Pagina 4 : “Er is geen cliëntvertegenwoordiging vanuit de sector van de bijzondere jeugdzorg, wel vanuit de VAPH-sector.” (aanvulling).
- Pagina 5 : Vanuit cliëntperspectief vraagt men zich af hoe het ontbreken van continuïteit en het hoog aantal prior-vragen mobiele begeleiding aan jongeren met auti.s.m.e (en de wachtlijsten) zich verhoudt tot de afbouw van het residentiële luik.
- Vanuit het cliëntperspectief haalt men tevens aan dat men meer duidelijkheid wenst vanuit Jongerenwelzijn over het al dan niet opnemen van het cliëntperspectief in sjablonen rond uitbreidingsbeleid.

Opvolging :

- Op 15/12 vertrok een brief naar het managementcomité met verschillende suggesties rond advisering m.b.t. uitbreidingsbeleid :
 - Er werd gevraagd om voldoende tijd te voorzien tussen de indieningsdatum van de dossiers voor advies en de datum waarop het definitieve dossier bij het betreffend agentschap moet worden ingediend.
 - Vraag naar positie van het IROJ in de adviseringsprocedure (suggestie om geen mogelijkheid meer open te laten om dossier nog aan te passen na het advies van het IROJ).
 - Vraag naar voldoende duidelijke cijfergegevens over de sectoren heen mbt vraag en aanbod.
- Er was in Brussel een gesprek rond het intersectoraal zorgnetwerk met oa de ITP. Op 01/04 wil men hiermee starten. Het was een open en constructief gesprek, met veel goede wil bij alle partijen. Er kwam oa aan bod of er al dan niet een rol is weggelegd voor psychiaters bij het opstarten van de intakeprocedure. Vanuit het hulpprogramma vraagt men om bij de opstart geen toevloed aan dossiers door te sturen. Men bekijkt dit intern binnen de ITP.

1) Terugkoppeling

1.1 Overleg netwerkvoorzitters 12/11/2015

Items die aan bod kwamen zijn :

- nood aan een duidelijker kader voor overleg binnen het netwerk:
 - wat is het mandaat van het netwerk
 - wat is het mandaat van de voorzitter
 - welke samenstelling is nodig
 - hoe verstevigen we de link tussen de netwerken en het IROJ?
 - Er is ondersteuning van de netwerken nodig, om de opdracht op een kwalitatieve manier te kunnen uitvoeren
- Er is binnen alle regio's een grote dynamiek aanwezig, maar het vergt veel vrijwillig engagement.

1.2 Reflectiegroepen minderjarigen

Zowel de reflectiegroep ouders als de reflectiegroep minderjarigen is bezig met het aanmaken van beeldmateriaal bedoeld voor het vormingspakket rond verontrusting. Er wordt met een 7-tal

organisaties gewerkt (oa Lejo, 't Open Poortje, Roppov, Mee-ander,...). Het materiaal zal klaar zijn eind maart, begin april.

1.3 Netwerk Waas en Dender

Er wordt gewerkt aan een samenwerking met AZ St Nikolaas.

1.4 Netwerkoverleg Aalst – Oudenaarde

Er waren geen overleggen sinds het vorig IROJ.

1.5 Netwerk Gent - Eeklo – Deinze

- Allemaal Integraal: wegens het groot aantal mensen dat bij de eerste editie moest worden geweigerd, werd een nieuwe editie gepland op 3 mei 2015.
- Wat het preventief project hoog conflictueuze scheidingen betreft zijn 2/3^{de} van de infomomenten in de Gentse regio doorgegaan. het project wordt nu op Oost-Vlaams niveau verder vorm gegeven.

1.6 Netwerk stuurgroep crisis

Geen samenkomsten sinds het vorige IROJ. Vraag wordt gesteld wat het statuut is van de nota rond Crisis. Is hierrond een beslissing? Op dit moment niet gekend.

1.7 Stent

De termijn om kandidaturen in te dienen (aanbodzijde) voor het project 'Vreemd gaan' is afgesloten. Het aanbod is hetzelfde als vorig jaar. Er zijn 65 deelnemende voorzieningen en 300 vacante plaatsen.

Vanuit de federale netwerkcoördinatie is in het kader van de template liaison het Oost-Vlaams project gesuggereerd als "good practice" met de vraag om dit te bestendigen en te implementeren in andere provincies. Een mogelijke piste is dat "Vreemd gaan" wordt opgenomen in het programma Consult en Liaison.

1.8 werkgroep hoog conflictueuze scheidingen (HCS) - Kinderen uit de Knel

een voorbereidende nota werd tijdens de vergadering uitgedeeld.

Er werd een actie mbt HCS meegenomen binnen de acties 'handelen in situaties van verontrusting' en er werd € 500,00 toegekend als incentive. Gezien er in het netwerk JH DEG reeds een werkgroep bestaat, werd van bij de aanvang van de besprekingen de werkgroep betrokken.

Het aanbod op het niveau van het curatieve binnen Oost-Vlaanderen beperkt zicht tot een betalend traject vanuit het AZ Nikolaas (Sint-Niklaas). Zij kregen van de Stad middelen om de trajecten van enkele lokale gezinnen te bekostigen.

Dit aanbod is niet toereikend om het doelpubliek binnen de bijzondere jeugdzorg te bedienen. Er bestaat een goede methodiek 'Kinderen uit de Knel' om de dialoog tussen de ouders opnieuw op gang te brengen. Vanuit de werkgroep HCS OVI wil men bekijken of de mogelijkheid bestaat om een aanbod uit te werken op Oost-Vlaams niveau, gebaseerd op deze methodiek. Gezien de intensiteit van het programma (1 traject omvat intake en nazorg - 8 à 10 parallelle sessies ouders/kinderen – 2 hulpverleners per traject – ideaal gezien 1 observator per groep voor feedback) geven de meeste voorzieningen aan dit moeilijk alleen te kunnen dragen. Er wordt gekeken om een intersectoraal aanbod te creëren (cfr. hulpprogramma crisis).

Er wordt gekeken in welke mate het mogelijk is om een projectaanvraag in te dienen bij een instantie om financiële ondersteuning te krijgen voor de uitwerking van een intersectoraal aanbod. Er werd een ontwerptekst opgemaakt met als bedoeling een kader te bieden voor deze uitwerking. De tekst moet nog verder verfijnd worden door de leden van de werkgroep.

Een ontwerptekst zal bezorgd worden aan de leden van het IROJ OVI.

Aan de leden van het IROJ wordt gevraagd of ze willen nagaan bij hun collega's of er interesse bestaat om dit intersectorale aanbod mee vorm te geven. Iedere vorm van engagement is welkom (administratieve ondersteuning, trajectbegeleidingen, voorzorg/nazorg,...). Interesse kan doorgegeven worden tegen 29/02 aan caroline.robberrecht@wvg.vlaanderen.be (tijdelijk aanspreekpunt).

Het thema HCS omvat verschillende thema's, die bekeken zullen worden. De werking van de werkgroep HCS zal verder gezet worden op de lijnen die afgesproken waren.

In de verdere ontwikkeling zal steeds afstemming gebeuren met de werkgroep HCS DEG om aanvullend en ondersteunend samen te werken.

Het IROJ OVI volgt de ontwikkeling verder op

- IROJ ontvangt het finale projectdossier (provincie) + vraag om partner te zijn.

1.9 Netwerk geestelijke gezondheidszorg

Het netwerkforum nam de netwerkovereenkomst onder de loep. Zowel in het netwerkforum als in het netwerkcomité zijn er mensen vanuit het IROJ vertegenwoordigd.

Het beleidsplan en de begroting werden voorgesteld.

Er is een terugkoppeling gepland van de 5 sectoren rond de verwachtingen en knelpunten in de samenwerking. Hier gaat men verder mee aan de slag.

2) Verontrusting

Stand van zaken vorming

- Expertise ontwikkeling voor hulpverleners

Er is een drieledig aanbod :

- Dialoog met de cliënt (4 keer)
- Zien, durven, doen. Dit is ontwikkeld vanuit de drughulpverlening. Vorming gaat over het in gesprek gaan met ouders over hun gedrag, vanuit het mandaat dat je hebt om als hulpverlener met kinderen te werken
- Morele dilemmatraining (gaat 5 keer door)

- Infosessie handelen in situaties van verontrusting

Dit vindt plaats op 23 mei en is gericht naar het brede werkveld. De Kinderrechtswinkel, het crisisnetwerk, OCJ en het VK brengen hier elk een deel.

- Dialoog tussen het werkveld en gemandateerde voorzieningen

- Intervisie met directeurs

Bedoeling is dat de directeurs van verschillende voorzieningen de kans krijgen met elkaar in dialoog te gaan over het omgaan met situaties van verontrusting. Dit is een vervolg op een initiatief van 2013. Suggestie is om eventueel de ITP te laten aansluiten. Zij zouden een belangrijke inbreng kunnen hebben rond moeilijke lopende trajecten.

Er blijft een leemte ivm het wetgevend kader rond beroepsgeheim, discretieplicht, spreekrecht. Organisaties en individuen met vragen hierrond kunnen terecht bij de kinderrechtswinkel.

Beroepsgeheim, spreekrecht,... zijn momenteel aan het evolueren. Vraag is of het zinvol is om hierrond nu een intervisie te starten? Is de methodiek van intervisie sowieso het meest aangewezen? De inhoud van de intervisies 2013 zijn niet gekend. Caroline bekijkt dit en neemt dit mee voor het volgende IROJ.

Binnen de VAPH-sector worden initiatieven opgestart rond agressie en PTSD (strikt genomen is dit geen verontrusting), grensoverschrijdend gedrag,...

- Overzicht in bijlage.

3) Alternatieven voor het omgaan met wachtlijsten. Stand van zaken en planning initiatief 18/3

De planning van dit initiatief is lopende. De uitnodiging volgt.

Het initiatief is gepland in de voormiddag van 18/03 in het VAC. De drie regionale netwerken worden hierop uitgenodigd. Er worden 3 manieren voorgesteld om op een alternatieve manier om te gaan met cliënten die niet onmiddellijk kunnen instromen in de hulpverlening, met de bedoeling om het cliëntaanbod te dynamiseren. Nadien gaat men per netwerk in gesprek en bekijkt men of welke de knelpunten en opportuniteiten zijn van de voorgestelde werkwijzen. Het initiatief wordt begeleid door het Steunpunt Jeugdhulp.

4) Advisering : afspraken over te volgen procedure bij wijziging van een erkenning (vraag naar aanleiding van dossier CKG Glorieux en Wagenschot)

Wagenschot vraagt om in de gezinnen die men begeleidt, ook kinderen vanaf 6 jaar (dus -12j) te mogen begeleiden. Dit wijkt niet af van de oorspronkelijke doelstelling van de voorziening. Men wil naar alle kinderen binnen een bepaald gezin een aanbod kunnen doen.

Centraal: wat is de rol van het IROJ hierin? Welke waarde heeft een uitspraak van het IROJ op dit moment? Het IROJ heeft een mandaat m.b.t. advisering bij uitbreidingsbeleid.

Om zijn functie te kunnen uitoefenen is het belangrijk dat het IROJ zicht heeft op alle veranderingen die een wijziging in het landschap met zich meebrengen.

De werkgroep advisering werkt een voorstel uit met een overzicht van platforms waar een sectorale toetsing kan gebeuren. De vraag van Wagenschot wordt eerst voorgelegd aan het platform minderjarigen.

Er wordt een voorstel gericht aan het managementcomité met de vraag om volgende werkwijze te bekrachtigen : de vragen rond een gedeeltelijke wijziging van erkenning wordt gesteld aan het IROJ. Het IROJ wint advies in het bij platform minderjarigen waar sectorale toetsing kan gebeuren.

Daarnaast komt er een tweede vraag aan het managementcomité waarin men voorlegt om ook essentiële wijzigingen te laten goedkeuren door het IROJ. Steven en Johan maken een ontwerpbrief op.

Aan de administraties wordt gevraagd om beslissingen/erkenningen te communiceren naar het IROJ. Cfr. ITP niet op de hoogte van de wijzigingen bij het CKG Glorieux.

5) Demonstratie website met verslaggeving IROJ

De vraag wordt gesteld om momenteel de website niet als enig communicatiemiddel te gebruiken. Er is op dit moment een probleem met de toegankelijkheid van de website. De agenda en de verslagen blijven via mail doorgestuurd worden. Bedoeling is om bijlagen via de website te raadplegen.

Er wordt gevraagd om erover te waken dat er geen privacy-gevoelige gegevens op de website vermeld worden.

- microsoft 365 online.
- Via microsoft online meldt men zich aan, daarna verschijnt een scherm met de vraag in te loggen.
- Wanneer men op “sites” klikt, verschijnt er een overzicht van alle sites die men wil volgen.
- Vervolgens klikt men op “Oost-Vlaanderen”.
De documenten staan niet meer in mappen. Alle+ informatie staat onder elkaar.
- Men kan op datum of documenttype zoeken naar alle relevante documenten.

Directies van voorzieningen of werkgroepen hebben geen toegang tot de website.

6) Evaluatie IROJ Oost-Vlaanderen: aanpak

De bedoeling is om de werking van de 6 Vlaamse IROJ in al haar aspecten, gedurende het afgelopen jaar te evalueren.

De Vlaamse overheid zal hiervoor een beroep doen op de procesondersteuning van EXPOO.

Planning:

De 6 IROJ's agenderen dit punt op hun 1^{ste} vergadering van 2016 en bepalen wat volgens hen de kern moet zijn van deze evaluatie. 'Kernvragen' worden voor 8/2 door de voorzitters naar Martine Puttaert gestuurd.

De (gebundelde) vragen worden op het eerstvolgende IROJ besproken (bij ons dus op het IROJ van 11/3)

Er gaat een ronde tafel door op 12 april op Vlaams niveau met externe begeleiding. Alle IROJ-voorzitters en vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap zitten mee rond de tafel.

De kernvragen die door IROJ O-VI werden geformuleerd:

- Positionering IROJ: is de positie van het IROJ voldoende duidelijk?
- Stappenplan inzake beslissingen (advisering uitbreiding of ombouw): is de concrete plaats van het IROJ-advies duidelijk?
- Hoe komt de agenda tot stand? Inbreng van de leden? Is er nood aan een andere agendabepaling (bv. met een dagelijks bestuur)?
- Cliëntinbreng: gebeurt deze op de meest efficiënte manier? (nu veel werkgroepen, overal wordt inbreng cliënten gevraagd)
- Oorspronkelijke doelstellingen van het IROJ? Zijn deze gekend door de leden? Worden deze in hun ogen gehaald?
- Toegankelijkheid van IROJ en informatie over de werking, beslissingen van het IROJ? Hoe kijken jeugdhulpactoren naar het IROJ (beeldvorming)? Vinden zij dat op een correcte wijze met hun vraag (bv. vraag tot ombouw of uitbreiding) is omgegaan?

7) Feedback advies verschillende IROJ mbt hun rol bij schooluitval en toelichting NAFT-projecten

Vanaf het schooljaar 2016-2017 worden voor een periode van 6 jaar subsidies verleend aan organisaties die naadloos flexibele trajecten onderwijs – welzijn aanbieden. Deze trajecten kunnen preventief of curatief ingezet worden bij leerlingen bij wie schooluitval en/of ongekwalificeerde uitstroom dreigt. Er is € 271 957 voorzien voor Oost-Vlaanderen. Vraag is in welke mate dit een open projectoproep is aangezien men onmiddellijk meedeelt dat er voorrang gegeven wordt aan lopende projecten en er daarnaast weinig budgettaire ruimte is.

Gemeenschappelijk standpunt van alle IROJ's ivm schooluitval is dat zij een coördinerende rol willen opnemen; de wijze waarop kan verschillen. Regio's waar er reeds netwerken Leerrecht bestaan, willen dit bij voorkeur doen i.s.m. deze netwerken. De regio's waar dit niet het geval is, vragen naar een regionaal overzicht van fora en expertise rond dit thema.

Belangrijk is ook dat men de totaliteit van de doelgroepen bereikt.

8) Varia :

8.1 Sectorale evoluties

- PAB budget is vastgelegd (€ 561 000 voor Oost-Vlaanderen). Budget is gehalveerd in vergelijking met vorig jaar. Dit houdt in dat er geen uitbreiding mogelijk is. Er zijn 12 PAB's op Vlaams niveau, 2 per provincie. De Vlaamse IRPC agendeerde de dossiers die prior kregen, maar waarvoor geen budget is. Er is 1 Oost-Vlaams dossier.
- Tolkenproblematiek: er is een tekort aan tolken. Dit werd al herhaaldelijk gesignaleerd. Er is een toenemende vraag naar tolken voor niet courante talen. Een bijkomend probleem zijn de oplopende kosten om van tolken gebruik te maken. Dit is een beleidssignaal.

8.2 Stand van zaken vluchtelingen

- overzicht van hulpverlening op Oost-Vlaams niveau.
- Er is een budget voorzien voor uitzonderlijke projecten in dit verband. Minor N'Dako krijgt extra-middelen toegewezen zowel voor RTH als voor NRTH.
- Het overzicht wordt ter beschikking gesteld van de IROJ-leden

8.3 Stand van zaken radicalisering

Dit wordt besproken op het volgende IROJ.

8.4 Planning IROJ maart :

- actiefiche participatie
- kader netwerken
- werkgroep advisering Brussel : stand van zaken
- evaluatie IROJ
- intersectorale liason : tekst wordt bezorgd via mail, graag via mail feedback

Data volgende IROJ-vergaderingen 2016:

- Vrijdag 11/03/2016
- Vrijdag 22/04/2016
- Vrijdag 03/06/2016
- Vrijdag 16/09/2016
- Vrijdag 21/10/2016
- Vrijdag 9/12/2016