

DEPARTEMENT  
**WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID & GEZIN**

**Afdeling Beleidsontwikkeling**  
 Team Integrale Jeugdhulp  
 Koning Albert II-laan 35 bus 30  
 1030 Brussel  
 Tel. 0490 58 47 43  
[caroline.robberrecht@wvg.vlaanderen.be](mailto:caroline.robberrecht@wvg.vlaanderen.be)  
[www.vlaanderen.be/jeugdhulp](http://www.vlaanderen.be/jeugdhulp)

**PROVINCIE OOST-VLAANDEREN**

**Directie Welzijn**  
 Woodrow Wilsonplein 2  
 9000 Gent  
 Tel. 09-267 75 45  
[steven.van.de.woestyne@oost-vlaanderen.be](mailto:steven.van.de.woestyne@oost-vlaanderen.be)

**Verslag IROJ Oost-Vlaanderen**

---

<b>Datum</b>	<b>11 maart 2016</b>
<b>Aanwezig</b>	Ingrid Crabbe (ouders), Krista De Vos (Kind en Gezin), Sonja Ramboer (voorzieningen Jongerenwelzijn), Karin Maes (minderjarigen), Isabelle Quintens (AJ, OCJ/SDJ), Alain Slock (AWW), David Van Steenberg (reflectiegroep minderjarigen), , Kim Vaneekhout (K&G, CKG), Caroline Robberrecht (WVG), Joris Cracco (Zorgcircuit Middelen Misbruik Minderjarigen), Joy Eeman (VK), Nico De Pauw (CKG), Toon Langeroot (Netwerkcoördinator GGZ Kinderen en Jongeren O-VI), Marc Bittremieux (voorzieningen Jongerenwelzijn), Gijs Mommerency (kinder- en jeugdpsychiatrie), Tom Elen (AJ, ITP O-VI), Johan Van der Sypt (pleegzorg), Nancy Loosveldt (cgg), Bert Vanacker (VAPH), Vera Vanheule (clb), Lara Besard (clb)
<b>Verontschuldigd</b>	Patrick D'Oosterlinck (CLB), Johan Van Acker (CLB), Raf Opstaele (cgg), Bjorn Biesiada (cgg) Anne Van Haesendonck (CAR), Walter Poppe (CAR), Daniëlle Holvoet (VAPH), Annemie Boone (Kind en Gezin)
<b>Voorzitter</b>	Steven Van De Woestyne (Provincie Oost-Vlaanderen)
<b>Verslaggever</b>	Chantal Van de Kerckhove (Provincie Oost-Vlaanderen)

---

**Goedkeuring en opvolging IROJ 29/01/2016 + Inleiding**

- Aanpassing verslag 29/01: vanuit de reflectiegroep minderjarigen was op de vorige vergadering opgemerkt dat een overgroot deel van de priors betrekking heeft op verblijf, wat niet lijkt te stroken met de afbouw van residentiële plaatsen.

**Verslag 29/01 wordt verder zonder opmerkingen goedgekeurd.**

- Jeugdhulp 2.0: het IROJ wordt in dit plan duidelijk geconsolideerd zie o.m. blz. 22 *“We geven de intersectorale regionale overlegplatformen meer slagkracht en beslissingsbevoegdheid om in de regio de jeugdhulp beter te kunnen monitoren. Op basis van een intersectorale programmatie kent de overheid, op termijn, de middelen uitbreidingsbeleid toe aan de intersectorale regionale overlegfora (...)”*

Vanuit het AWW wordt opgemerkt dat volgens het bijhorend actieplan de CAW's versterkt worden met 11 VTE voor gezins- en relationeel werk en met 39 VTE voor begeleid wonen. Het zou echter gaan over middelen die al eerder werden toegezegd in het kader van de vluchtelingenproblematiek. In dat geval zou het hier dus niet om nieuwe middelen gaan.

## 1. Evaluatie IROJ

De voorbereiding vanuit het CLB is in deze evaluatie verwerkt.

- **Inzetten op vermaatschappelijking van de zorg**

*Vermaatschappelijking van de zorg slaat op de mate waarin bepaalde hulp en zorg door de brede samenleving wordt opgenomen of via netwerken van cliënten.*

Het IROJ OVI heeft in de voorbije periode niet ingezet op vermaatschappelijking. Vanuit het IROJ zijn er geen structurele verbanden met organisaties gefaciliteerd die rond vermaatschappelijking werken. Los van het IROJ zijn de voorzieningen gevat door het decreet hier wel met bezig, bv. netwerkberaad binnen pleegzorg en het inzetten van het persoonlijke netwerk rond de cliënten, zeker als cliënten niet onmiddellijk kunnen instromen. Initiatieven, zoals voorstelling van EKC en dergelijke zijn dan weer wel goede voorbeelden.

*Mogelijke opdrachten voor de leden van het IROJ*

Vanuit het IROJ zou gekeken kunnen worden op welke manier er structurele verbanden opgezet kunnen worden.

### **De tijdige toegang tot de jeugdhulpverlening verzekeren**

IROJ is hiervoor niet volledig voor bevoegd. Tijdige toegang veronderstelt onder andere dat er voldoende capaciteit is. Toch neemt het IROJ hier initiatieven rond. Vanuit het gegeven dat een groot deel van de contextbegeleidingen rechtstreeks toegankelijk geworden zijn, wordt met de verschillende partners gekeken wat mogelijke alternatieven zijn voor het werken met wachtlijsten. Een voorbeeld hiervan is de studiedag van 18/03 waar er een aantal ideeën aangereikt worden waardoor het werkveld op een meer activerende manier kan omgaan met het tekort aan hulpverleningscapaciteit.

Na het opstarten van de poort werd een ad hoc overleg georganiseerd om de vrees van opstopping van de instroom ter hoogte van de poort te bekijken.

In kader van de bekendmaking van het crisisnetwerk OVI, Vanuit het crisisnetwerk ondernam men acties rond bekendmaking van hulp naar de belendende sectoren. Hoe kan je hulp krijgen? Gericht naar de belendende actoren/ de huisartsen.

*Mogelijke opdrachten voor de leden van het IROJ*

Met betrekking tot de IRPC werd feedback gegeven rond de cijfers prioritering. Het IROJ kan hier inhoudelijk verder op doorgaan.

Het IROJ dringt aan op een monitoringssysteem rond de doorlooptijden.

Er moet werk gemaakt worden van het bouwen van bruggen inzake het aanbod voor jongeren met autisme.

- **De flexibiliteit en continuïteit van de jeugdhulpverlening te waarborgen, met inbegrip van de naadloze overgang naar andere vormen van hulpverlening.**

Vanuit de cliëntvertegenwoordiging werd verschillende keren aangegeven dat dit een knelpunt is. Er moet in het IROJ tijd gemaakt worden om hierover meer te kunnen reflecteren. Het initiatief 'alternatieven rond het omgaan met wachtlijsten' komt hier wel aan tegemoet.

- **Gepast om te gaan met verontrustende situaties in de jeugdhulpverlening**

Voor 2016 werden verschillende acties opgezet om de expertise in het omgaan met verontrusting bij de hulpverleners te vergroten. Verschillende partners zijn zicht aan het organiseren rond 'hoog conflictueuze scheidingen'. Daarnaast is er ook het onderzoek van Eline Vives die vanuit UG een scriptie maakt rond de consultfunctie in verontrustende situaties.

- **In een subsidiair aanbod crisisjeugdhulpverlening te voorzien**

*Een subsidiair aanbod staat voor het inzetten van de minst ingrijpende hulp.*

Alle activiteiten vanuit het crisisnetwerk worden vanuit dit opzet uitgewerkt.

Het IROJ OVI stelt vast dat het crisisnetwerk een meer uitgebreidere functie heeft in het kader van gerechtelijke crisissen, waarbij het gaat over hoog dringende maatregelen. Daarnaast merkt men op dat steeds meer zorgvragen en zorgnoden niet meer beantwoord kunnen worden. De kans op een crisis wordt hierdoor groter en is crisisbepaling op de duur een structureel in de plaats van een subsidiair aanbod.

Vanuit de netwerkstuurgroep worden acties en netwerken opgezet vanuit de intentie om bruggen te maken met crisisnetwerk en op die manier de subsidiariteit te erkennen. Er is bereidheid tot samenwerken maar dit blijft een moeilijke opdracht.

*Mogelijke opdrachten voor de leden van het IROJ*

Er moet meer aandacht zijn voor de gerechtelijke crisissen die doorverwezen zijn vanuit justitie naar de poort.

- **Cliënten maximaal in de jeugdhulpverlening laten participeren**

Er is een positief gevoel bij cliëntvertegenwoordigers voor de aandacht die vanuit het IROJ naar de plaats van de cliënten in de hulpverlening gaat en de aandacht voor cliëntvertegenwoordiging tijdens de IROJ vergaderingen. De ondersteuning die geboden wordt bij de voorbereiding van de vergadering wordt eveneens als positief ervaren.

Vanuit de cliënten is er altijd een sterke vertegenwoordiging geweest in verschillende comités. Voor het eerst werden cliënten betrokken op verschillende niveaus.

*Mogelijke opdrachten voor de leden van het IROJ*

Er is een oproep om actief op zoek te gaan naar deelnemers voor reflectiegroepen zowel voor minderjarigen als voor ouders. Bepaalde cliëntgroepen zijn nog steeds niet vertegenwoordigd. Vanuit de voorzieningen haalt men aan dat het al heel moeilijk is om ouders te laten participeren aan een overleg rond de zorg voor hun eigen kind, laat staan dat ze bereid zijn om deel te nemen aan een veel breder netwerk.

Naast het individueel aanspreken van ouders kunnen ook nog andere paden bewandeld worden, vb werken met flyers in wachtkamers. Ook organisaties met goede praktijken kunnen als cliëntvertegenwoordiging toetreden tot reflectiegroepen.

- **Een integrale aanpak te realiseren bij het organiseren en aanbieden van jeugdhulpverlening**

*Er wordt aangenomen dat men met een integrale aanpak een intersectorale – interdisciplinaire*

*aanpak bedoelt.*

Binnen de netwerken is men constant bezig met het vatten van alle sectoren, disciplines, waarbij er ook gekeken wordt naar de niet professionele partners.

Niet alle netwerken zijn structureel verankerd. Er is op voorzieningenniveau veel ad hoc samenwerking tussen de verschillende partners.

Vermeldenswaardig initiatief is in elke geval de acties die in de verschillende netwerken genomen worden om RTJ en NRTJ bij hulpverleners uit de IJH en de belendende sectoren kenbaar te maken. Dit is een groeiproces.

*Mogelijke opdrachten voor de leden van het IROJ*

De partners moeten zicht krijgen op wat er binnen de sectoren gebeurt en dit moet nadien afgestemd worden op het IROJ overleg. Deze openheid zal het brede beeld ten goede komen.

- **Waarin is het IROJ sterk?**

De leden van het IROJ zijn het er over eens dat er zinnig werk geleverd wordt. Momenteel wordt er niet aan alle doelstellingen tegemoet gekomen, maar dit is niet noodzakelijk. Het is beter om een aantal punten er uit te lichten en deze dan grondig aan te pakken, dan alles oppervlakkig te benaderen. Het is nodig om keuzes te maken, temeer de persoonlijke ondersteuning, het vrijgemaakt budget voor IROJ laag zijn.

Het IROJ zou doelgericht kunnen werken door het opstellen van een actieplan. Hierdoor zou er meer gestructureerd in een bepaalde richting gewerkt kunnen worden.

Het IROJ OVI slaagt er na 2 jaar werking steeds in een goeie agenda op te stellen en de opkomst blijft hoog.

Advisering is een opdracht die veel tijd in beslag neemt, waardoor andere agendapunten soms onder druk komen te staan. De leden van het IROJ OVI zijn voorstander om één focus te kiezen en hiervoor te gaan.

- **Van welke opdrachten is IROJ zelf de auteur?**

Er wordt een spanning vastgesteld tussen datgene wat het IROJ zelf kan doen en datgene wat wordt opgelegd door de hogere overheid.

Men opteert ervoor om meer ruimte te krijgen om eigen initiatieven te kiezen en rond te werken waarbij men aan de hand van een stappenplan de focus bv 1 jaar op een bepaald punt kan leggen.

Het IROJ moet aandacht hebben voor noden en behoeften van de praktijkwerkers. Er is nog steeds uitleg nodig rond het decreet. Er is nood aan sleutelfiguren die over de informatie beschikken.

Gevormde sleutelfiguren zijn niet altijd meer te werk gesteld binnen de voorzieningen. Dit zou continu aangeboden moeten worden. Daarnaast moet er blijvend aandacht zijn voor informatiedoorstroom.

*Mogelijke opdrachten voor de leden van het IROJ*

Noden bij de praktijkwerkers bevragen en van daaruit acties ontwikkelen.

Finesses en praktijkgevoeligheden laten doorstromen.

Informatiedoorstroom in kaart brengen. (Fora en overlegorganen) om er voor te zorgen dat men komt tot een gedragen inbreng en een degelijke terugkoppeling. Zal het gevoel van op te treden vanuit een mandaat verhogen.

- **IROJ vergaderingen**

De agendapunten worden bepaald door de leden van het IROJ op het einde van iedere vergadering en samengebracht met de opdrachten geformuleerd door het MC.

De voorbije periode werden de vergadering voorbereid door de voorzitter van het IROJ OVI en de vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschap. Door de vergadering voor te bereiden vanuit het perspectief van 2 overheden wordt de invalshoek van het werkveld gemist. Betrokkenheid vanuit het werkveld en een cliëntvertegenwoordiger zou een meerwaarde betekenen voor deze voorbereiding. Om de link te maken met de netwerken wordt op regelmatige basis een overleg georganiseerd met de voorzitters van de sub regionale netwerken. Kan dit overleg volstaan voor de voorbereiding van de IROJ-vergaderingen?

## 2. Naar een duidelijk kader voor de netwerkoverleggen

Wordt op de volgende IROJ-vergadering besproken.

## 3. Gewijzigde regelgeving VAPH-RTH

- **Adviesvraag erkenningswijziging Het Veer en De Hagewinde**

*Het gaat over een technische aangelegenheid: bundeling van personeelspunten over beide organisaties heen. Vanaf 2017 moeten RTH voorzieningen beschikken over een minimale capaciteit. Om dit te behalen zullen voorzieningen voor deze functie fusioneren.*

- Deze vraag heeft geen implicaties voor de cliënten. De huidige profilering en het huidige aanbod blijven ongewijzigd.
- De middelen worden doorgestort naar het Veer. Dit zal op papier worden gezet.
- **Het IROJ OVI neemt kennis van deze fusie en heeft geen verdere opmerkingen.**

- **Adviesvraag erkenningswijziging Wagenschot**

*Wagenschot heeft erkenning voor jongeren met GES of mentale beperking vanaf 10 jaar. In het kader van Perspectief 2020 gaat men meer contextgericht werken. Deze verruiming is interessant voor gezinnen waar men komt en waar men de kinderen van jonger dan 10 op heden niet mee kan nemen in de ondersteuning. Tijdstap (mobiel aanbod) krijgt vooral vanuit Deinze vragen van scholen lager onderwijs.*

- Vraag om uitsluitend voor het mobiele aanbod de leeftijd te verlagen tot 6 jaar (dus 6-21 i.p.v. 10-21). Aan de residentiële capaciteit wordt in het voorstel niet geraakt.
- **Bespreking IROJ OVI:**
  - Men merkt vanuit de vergadering op, dat het verruimen van 1 functie binnen het MFC-aanbod niet echt lijkt te stroken met de filosofie achter de MFC's. Schakelen tussen verschillende functies is maar mogelijk als alle functies voor de volledige doelgroep van de voorziening toegankelijk zijn. **Deze benadering dient doorgesproken te worden met de VAPH-administratie en de voorzieningen.**
  - Een dergelijke profilering zorgt er voor dat het voor cliënten en zelfs voor hulpverleners vaak niet meer duidelijk is wie welke opdrachten opneemt. **Het IROJ OVI neemt het standpunt in dat bij een wijziging van profilering er een afstemming dient te gebeuren met de andere organisaties met een gelijkaardig aanbod binnen de sub regio waar de**

- organisaties hun werking hebben.** Een dergelijke afstemming kan gebeuren op een netwerkoverleg of een forum waarbij alle betrokken partijen op uitgenodigd worden.
- Het is niet duidelijk wat deze verruiming als de gevolg heeft op het bestaande aanbod binnen de voorziening. Waar situeert zich een verschuiving van middelen? Wat houdt dit in voor het bestaande aanbod?
  - **Besluit:** het IROJ OVI wil adviseren op het moment dat ze zicht hebben op het totale plaatje. Tegen de volgende IROJ vergadering vraagt men aan Wagenschot om de volgende informatie aan te leveren:
    - **om hoeveel begeleidingsuren gaat het? (naast om welke begeleiding)**
    - **het MFC heeft als kernopdracht om te voorzien in flexibele trajecten. Komt de kernopdracht in gevaar door doelgroep verruiming?**
    - **Aangeven wat de positie in de regio is. Welke andere aanbieders zijn er met een gelijkaardig aanbod (intersectoraal). Hoe wil men afstemmen?**

Het IROJ OVI waakt over de doelstellingen geformuleerd in het decreet Integrale Jeugdhulp. Een goede verscheidenheid (doelgroepen) in en een goede spreiding van het aanbod zijn hierbij essentiële parameters.

Bij toekomstige adviesvragen is het noodzakelijk om een duidelijke en transparante procedure te voorzien voor de partners in de jeugdhulp. Daarin dient de afstemming met andere intersectorale regionale aanbieders opgenomen te zijn. De netwerkoverleggen kunnen hier een rol in spelen.

Deze boodschap zal ook meegenomen worden binnen de Vlaamse werkgroep advisering.

#### **4. Actiefiche participatie Oost-Vlaanderen (Caroline Robberecht – cliëntvertegenwoordigers)**

Volgend IROJ wordt dit in het begin van de agenda behandeld. Deadline voor deze actiefiche is juni. Dit is opdracht voor alle partners in de jeugdhulp.

Aan de partners wordt gevraagd om tegen het volgende IROJ na te denken over de volgende vragen:

- op welke manier gaat men hiermee aan de slag?
- wat zijn kansen, noden,... ?
- op welke manier gaan we de partners informeren/sensibiliseren?
- wat gebeurt er al?
- zijn er goede praktijken te melden?

#### **5. Toelichting afspraken radicalisering : opdrachten WVG, OCJ en opvoedingslijn (Caroline Robberecht, Isabelle Quintens)**

Verdaagd naar het volgende IROJ

#### **6. Toelichting Intersectoraal Consult en Liaison (Toon Langerlaert)**

De templates zijn een dynamisch gegeven en kunnen ten allen tijde aangepast worden om maximaal aan te sluiten bij andere initiatieven.

Deze templates zijn onderdelen van een groter geheel dat niet altijd voor iedereen duidelijk is. Het totaalplaatje komt in principe op het netwerkforum aan bod.

Op 19/04 is er in de namiddag een netwerkforum dat doorgaat in PC Caritas in Melle. Iedereen welkom.

## 7. Varia

- **Stand van zaken HCS/ Kinderen uit de knel**

Het IROJ OVI stelt voor om het dossier in te dienen bij verschillende instanties voor subsidiëring. (Koning Boudewijnstichting, service clubs, BNP Paribas,...)

Het is niet meer haalbaar om het dossier in te dienen bij het Provinciebestuur OVI. 2016 is het laatste jaar dat men welzijnsprojecten kan indienen.

Er moet tijd genomen worden voor het uitwerken van een netwerk en na te gaan hoe je dit uitrolt binnen een organisatie. De huidig betrokken partners tonen zich geëngageerd om dit verder vorm te geven ongeacht wat de toekomst brengt inzake financiering.

De gevraagde subsidiëring richt zich vooral naar middelen om de vorming te organiseren. Daarnaast zijn er middelen voorzien voor een ½ VTE coördinator.

Een intersectorale samenwerking impliceert dat er een evenwicht gevonden dient te worden in de financiering van de medewerkers aan de trajecten. In de verschillende sectoren zijn verschillende manieren lopende inzake de bijdrage van de cliënt voor de therapie.

Vragen die hierbij spelen zijn:

Gaat er een bijdrage gevraagd worden? Over welk bedrag gaat het? Naar wie/waar keert dat geld terug? Naar voorziening of administratieve ondersteuning?

Het is nu in eerste instantie belangrijk dat men eerst een gezamenlijk draagvlak creëert voor dit project en dan op zoek gaat naar financiering.

Vanuit het IROJ krijgt men het mandaat om een groep samen te stellen met mensen die een mandaat hebben en die verband hebben met het netwerk dat er al was om een bredere methodiek uit te werken. Het is niet de bedoeling om dé methodiek naar voor te schuiven, maar om bestaande praktijken zichtbaar te maken, het aanbod beter bekend te maken.

**Er zal een vergadering gepland worden om dit verder te verfijnen. Nancy, Isabelle, Sonja, Joy en een gemandateerde van het CAW stellen zich alvast kandidaat.**

**Er wordt teruggekoppeld naar het IROJ.**

## Data volgende IROJ-vergaderingen:

- Vrijdag 22/04/2016
- Vrijdag 03/06/2016
- Vrijdag 16/09/2016
- Vrijdag 21/10/2016
- Vrijdag 9/12/2016