

Afdeling Beleidsontwikkeling
Koning Albert II-laan 35 bus 30
1030 Brussel
T 02 553 32 43
F 02 553 31 40
beleidsontwikkeling@wvg.vlaanderen.be

VERSLAG IROJ Vlaams- Brabant 23 april 2015

////////////////////////////////////
Datum: 23/04/2015

Aanwezig: Ria Sanders (VCLB Halle), Gie Lambeir (Stuurgroep CJ), Eliska Douwen (Ouderwerking Vlaams-Brabant), Bruno Claessens (regioverantwoordelijke JW), Sanneke Wilson (CGG Ahasverus), Hilde Geudens (Tonuso), Geert Hellinx (Provinciale afdeling K&G), Yves Schorpion (Resonans vzw), Kristof Desair (VK), Veerle Stevens (CGG Passant), Johan Van der Auweraert (ITP), Jan Tibo (Sporen), Katrien Willems (CAW Oost-Brabant), Erwin Daenen (provincie Vlaams-Brabant), Greet Bonner (MPI St-Franciscus), Hans Hebbrecht (CLB GO VZT), Dirk De Rijdt (Arktos), Johan Ieven (pleegzorg), Marian Haspeslagh (departement WVG), Tom Herbots (Alba), Willy Van Nieuwenhuysen (provincie Vlaams-Brabant)

Verontschuldigd: Anne Degroof en Ann De Souter (CKG De Schommel), Hamid Abroudi (PRIC), Peggy De Brouwer (reva), Francesca Raes (jeugdrechter Leuven), Els Leemans (parket), Shari Robijns (CAW Halle-Vilvoorde), Marina Danckaerts (MPK), Eric Stijnen (CGG Ahasverus)

Voorzitter: Tom Herbots

Verslaggever: Willy Van Nieuwenhuysen
////////////////////////////////////

1 GOEDKEURING EN OPVOLGING VORIG VERSLAG (12/03/2015)

Goedkeuring: Het verslag wordt goedgekeurd.

Opvolging:

- **Advies over reconversie VAPH:**
De administratie VAPH liet weten dat de adviseringstermijn opschuift: er wordt geen advies gevraagd aan het IROJ voor de zomer, maar wellicht tegen eind september of eind oktober 2015. Dit agendapunt vervalt dus voor het IROJ van 16 juni en wordt hernomen op het IROJ van 15 september of 27 oktober 2015.
- **Contacten parket:**
Er is tot nu toe enkel contact geweest met het Parket van Halle-Vilvoorde om samen te werken rond informatiedeling. Volgende week is er een contact gepland met het Parket van Leuven.
- **Contact arrondissementele raad kindermishandeling:** toelichting door Kristof Desair.
De Arrondissementele raad kindermishandeling voor het arrondissement Leuven is gepland op vrijdag 25 april. De arrondissementele raad kindermishandeling voor Halle-Vilvoorde is er nog niet. Deze zou binnen de werking van de arrondissementele raad voor Brussel moeten opgericht worden. Dit wordt geagendeerd op hun volgende vergadering.
- **Werkgroep (v)chtscheiding:**
De namen van geïnteresseerde leden zijn doorgegeven aan Bruno Claessens. Er zijn geen leden aangeduid uit de sector Kind en Gezin. De eerste vergadering wordt nog gepland voor de zomervakantie.

- **Voorstel participatie:**
Eliska Douwen stelt voor om, naar analogie met IROJ Brussel een werkgroep participatie op te starten. Zij zullen een concreet voorstel indien tegen de volgende IROJ-vergadering. Dit voorstel zou opgenomen kunnen worden in het Actieplan 2015-2016.
- **Petitie Jongvolwassenen met een hoog risicoprofiel die meerderjarig worden:**
Greet Bonner laat weten dat op de oproep voor de petitie een 40-tal reacties zijn ontvangen.

Andere punten ter opvolging komen terug in de agenda.

2 MEDEDELINGEN EN VARIA

- **Overleg IROJ-voorzitters:** toelichting door Tom Herbots:
Er is een eerste vergadering geweest ter voorbereiding van het voorzittersoverleg met het managementscomité op 5 mei e.k.
 - De IROJ willen op de hoogte gebracht worden van de plannen van de overheid.
 - De IROJ's worden zeer laat of helemaal niet ingelicht over wat er gebeurt. Dit maakt moeilijk werken en plannen. Er moet een duidelijkere en betere communicatie komen.
 - Er is weinig ruimte voor een bottom-up dynamiek, bijvoorbeeld rond het crisismeldpunt, ...
 - De ondersteuning van de IROJ's is minimaal. Er moet een structurele ondersteuning komen van de IROJ's.
- **Bevraging werkveld en afspraken over vragen via de voorzitter IROJ:** toelichting door Tom Herbots.
Naar aanleiding van de online-bevraging IJH door o.a. Matthias Bouckaert vraagt Tom zich af hoe het IROJ hiermee moet omgaan. Het IROJ is geen postbus voor allerhande informatie. De vergadering stelt voor om de sector-kanalen te gebruiken. In diverse sectoren bestaat al een aanspreekpunt (o.a. BJB, ...). Waar er geen aanspreekpunt is, loopt de info via de sector-vertegenwoordiger in het IROJ.
- **Actieplan IROJ 2015-2016:**
Het BVR (Besluit Vlaamse Regering) IJH bepaalt dat elk IROJ actieplannen opmaakt voor een periode van drie jaar. Vorig jaar maakte elk IROJ een beperkt actieplan voor het opstartjaar 2014, op basis van een kader aangereikt door het MC. Dit jaar is dit uit te breiden met acties voor 2015 en 2016. Het MC zal hiervoor opnieuw een kader aanreiken, na bespreking van de rapportage van de IROJ (op MC 27/04/2015). Voortgaand op de prioriteiten die naar voor komen uit de regionale rapportages, zullen volgende zaken wellicht in het kader actieplan worden opgenomen:
 - profilering en positionering van het aanbod brede instap
 - profilering en positionering van de probleemgebonden hulp
 - samenwerking en vorming inzake verontrusting
 Elk IROJ vult daarna, op basis van het kader, het actieplan verder aan en legt dit ter goedkeuring voor aan het MC.
- **Ad hoc werkgroep crisisjeugdhulp en denkdag CJ op 16/9:**
De gemengde stuurgroep IJH richtte een nieuwe ad hoc werkgroep in over het thema crisisjeugdhulp, met vertegenwoordigers van de administraties, koepels en cliëntvertegenwoordigers. De werkgroep kwam een eerste keer samen op 20 april en werkt rond drie grote thema's: 1/ de subsidiariteit van de netwerken CJ, 2/ de verdere professionalisering van de netwerken CJ en 3/ de verhouding en het mandaat van de verschillende actoren in de regio, waaronder het IROJ.
De werkgroep is erg uitgebreid (meer dan 30 aanwezigen): administraties, koepels, meldpunten, aanbod CJ, een politiedienst, een cliëntvertegenwoordiger,... Besprekingen werden aangevat a.h.v. een nota die Jongerenwelzijn voorbereidde. De werkgroep loopt een traject van vier vergaderingen en een denkdag, waarna de resultaten worden teruggekoppeld naar de gemengde stuurgroep van 24/11 en het MC van 30/11.
Noteer alvast in je agenda: de denkdag gaat door op woensdag 16 september 2015. De uitnodiging wordt primair aan de IROJ en de netwerkstuurgroepen CJ bezorgd. Bedoeling is een brede aftoetsing van de visie van de werkgroep en regionale gedragenheid.

- **Oproep advisering IROJ:** binnenkort zal er een oproep worden gelanceerd voor uitbreiding van de netwerken CJ met modules contextbegeleiding volgens de methodiek van Crisishulp aan Huis. Het gaat om een zeer beperkte uitbreiding van de meldpunten en crisisbegeleidingen. Vraag aan de IROJ is om hierover advies te geven in juni. Zie bespreking in agendapunt 5.
- **Uitbreiding RTJ -12j in Antwerpen en Oost-Vlaanderen:** In Antwerpen en Oost-Vlaanderen komt er in het kader van het uitbreidingsbeleid AJ een uitbreiding van het aanbod RTJ voor -12j, met focus op situaties van verontrusting. Dit gebeurt in co-regie met K&G en in samenwerking met CGG. Gezien het beperkte budget, werd er gekozen voor de meest urgente regio's.
- **Vorming en afstemming inzake verontrusting:**
Afstemming en vorming inzake verontrusting blijkt een prioriteit in alle IROJ. Hier zal dan ook extra op worden ingezet. Op het MC van 27 april wordt beslist op welke manier dit vorm zal krijgen. Het plan is om zowel op Vlaams niveau als op regionaal niveau in te zetten op vorming en afstemming. Op regionaal niveau wordt aan de IROJ de verantwoordelijkheid gegeven om vorming en afstemming te realiseren op maat van de regio. Meer details weten we pas na het MC van 27 april.
We komen voor het IROJ van 16 juni met een aantal mensen samen (minstens de VK, OCJ/ SDJ en diensten uit de brede instap) om een eerste voorstel uit te werken tegen het IROJ van 16 juni. Organisatie samen met IROJ Brussel. Marian zal een datum voorstellen. **Noot achteraf:** deze bijeenkomst gaat door op dinsdag 26 mei, 13.30u tot 16.30u op de VGC te Brussel.
- **Overzicht mobiel aanbod contextbegeleiding in regio Leuven:** zie [bijlage 1](#). Dit document kan doorgestuurd worden aan alle geïnteresseerden. Het document is opgemaakt als een PDF file, in principe via elk besturingssysteem leesbaar. Het is te gebruiken zoals een webpagina, je kan springen door te klikken op de linken.
De meeste linken sturen je naar de gewenste plaats in het document.
Sommige linken verwijzen naar een internetpagina: zoals de websites van de organisaties, of naar de moduledatabank. Voor deze laatste linken is een internetverbinding nodig.
- **Informeren van de belendende sectoren:**
Er komen vragen vanuit de belendende sectoren (sectoren die niet gevat zijn door IJH, zoals mutualiteiten, OCMW, ...) over Integrale jeugdhulp. Kan het IROJ hierop een antwoord geven ?

3 STRUCTUUR IROJ

Ter opfrissing: presentatie van de opdrachten van het IROJ. Welke onderbouw is nodig om deze opdrachten te helpen realiseren ? De prioriteiten waar het IROJ zelf mee aan de slag wil, zijn afspraken en vorming inzake omgaan met verontrusting en afstemming RTJ. Bij elke prioriteit stellen we de participatie van cliënten centraal en kijken we op welke manier we het standpunt van cliëntvertegenwoordigers kunnen meenemen (zie verslag IROJ 12/3).

Op het vorige IROJ (12/3) kwamen we tot de idee om een dubbele structuur uit te werken:

- structuren die het IROJ nodig heeft om goed te werken, om de opdrachten te kunnen waarmaken
- werkgroepen die onder het IROJ een plaats vinden en aan het IROJ rapporteren.

Werkwijze: Alle aanwezigen worden opgedeeld in groepjes van vier personen, waarbij elke groep zo divers mogelijk en intersectoraal is samengesteld. Elke groepje brainstormt over volgende vragen:

- Welke structuren/ overlegfora/ werkgroepen heeft het IROJ nodig om te kunnen functioneren, om de opdrachten te kunnen waarmaken?
- Welke structuren/ overlegfora/ werkgroepen hebben we op korte termijn nodig om de prioriteiten te realiseren?
 - Wie zijn de noodzakelijke partners?
 - Op welke manier gebeurt terugkoppeling naar het IROJ?
 - Welke ondersteuning is er nodig om dit te realiseren?
- Welke (bestaande) structuren vinden best een plaats onder het IROJ?
 - Hoe gebeurt de informatiedoorstroom?
 - Hoe kunnen nieuwe initiatieven zich richten tot het IROJ?

Verslag uit de werkgroepjes:

1. Er is nood aan werkgroepen op korte- en op langere termijn. Thematische werkgroepen die focussen op een bepaalde problematiek en werkgroepen met een kortlopende- of langlopende opdracht uit het IROJ. De bestaande netwerken opnemen, zoals de netwerkstuurgroep crisis hulp.
2. Opnemen van de bestaande intersectorale initiatieven zoals PPO, Netwerk Link, de WG advisering, CG CJ, WG brede instap, WG cliënten, ... Het IROJ geeft het mandaat.
3. Netwerken jeugdhulp op niveau van voorzieningen. Er blijft echter een praktisch probleem. Wat met de veldwerkers ?
4. We doen het voor de cliënten. Hoe informatie over noden verwerven ? Hoe het cliëntperspectief kenbaar maken ? Vertegenwoordigers kunnen ook denken vanuit de dimensie van een cliëntperspectief. De structuur is het kanaal langs waar informatie bekomen wordt, o.a. de overlegplatforms, de participatieraden, ...
5. Het blijft belangrijk om collega-hulpverleners te leren kennen in ontmoeting. De basis-medewerkers moeten ook anders gaan werken. Hoe kunnen wijzigingen snel op de werkvloer worden gebracht ?

Bespreking:

- Wat betekent "een mandaat van het IROJ" en wat zijn de consequenties hiervan ? Wat wil men bereiken met een 'mandaat' ? Het erkennen van een samenwerkingsverband, een bestaansrecht ? Een kanaal om te communiceren, te signaleren ?
- Is er de mogelijkheid tot aansturen of vragen stellen ?
- Een netwerk jeugdhulp: een samenwerking organiseren tussen alle jeugdhulpaanbieders. Op welke schaal is dit werkbaar en zinvol ? De zorgcircuits ? Keuze tussen een gebied en een thema.

Conclusie:

- We houden de idee van de dubbele structuur onder het IROJ aan:
 - Overlegorganen die inherent zijn aan het IROJ en die door het IROJ worden georganiseerd en aangestuurd (vb. stuurgroep CJ, werkgroep brede instap, werkgroep advisering).
 - Overlegorganen die aan het IROJ rapporteren (vb. PPO's, Leerrecht).
- Er is vraag van een aantal partners naar netwerken jeugdhulp met aandacht voor ontmoeting. De schaal waarop dit het best zou worden georganiseerd is niet duidelijk.
- Andere partners zijn voorstander van het louter werken met thematische werkgroepen.
- Iedereen is het erover eens dat thematische werkgroepen zinvol zijn. Vraag blijft of het IROJ al dan niet wenst over te gaan tot oprichting van netwerken jeugdhulp, zo ja op welke schaal, wie stuurt aan en wie ondersteunt...
- Wordt vervolgd...

4 STANDPUNT IROJ OVER REORGANISATIE MELDPUNTEN CJ

IROJ BRU en IROJ VI-BR schreven gezamenlijk een brief aan de voorzitter van het MC over de opdracht van het IROJ in de aansturing van crisisjeugdhulp in beide regio's. Deze brief is geagendeerd op het MC van 27/4 en op het overleg tussen de voorzitter MC- voorzitters IROJ op 05/05/2015. In de brief vragen we om op 05/05/2015 volgende zaken te bespreken:

- de algemene opdracht van het IROJ in de aansturing van de opdrachten IJH in de regio
- de specifieke opdracht van het IROJ in de aansturing van CJ in de regio
- de standpunten van beide IROJ over de reorganisatie van de meldpunten CJ in de regio

Vandaag willen we komen tot een standpunt van IROJ Vlaams-Brabant over de reorganisatie van de meldpunten CJ. Aan de stuurgroep CJ werd gevraagd om hun standpunt hier te brengen.

Standpunt stuurgroep CJ: zei brief, eerder doorgemailed.

Toelichting door Gie Lambeir: Er is niet direct zicht op wat er reeds beslist werd en waar er nog discussieruimte is. Er is zeker nog geen brief vanuit Jongerenwelzijn.

De stuurgroep Crisishulp kiest voor één meldpunt in Vlaams-Brabant en één meldpunt voor Brussel. De opdeling in leeftijd is van minder belang, maar er blijft wel nood aan verschillende antennes. Vooral de regionale samenwerking blijkt van groot belang. Dit biedt bovendien ook een oplossing voor het aantal personeelsleden. De crisishulp in Brussel is zeer specifiek.

Er is bereidheid om rationalisatie door het delen van de 24u-permanentie te onderzoeken.

Standpunt IROJ Brussel (na bespreking op 21/4):

IROJ Brussel formuleerde een standpunt dat bestaat uit drie elementen:

- uitdrukkelijke keuze voor een apart meldpunt Brussel, met als voornaamste argumentatie de Brusselse specificiteit (Franstalige partners, andere regelgeving,...), inhoudelijk verschil in organisatie meldpunt (MP BRU doet alle interventies zelf) en de meerwaarde van een inbedding in de eigen regio met grondige kennis van de partners. Ook wordt erop gewezen dat BRU en VBR nog steeds twee aparte regio's zijn, die weliswaar goed samenwerken;
- organisatie van één meldpunt VBR voor 0-18 jaar wordt als zinvol gezien. Daarbij wordt opgemerkt dat dit in eerste instantie te bespreken is op IROJ VBR.
- akkoord met het streven naar efficiëntiewinst, piste uit te werken om dit te realiseren via het delen van de 24u-permanentie tussen beide meldpunten.

IROJ Brussel richt een brief aan de voorzitter van het MC, ter verdere bespreking op het overleg op 05/05.

Beslissing over standpunt IROJ Vlaams-Brabant:

Tom neemt volgend standpunt mee naar het overleg met voorzitter MC op 05/05:

IROJ Vlaams-Brabant pleit voor een regionale organisatie van de meldpunten en interventiemogelijkheden met drie locaties: regio Leuven, regio Halle-Vilvoorde en Brussel. Belangrijke elementen zijn het behoud van de bestaande know-how, regionale kennis en regionale ontmoetingsmogelijkheden.

IROJ Vlaams-Brabant ziet geen meerwaarde in de opsplitsing +12 jaar/ -12 jaar.

Rationalisatie is mogelijk op vlak van permanentie: pistes om de 24u-permanentie te delen kunnen worden onderzocht.

Er is geen gemeenschappelijk standpunt met Brussel. IROJ Vlaams-Brabant stuurt geen brief naar het MC.

5 FEEDBACK WERKGROEP ADVISERING

- **Visietekst:** De werkgroep advisering maakte een korte visietekst op (eerder doorgemailed). De goedkeuring van deze visietekst wordt wegens tijdgebrek verdaagd naar het volgende IROJ.
- **Oproep crisishulp aan huis en advisering IROJ:** de werkgroep advisering vindt, zoals tot uiting komt in de visietekst, dat adviesvragen aan het IROJ moeten worden gekaderd in een globale planning en niet als geïsoleerde gegevens. Het advies dat hier wordt gevraagd, is een geïsoleerd advies over een specifieke uitbreiding. In feite is reeds beslist waar de middelen heengaan, het IROJ kan nog een zeer beperkt advies geven over wie de middelen krijgt of naar welke deelregio ze moeten gaan. De werkgroep wil dan ook signaleren aan de overheid dat advies aan het IROJ in een eerdere fase van de besluitvorming moet worden gevraagd. Het advies dat nu aan het IROJ wordt gevraagd, is eerder een formaliteit, maar kunnen we tegelijk als hefboom beschouwen. De werkgroep stelt dan ook voor om een advies te verlenen, maar daarbij onze visie tegelijk te duiden. Het advies kan gaan over in welke regio er meer nood is aan crisishulp aan huis. Het IROJ vraagt aan de initiatiefnemers voor de uitbreiding te vragen om voorafgaandelijk af te stemmen. Het IROJ vraagt om de middelen niet te fragmenteren, maar ze te bundelen in één dienst of samenwerkingsverband. De meldpunten CJ worden uitgenodigd op de volgende werkgroep advisering op 26/05, wanneer we het advies over uitbreiding CaH voorbereiden. Het voorstel van de werkgroep advisering over de aanpak wordt gevolgd.
- **Verzamelen van gegevens ter ondersteuning van de adviseringsopdracht:** de provincie Vlaams-Brabant verzamelt in samenwerking met de VGC een aantal globale gegevens: demografische gegevens,

kansarmoede, migratie, schooluitval. De provincie maakt ook een overzicht van de bestaande hulpverlening in de verschillende sectoren. De gegevens zijn nog niet klaar om op het IROJ te presenteren. Er werden ook afspraken gemaakt om vanuit de verschillende sectoren de achterban te raadplegen om een zicht te krijgen op de noden die er leven.

6 SIGNALEN AAN HET MC OP OVERLEG 05/05/2015

- Prioriteiten uit rapportage: volgende zaken schuiven we naar voor (zie IROJ 12/3):
 - Nood aan bijsturing processen met aandacht voor administratieve lastenverlaging
 - Gebrek aan totaalbeeld op het nieuwe jeugdhulplandschap
- Opdracht IROJ en plaats IROJ in governance- structuur
 - Crisisjeugdhulp: zie agendapunt 3
- Vraag aan het MC naar het gevoerde beleid inzake VBR en BRU: worden deze regio's beschouwd als aparte regio's of als één regio?

7 AGENDAPUNTEN VOLGENDE IROJ (11/06/2015 EN 17/09/2015)

Volgende agendapunten worden afgesproken:

IROJ 11 juni:

- Advisering over uitbreiding crisishulp aan huis
- Vorming en afstemming inzake verontrusting
- Gids nieuw CGG-beleid kinderen en jongeren: CGG-vertegenwoordigers stellen dit voor of nodigen hiervoor iemand uit. Timing: 30 minuten
- Opvolging reorganisatie meldpunten CJ
- Feedback overleg IROJ-voorzitters/ voorzitter MC op 05/05
- Interne structuur IROJ: verdere bespreking/ besluit

IROJ 15 september:

- Rapportage IROJ en Vlaams cijferoverzicht: conclusies MC
- Actieplan IROJ

Afsprakenrooster

Afspraak	Wie	Tegen	Status	Opmerking
Datum werkgroep (v)echtscheiding	Bruno	Eind juni		
Voorstel werkgroep participatie	Eliska	IROJ 11 juni		
Datum overleg vorming verontrusting	Marian	asap	OK	26/5 nm
Iemand uitnodigen om gids CGG-beleid kinderen en jongeren voor te stellen	CGG-verteg	IROJ 11 juni		Timing: 30 min.