

DEPARTEMENT
WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID & GEZIN

Afdeling Beleidsontwikkeling

Team Integrale Jeugdhulp
 Koning Albert II-laan 35 bus 30
 1030 Brussel
 Tel. 0490-58 58 32
integralejeugdhulp.vlaamsbrabant@wvg.vlaanderen.be
www.vlaanderen.be/jeugdhulp

PROVINCIE VLAAMS-BRABANT

Dienst welzijn

Provincieplein 1
 3010 Leuven
 Tel. 016-26 73 38
welzijn.gezondheid@vlaamsbrabant.be

Verslag IROJ Vlaams-Brabant 6 oktober 2016

Datum:	6 oktober 2016
Aanwezig:	Olivier Vanhaelen, Sandra Passchyn en Fanny Lissens (Ouderswerking Vlaams-Brabant), Hetty Pasteels en Tia Dewannemaeker (VGPH), Greet Bonner (MPI Sint-Franciscus), Ann Van der Speeten (Yuneco), Hans Hebbrecht (CLB GO VZT), Jan Tibo (MFC Sporen), Godelieve Winkelmans (CAW Oost-Brabant), Geert Hellinx (Provinciale afdeling K&G), Else De Wachter (MPI Levenslust), Carla Cobbaut (politie Pajottenland), Shari Robijns (CAW Halle-Vilvoorde), Gie Lambeir (Stuurgroep CJ), Koen Vandenabeele (vzw Radar), Veerle Roels (OCJ/SDJ), Anne De Groof (CKG De Schommel), Anne Roekens (CGG VBO), Johan leven (pleegzorg VBR/ BRU), Godelieve Winkelmans (CAW Oost-Brabant), Linda Elsoucht (CGG Ahasverus), Sabine Lievens (parket H-V), Marian Haspeslagh (ACT), Willy Van Nieuwenhuysen (provincie VBR) en Tom Herbots (voorzitter IROJ)
Verontschuldigd:	Bruno Claessens (OCJ/ SDJ), Erwin Daenen (provincie Vlaams-Brabant), Eric Stijnen en Sanneke Wilson (CGG Ahasverus), Ria Sanders (VCLB Halle), Marina Danckaerts (kinderpsychiatrie UZ Leuven), Hamid Abroudi (Agentschap Integratie en Inburgering), Dirk De Rijdt (Arktos), Johan Van der Auweraert (ITP), Francesca Raes (jeugdrechter Leuven), Kristof Desair en Elisabeth Vanderveken (VK VBR), Peggy De Brauwer (Land van Halle en Asse), Katrien Willems (CAW Oost-Brabant)
Voorzitter:	Tom Herbots
Verslaggever:	Willy Van Nieuwenhuysen

1 GOEDKEURING EN OPVOLGING VORIG VERSLAG (07/06/2016)

Goedkeuring: Geen opmerkingen. Het verslag wordt goedgekeurd.

Opvolging:

- Idee gezamenlijke dialoogdag cliëntvertegenwoordigers in april 2017. De datum en plaats moeten spoedig vastgelegd worden.

Andere punten ter opvolging komen terug in de agenda.

2 MEDEDELINGEN/ VARIA

- Verwelkoming VGPH als nieuw IROJ-lid.** Tia Dewannemaker komt mee als ondersteuner.

- **Toelichting over afdeling continuïteit en toegang (ACT) in Agentschap Jongerenwelzijn (AJ):**

Op 1 september 2016 is de afdeling Intersectorale Toegangspoort in AJ gewijzigd in de afdeling continuïteit en toegang (ACT). Vanaf nu zal er meer ingezet worden op continuïteit als doelstelling van de jeugdhulp.

Op Vlaams niveau volgt de ACT volgende thema's op:

- organisatie van de NRTJ via de ITP;
- erkenning en financiering van de MDT;
- werking van de crisisnetwerken;
- toegang tot de gemeenschapsinstellingen (CAP);
- continuïteit in de jeugdhulp.

In elke regio (VBR en BRU samen) is er een afdeling continuïteit en toegang, die bestaat uit de ITP (met teams indicatiestelling en jeugdhulpregie) en het team continuïteit. Voor VBR en BRU is Johan Van der Auweraert regiocoördinator van de ACT.

Marian Haspeslagh is beleidsmedewerker in het team continuïteit, dat momenteel uit één persoon bestaat. Op korte termijn, minstens tot eind 2016, blijft Marian IROJ VBR en IROJ BRU ondersteunen.

- **Feedback uit overleg IROJ-voorzitters en Vlaamse administraties op 19/9:**

- Er was informatie over erkenning RTH VAPH en de te vervullen formaliteiten. Contactpersoon is Sven Pans. De advisering is gepland op het volgende IROJ.
- De positie van het IROJ in de nieuwe governance-structuur:
 - Er is een Aansturingscomité o.l.v. Stefan Van Mulders en samengesteld uit Agentschap Jongerenwelzijn, Kind en Gezin, VAPH en Beleidsontwikkeling.
 - Het Raadgevend Comité (ex. gemengde stuurgroep) verleent adviezen. Vanuit de politiek is hierin geen plaats voorzien voor de IROJ's.

Stefan Van Mulders belegt daarom een apart structureel overleg met de IROJ-voorzitters.
- De voorzitters kaarten opnieuw de noodzaak van ondersteuning aan voor de IROJ's. Hiervoor hoopt men op de middelen en mankracht vanuit de provincies.
- Regioplan 2016-2019: Er is een ontwerp. De definitieve versie worden nog bezorgd. Het omvat thema's zoals structuur, toegang en continuïteit in de jeugdhulp, participatie, omgaan met verontrusting en advisering vanuit de regio's, ...
- Advisering: De IROJ's vragen een betrokkenheid vanaf de planning, een meer gegronde advisering. De Vlaamse Werkgroep Advisering wordt heropgestart.

- **Erkenning rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp (RTH) VAPH: vraag naar advies IROJ: (zie omzendbrief dd. 23/09/2016 in bijlage)**

- De timing ziet eruit als volgt :
 - 18/10: De werkgroep minderjarigen (ROG) levert de kandidaten in bij het IROJ.
 - 25/10: Werkgroep Advisering
 - 10/11: Advisering door IROJ
 - 25/11: Aanvragen moeten ingediend worden bij VAPH.
- Het IROJ vraagt aan de indieners om een samenvatting van de wachtlijstgegevens mee te sturen met hun aanvragen.
- Noot: er zullen wellicht geen dossiers worden ingediend.

- **Opvolging signalen vormingsdag omgaan met verontrusting op 04/03/2016:**

- Deze vormingsdag werd georganiseerd door de gemandateerde voorzieningen (OSD en VK) in samenspraak met Marian. Uit de evaluatieformulieren kwamen enkele vragen naar boven:
 - meer concrete instrumenten op verontrusting te detecteren.
 - vorming rond concrete methodieken, o.a. gespreksvoering, ...

Idee: bevraging bij de voorzieningen naar hun vormingsbehoeften

Idee: nood aan intervisie. Het OCJ kan de consulten uitbreiden naar intervisie. Een mogelijke rol van de PPO's. OCJ zal de PPO-voorzitters hierover aanspreken.
- Er zijn momenteel geen middelen om hierrond veel te ondernemen.

- **Oproep voor een Vlaams Overlegplatform rond echtscheiding/vechtscheiding:**
 - Olivier (Ouderwerking Vlaams-Brabant) doet een oproep naar alle disciplines en verenigingen die samen een Vlaams overlegplatform willen oprichten. Dit platform zou 5 à 6 keer per jaar samenkomen. De eerste bijeenkomst zou binnen 1 à 2 maanden gepland worden.
 - Kandidaturen kunnen aan Olivier (olivier@vanhaelen.be) worden bezorgd.
 - De provinciale werkgroep (IROJ) zal eveneens gevraagd worden.
- **De afgevaardigden van de politiediensten vragen om lid te kunnen worden van de provinciale werking (IROJ).** Ze kunnen dit vragen via Bruno Claessens en Katrien Willems.

3 REGIONALE AFSTEMMING TYPEMODULES BEGELEIDING

- **Toelichting door de betrokken administraties (Geert Michiels, AJ):** zie rapport “afstemming typemodules begeleiding” en “vraag naar ondersteuning door IROJ” in bijlage bij de uitnodiging.

Dit is een initiatief van de werkgroep monitoring RTJ.

Dit is een voorlopig rapport, maar wel goedgekeurd door de verschillende administraties.

Het doel is om tot een positionering en afstemming te komen van gelijkaardige typemodules in verschillende sectoren. In Vlaams-Brabant heeft de Werkgroep contextbegeleiding (arr. Leuven) zich hier al voor een deel over gebogen. Voor het arrondissement Leuven waren dit de diensten contextbegeleiding, voor Brussel en Halle-Vilvoorde was dit ruimer opgevat.

Het rapport bevat 32 type-modules. Een aantal modules zijn niet opgenomen omdat ze te specifiek zijn, zoals crisishulp, zelfstandig wonen, pleegzorg, context gekoppeld aan verblijf, ...

De werkgroep heeft alle type-modules gegroepeerd in 4 categorieën op grond van hun gezamenlijke basis en vervolgens gedifferentieerd volgens 5 eigenschappen:

- een continuüm volgens de mate van aanwezige motivatie,
- volgens probleemdomeninen,
- volgens de ernst van de problematiek en de meervoudigheid van problematieken,
- naar vrijwilligheid, vrijblijvendheid,
- naar leeftijdsbereik in 5 klassen.

Er wordt per provincie een sjabloon ter beschikking gesteld waarin per sector en per typemodule de voorzieningen worden opgelijst.

Vraag:

Geert en Kim willen het aanbod aan begeleidingsmodules scherper aflijnen en in kaart brengen.

Daarbij willen ze rekening houden met regionale verschillen (in de praktijk).

Aan het IROJ wordt gevraagd dat zij:

- een plan van aanpak opmaakt,
- informatieve opstartvergadering(en) belegt, waarvan ze de verwachtingen en de schaal bepaalt.
- de bedoeling is dat dit eind 2017 afgerond kan worden.

Bespreking:

- Wat hebben de gebruikers hieraan ?
- Wie gaat dit allemaal organiseren en ondersteunen ? Wie roept partners samen en ondersteunt/ modereert de vergaderingen? Wie verwerkt en bundelt alle informatie? Wie staat in voor redactie van de afsluitende nota? De IROJ-voorzitter signaleert dat er al lange tijd wordt gevraagd naar meer ondersteuning voor het IROJ. Zeker in VBR en BRU is dit urgent, gezien één stafmedewerker beide IROJ ondersteunt. Marian heeft niet de ruimte om dit erbij te nemen. Het IROJ kan deze opdracht enkel opnemen mits ondersteuning op al deze vlakken.

Vanuit de administratie kan ondersteuning geboden worden. Het IROJ kan alle vragen naar ondersteuning opnemen in het plan van aanpak.

- In arr. Leuven is er geen actief netwerk RTJ, werkgroep contextbegeleiding of ander forum dat deze opdracht kan opnemen. De werkgroep contextbegeleiding regio Leuven heeft in september 2015 een inventaris opgemaakt van wat bestond. De inventaris is inmiddels verouderd en de werkgroep is ontbonden.
- In Brussel/ Halle-Vilvoorde kan de werkgroep contextbegeleiding een rol spelen. Mogelijk kan aan die werkgroep gevraagd worden om uit te breiden naar arr. Leuven?
- Is het niet de moment om bijkomende informatie te vragen die we nodig hebben om te adviseren? We proberen om de vraag zuiver te houden. Opletten dat we niet verdrinken in de gegevens.
- Moet de sjabloon per voorziening aangeleverd worden of kan ook per sector? bijv. de CLB hebben allen een gelijkaardige werking. CLB stelt de vraag of de invulling centraal kan gebeuren voor alle CLB, in plaats van per voorziening apart.
- Er is op het eerste zicht een grote overlapping in de modules, maar dat heeft meerdere redenen.
- Het overzicht omvat ook geen handicap-specifieke modules of PAB.
- Vraag aan de administraties om te vertrekken van de werkingsgebieden, niet enkel van locaties.

Hoe moet het nu verder?

IROJ VBR maakt samen met IROJ BRU een plan van aanpak voor de afstemmingsoefening op volgende **Werkgroep Advisering** op 25 oktober om 13.30 uur in het VAC in Leuven. De vragen naar ondersteuning worden opgenomen in het plan van aanpak.

Open uitnodiging aan alle leden van beide IROJ: wie dit wenst kan dan aansluiten.

Marian bezorgt een uitnodiging voor de werkgroep advisering aan alle IROJ-leden.

In geval er, zoals verwacht, geen reconversievragen VAPH zijn, wordt de volledige werkgroep advisering aan het plan van aanpak besteed. In het andere geval voorzien we een uur.

Het plan van aanpak wordt verder besproken op het volgende IROJ op 10/11.

4 WACHTLIJSTEN RTJ EN NIET-RTJ IN DE BJB

Jan Tibo licht toe. Begin 2016 liepen de wachtlijsten voor contextbegeleiding RTJ in BJB op tot gemiddeld 1 jaar, terwijl er in de Niet-Rechtstreeks Jeugdhulp geen lange wachtlijsten waren. Hoe lopen de wachttijden van de andere voorzieningen/sectoren naar de NRTJ en RTJ van de Bijzondere jeugdbijstand?

Er wordt gevraagd dat de leden van het IROJ dit ter sprake zouden brengen bij hun achterban. Dit thema en de antwoorden worden geagendeerd op het IROJ van december.

5 ADVISERING UITBEREIDINGSBELEID 2017 AJ

Situering en werkwijze:

Agentschap Jongerenwelzijn (AJ) vraagt aan het IROJ om advies uit te brengen over uitbreiding contextbegeleiding i.f.v. positieve heroriëntering, over uitbreiding contextbegeleiding kortdurend intensief gekoppeld aan aanbod voor meisjes in GI De Zande en over ombouw van bestaande plaatsen van AJ naar een beveiligend en fuguevermijdend aanbod. Zie omzendbrief uitbreidingsbeleid AJ 2017 van 4 juli 2016.

Op de werkgroep advisering werd volgende werkwijze afgesproken:

- IROJ Vlaams-Brabant en IROJ Brussel gaan in op de vraag van Agentschap Jongerenwelzijn (AJ): we brengen advies uit over de ingediende dossiers op het IROJ van 4 oktober 2016/ 6 oktober 2016.
 - We bezorgen aan de IROJ op voorhand een overzicht van de dossiers a.h.v. de criteria, met een voorstel van advies.
 - Tijdens de bespreking van hun eigen dossier verlaten de betrokkenen de zaal.
 - Het IROJ geeft een algemeen advies en een advies per dossier (voor positieve heroriëntering geclusterd omwille van de samenhang tussen de aanvragen), ter plaatse geprojecteerd en door iedereen goedgekeurd.
 - Het IROJ maakt geen ranking op van de dossiers. Daarom kennen we bij positief advies aan alle initiatiefnemers de volledige 10 punten bij “advies van het IROJ” toe.
 - Marian bezorgt het advies aan de initiatiefnemers en aan AJ ten laatste tegen 4/11/2016.

Advies IROJ VBR:

1. Algemene opmerkingen en suggesties aan het beleid

- Op aangeven van de cliëntvertegenwoordigers, stellen IROJ Vlaams-Brabant (VBR) en IROJ Brussel (BRU) opnieuw vast dat de beleidskeuzes over de uitbreidingen al zijn gemaakt. Er wordt enkel een advies van de IROJ gevraagd over wie voor de uitbreidingen in aanmerking komt. De IROJ vragen nogmaals om in een vroegere fase te worden betrokken bij de fundamentele planning en keuzes. De IROJ zien hierin geen evolutie sinds deze vraag initieel werd gesteld in het voorjaar van 2015. Er is dan ook gedebatteerd of het al dan niet nog zinvol is om een advies te formuleren. De IROJ blijven echter geloven in de intenties van het beleid om hier verandering in te brengen. Vandaar de beslissing om toch opnieuw te adviseren en op die manier te getuigen van een constructieve medewerking.
- Op aangeven van de cliëntvertegenwoordigers, stellen IROJ VBR en IROJ BRU opnieuw vast dat er geen informatie beschikbaar is over de noden. Een uniforme registratie is aan de orde. Ook die vragen zijn reeds gesteld in het voorjaar van 2015. Beide IROJ vragen dat de Vlaamse werkgroep advisering dringend wordt verder gezet en daar werk van maakt.
- IROJ VBR en IROJ BRU vragen opnieuw aan het beleid om zich niet uit te spreken over te hanteren methodieken en hierin het sociale ondernemerschap van voorzieningen te respecteren.
- Voorzieningen geven aan dat de uitbreidingen dermate versnipperd zijn zodat het quasi onmogelijk is om hierop in te tekenen, zeker voor voorzieningen die het beoogde aanbod nog niet in hun kernopdracht hebben. De IROJ willen dit signaleren, maar zien dit ook gesitueerd in de realiteit van de beperktheid van middelen voor uitbreidingsbeleid.
- Op aangeven van de cliëntvertegenwoordigers bevestigen de IROJ nogmaals dat de evolutie naar één jeugdhulp heel positief is. In die zin is het interessant dat de CLB's naar voor geschoven worden als aanbieder van positieve heroriëntering. Anderzijds is dit een illustratie van een beleidskeuze vooraf waar de IROJ geen impact op hebben, noch een zicht hoe deze keuze is tot stand gekomen. Een rondzendbrief met vraag naar initiatieven uit CLB verzenden in de maand juli is bovendien problematisch. Ook voor de andere sectoren is dit geen evidente periode om tot afstemming te komen.
- Voor wat betreft de uitbreiding kortdurend intensief gekoppeld aan aanbod voor meisjes in GI De Zande, vernemen beide IROJ dat er eind juni 2016 voorbereidende debatdagen georganiseerd werden, waarop slechts enkele bevoorrechte partners waren uitgenodigd. Andere voorzieningen komen hierdoor niet in the picture. De IROJ vragen aan het beleid om dergelijke evenementen in de toekomst open te stellen.
- Op aangeven van de cliëntvertegenwoordigers zelf, vragen IROJ VBR en IROJ BRU om de stem van de cliënt sterker te laten doorwegen in adviseringstrajecten. Concrete vraag is om cliëntvertegenwoordiging op te nemen in de Vlaamse werkgroep advisering.

2. Advies aan de initiatiefnemers inzake uitbreiding aanbod contextbegeleiding i.f.v. positieve heroriëntering

- Er zijn in totaal drie aanvragen, nl. van De Wissel, Minor N'Dako/Juna en Combo, elk voor 4 plaatsen, in afstemming met elkaar. De IROJ beschouwen deze drie aanvragen als één geheel en geven hierover één gezamenlijk advies. De IROJ appreciëren de voorafgaandelijke afstemming die werd gerealiseerd.
- De beoogde uitbreiding door De Wissel, Minor N'Dako/Juna en Combo is waardevol voor Vlaams-Brabant en Brussel en krijgt een positief advies van beide IROJ.
- Het samenwerkingsakkoord tussen de CLB's en de initiatiefnemers is positief. Op aangeven van de cliëntvertegenwoordigers adviseren de IROJ de verdere uitwerking van een sterke samenwerking.

3. Advies aan de initiatiefnemers uitbreiding aanbod contextbegeleiding kortdurend intensief gekoppeld aan aanbod voor meisjes in GI De Zande

- IROJ VBR en IROJ BRU stellen vast dat er twee aanvragen zijn voor éénzelfde, heel beperkte uitbreiding, nl. van De Wissel en van Huize Sint-Vincentius.
- De beoogde uitbreiding door De Wissel is waardevol voor Vlaams-Brabant en Brussel en krijgen een positief advies van beide IROJ.
Een pluspunt in de aanvraag van De Wissel is de ervaring en expertise met de betreffende doelgroep als CANO-voorziening.
- De beoogde uitbreiding door Huize Sint-Vincentius is waardevol voor Vlaams-Brabant en Brussel en krijgen een positief advies van beide IROJ.
Positief in de aanvraag van huize Sint-Vincentius is de opgebouwde expertise met een zeer gelijkaardige doelgroep en de ambitie en goesting om met de betreffende doelgroep aan de slag te gaan als toekomstige CANO-voorziening.
Een aandachtspunt is de onduidelijkheid in welke regio deze voorziening aan de slag wenst te gaan: er wordt verwezen naar de capaciteit van Vlaams-Brabant, terwijl deze capaciteit ook geldt voor Brussel. Wanneer deze organisatie de capaciteit voor Vlaams-Brabant/ Brussel krijgt toegewezen, zal ze zich moeten verhouden tot deze opdracht in beide regio's.

4. Advies over ombouw van bestaande plaatsen van AJ naar een beveiligd en fuguevermijdend aanbod

- IROJ VBR en IROJ BRU stellen vast dat er één aanvraag is van De Wissel, voor ombouw van 2 plaatsen naar een beveiligd en fuguevermijdend aanbod voor de regio Vlaams-Brabant. Er is geen enkele aanvraag voor de regio Brussel. Op aangeven van de cliëntvertegenwoordigers vragen de IROJ aan de overheid om te garanderen dat jongeren in Brussel ook in dit aanbod terecht kunnen.
- IROJ VBR en IROJ BRU geven een positief advies over de aanvraag van De Wissel. Beide IROJ spreken hun waardering uit over de visie op invulling van de typemodule beveiligd verblijf in het dossier van De Wissel. Dit kan een aanleiding vormen tot een boeiend maatschappelijk debat.

6 CRISISJEUGDHULP

• Herstructurering netwerken crisisjeugdhulp Vlaams-Brabant en Brussel:

Sinds september 2016 vergaderen de stuurgroepen CJ VBR en BRU terug apart.

• Signalen in verband met overbelasting meldpunten crisisjeugdhulp:

Het crisisnetwerk jeugdhulp kreeg dit jaar al 983 meldingen. Voor 270 meldingen was er geen aanbod beschikbaar. Er zijn regelmatig hoge pieken in het aantal aanvragen, vooral vanwege de CLB's en Gerechtelijke Jeugdbijstand (SD JRB).

Dit zijn nochtans geen abnormaal hoge aantallen in vergelijking met Antwerpen (ca. 2000 aanmeldingen), maar wel beduidend hoger dan in 2015 (724).

Het crisismeldpunt Yuneco is ook volzet.

Mogelijke redenen zouden kunnen zijn: 1/ de capaciteit niet overal maximaal benut wordt 2/ er is een mogelijk tekort van begeleiding van de crisisopvang, 3/ de capaciteit in pleegzorg wordt te weinig gebruikt (begeleiding TNH terug naar huis).

Welke signalen blijken hieruit ? Dit thema wordt opnieuw geagendeerd op het IROJ van december.

PS: Het Rekenhof doet momenteel een audit over de werking en aansturing van de crisisnetwerken.

7 NIEUWE ONTWIKKELINGEN NETWERKEN LEERRECHT

Zie presentatie in bijlage.

De Vlaamse Gemeenschap verspreidde vorig jaar de conceptnota "Samen tegen schooluitval". Het bevat 52 acties waarvan sommige verwijzen naar Netwerk Leerrecht en het IROJ.

De Vlaamse overheid besliste eind vorig schooljaar per provincie een CLB-medewerker aan te stellen die de opdracht krijgt netwerken 'Samen tegen schooluitval' uit te bouwen.

Voor het netwerk "Samen tegen schooluitval" Vlaams-Brabant wordt dit Jean-Marie Van Steenwinckel en Eva Trogh voor netwerk Brussel.

Hun opdracht bestaat erin een omgevingsanalyse te maken, een platform tegen schooluitval op te richten met alle betrokken actoren (LOP, scholengemeenschappen, ROP, IROJ, VDAB, Syntra, NAFT-aanbieders en netwerken leerrecht, CVO, overige welzijns-, werk-, en onderwijsorganisaties die betrokken zijn bij dit thema en uiteraard ook de pedagogische begeleidingsdiensten) om tenslotte tot een actieplan te komen dat ongekwalificeerde uitstroom moet terugdringen en dit voor de provincie Vlaams-Brabant (en Brussel).

In een eerste stap zal gewerkt worden aan een omgevingsanalyse.

8 AGENDA VOLGEND IROJ (10/11/2016)

Agendapunten:

- Advisering rechtstreeks toegankelijke hulp VAPH (valt wellicht weg gezien geen reconversievragen)
- Stappenplan afstemming typemodules begeleiding
- Mozaïekdecreet art. 75/1

Afsprakenrooster

Afspraak	Wie	Tegen	Status	Opmerking
Advies uitbreidingsbeleid AJ bezorgen aan AJ en initiatiefnemers	Marian	4/11		
Advisering Rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp VAPH (valt wellicht weg)	Werkgroep Advisering	25/10		
Een plan van aanpak opmaken ivm afstemming typemodules	Werkgroep advisering uitgebreid met andere IROJ-leden	25/10		

Kandidaturen doorgeven ivm Vlaams Platform (V)chtscheiding	Geïnteresseerden	ASAP		Bij Olivier
Verkenning problematiek wachtlijsten naar BJB	Alle overlegplatformen	IROJ december		
Cijfers CJ en debat over aanbod		IROJ december		