



Ontwerpverslag IROJ West-Vlaanderen

Datum : 29/08/2014
Aanwezig : zie achteraan verslag
Verontschuldigd : zie achteraan verslag
Voorzitter : Pascal Van Parys
Verslaggever : Ines De Schryver

1. Agenda

De agenda werd verstuurd op 22/08/2014.
De agenda wordt goedgekeurd.

2. Goedkeuring vorig verslag IROJ stuurgroep 6/06/2014

Afspraak	Wie	Tegen	Status
Huishoudelijk reglement IROJ WVI: - aanpassen tekst - bezorgen aan Management Comité	- Ines De Schryver - Nele Van Nevel	Sept	OK 8/09
Comité IROJ: - elk lid denkt na of hij lid wil zijn van dit comité	Leden IROJ	29/08/2014	Agenderen IROJ
Organogram IROJ WVI: - aanpassen tekst - bezorgen aan Management Comité	- Ines De Schryver - Nele Van Nevel	Sept	OK Agenderen IROJ
Werkgroep ondersteuning: - voorstel ondersteuning NW - voorstel implementatie organogram		29/08/2014	Agenderen IROJ
Nood aan ondersteuning wordt gemeld aan: - Provinciebestuur WVI - Management Comité	Ines De Schryver & Nele Van Nevel		OK 8/09
STENT-overleg	Nele Van Nevel & Ines De Schryver	Zo vlug mogelijk	Agenderen IROJ
Voorzitter IROJ: - Communicatie mondeling aan Pascal Van Parys - Meedelen aan MC - Contact ivf voorbereiden volgend IROJ	- Evy Degeytere - Nele Van Nevel - Nele Van Nevel & Ines De Schryver	Zo vlug mogelijk	OK
Leden IROJ: Centra Ambulante Revalidatie: - Communicatie naar de 2 koepels	Nele Van Nevel	Zo vlug mogelijk	Agenderen IROJ
Openbaar maken agenda en verslag IROJ	Nele Van Nevel & Ines De Schryver	29/08/2014	Lopende
Data voor IROJ najaar vastleggen	Pascal Van Parys & Nele Van Nevel & Ines De Schryver		OK

- HR en organogram IROJ: Er waren geen reacties vanuit de stuurgroep IROJ op het ontwerp HR en ontwerp organogram, waardoor deze versies naar het Management Comité (MC) gaan ter goedkeuring.
- Openbaar maken agenda en verslag IROJ: De zoektocht waar deze kunnen geplaatst worden, is nog lopende. Voorstel om te vragen aan AJW (cfr. loket vragen IJH), Dep WVG, Provincie WVI om een platform te voorzien.
- Data vergaderen stuurgroep IROJ: De data werden vastgelegd en gemaïld naar de leden. Deze zijn gebaseerd op de MC, gekende data van sectorale overleggen, tijd om agendapunten te genereren, ... Blijkbaar werd dit telkens de 1^e vrijdag van de maand gepland. Voor één deelnemer is dit telkens moeilijk. Voor de planning van de data vanaf februari 2015 wordt hiermee rekening gehouden. Als een lid IROJ niet kan aanwezig zijn, kan de plaatsvervanger komen.

3. Organisatie IROJ

3.1 Welkomstwoord door nieuwe voorzitter IROJ

3.2 Verwelkoming voorzitters huidige netwerkgroepen

De huidige voorzitters van de netwerkgroepen werden uitgenodigd voor de stuurgroep IROJ omdat zij momenteel de huidige NW begeleiden en meehelpen aan de realisatie van de nieuwe structuur.

3.3 Stand van zaken HR en organogram: aanpassing schematische voorstelling organogram

- Het IROJ WVI ontwierp een organogram.
- Om een eenvormig model te hebben tussen de verschillende regio's werd deze tekening vereenvoudigd en aangepast (NWG worden niet meer vermeld), in functie van het informeren van het MC. (zie bijlage)
- Er is geen vermelding van overlegfora voor cliëntvertegenwoordigers welke niet onder het IROJ vallen:
 - Er zijn ook gebruikersplatforms buiten IROJ, welke nu niet vermeld staan in het organogram
 - Deze overlegfora kunnen beschouwd worden onder de (inter-)sectorale overlegfora
 - Er is een onderscheid tussen de NW onder het IROJ en deze die ervoor staan. Zo kan er meer spontaniteit zijn bij de gebruikersplatforms zoals een jeugdvereniging, ouders die samen komen, groepswerken van een OCMW, ...
 - BESLUIT: Deze fora worden niet apart vermeld, maar worden beschouwd onder de (inter-)sectorale overlegfora
- Er staat geen rechtstreekse pijl tussen het werkveld en het IROJ:
 - Er kunnen mensen uit het werkveld ad hoc uitgenodigd worden op het IROJ
 - Er moet aandacht zijn dat als mensen niet tot een specifieke sector / overlegstructuur behoren, ze ook hun bezorgdheden kunnen uiten m.b.t. jeugdhulp.
- Het organogram is een voorlopig model waarbij we momenteel voorstellen hoe we de doelstellingen van het decreet kunnen realiseren in W-VI. Dit is vnl. gebaseerd op

historische structuren. Mogelijks kan de toekomst aantonen dat dit moet gewijzigd worden.

- **BESLUIT:** Het voorstel organogram wordt behouden. De opmerkingen zijn opgenomen in het verslag.

3.4 Samenstelling IROJ

- Vraag deelname vertegenwoordiger onderwijs aan stuurgroep IROJ:
 - o Bij het afsluiten van de stuurgroep IJH was een advies de mogelijkheid om in het IROJ een vertegenwoordiger van het onderwijs op te nemen. Het IROJ WVI deed hierover nog geen uitspraak.
 - o Er is het voorstel om hierbij stil te staan bij een volgende IROJ omwille van de veelheid aan agendapunten.
 - o Er is momenteel geen vraag vanuit het onderwijs om deel te nemen aan het IROJ.
 - o Als dit item besproken wordt, moet dit ten gronde gebeuren: gewoon onderwijs, buitengewoon onderwijs, standpunt CLB's, welke koepels, ...
 - o Afstemming zorg-onderwijs kan relevant zijn.
 - o **BESLUIT:** Dit moet breder besproken, niet gefocust op het onderwijs, maar ook voor andere sectoren. (zie item hieronder)
- Vragen van organisaties / sectoren voor deelname aan IROJ:
 - o Het IROJ kan kiezen of er extra personen / organisaties / sectoren deelnemen aan de stuurgroep.
 - o Bij het maken van een keuze naar extra leden moet er steeds een gemotiveerde beslissing zijn waarom iemand al dan niet kan deelnemen. Deze motivatie moet inhoudelijk gebaseerd zijn, en niet enkel op de 'werkbaarheid' van het aantal personen / grootte van de stuurgroep.
 - o De CAR stelden de vraag om deel te nemen aan het IROJ omdat zij een Vlaamse bevoegdheid worden.
 - o Het is mogelijk dat er ook organisaties uit belendende sectoren wensen deel uit te maken van de stuurgroep IROJ.
 - o Het kan interessant zijn om na te gaan welke sectoren er momenteel worden bereikt met de huidige leden van de stuurgroep IROJ en welke sectoren er niet bereikt worden.
 - o Er zijn heel wat personen / organisaties die een A- of M-dossier kunnen indienen (zie lijst die opgesteld werd bv. OCMW) of die ook dienstverlening aan minderjarigen bieden.
 - o De belendende sectoren zijn vragende partij naar informatie, vorming ... Deze sectoren zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit van 21 februari 2014.
 - o Als IROJ moeten we nadenken hoe we met deze vragen zullen omgaan. Is IROJ de beste werkwijze of zijn er andere mogelijkheden?
 - o **BESLUIT:** Als er nieuwe aanvragen deelname aan stuurgroep IROJ gesteld worden, worden deze verzameld en even geparkeerd. Er moet eerst worden nagegaan hoe we hiermee in de toekomst omgaan.
- Stand van zaken afvaardiging Centra Ambulante Revalidatie:
 - o Op het IROJ van 6/06/2014 werd beslist om 1 plaats te voorzien in het IROJ voor de CAR.

- De koepels CAR willen 2 volwaardige plaatsen in het IROJ. Dit wordt gemeld aan het MC. In afwachting van de beslissing van het MC blijft de beslissing van het IROJ WVI nl. 1 afgevaardigde.
- Bij opmaak verslag: De 2 koepels hebben reeds 1 persoon afgevaardigd naar het IROJ WVI nl. Luc Ghyselinck (revalidatiecentrum Overleie).

3.5 Samenstelling Comité IROJ

- Kandidaten voor het Comité IROJ:
 - Joost Bonte (cliëntvertegenwoordigers)
 - Wilfried Haverals (BJB)
 - Evy Degeytere (VAPH)
 - Piet Baes (CAW)
- In het HR was voorzien dat het Comité uit max. 6 personen bestaat.
- De opdracht van het Comité is de agenda van het IROJ voorbereiden. Het is niet de bedoeling om daar reeds inhoudelijke besprekingen te voeren.
- 7 personen lijkt werkbaar.
 - Het is fijn dat er enthousiasme is om hieraan mee te werken.
 - Meerdere personen geven een meer gedragen agenda voor de stuurgroep.
- BESLUIT: Er is zoveel enthousiasme waardoor er wordt afgeweken van het HR IROJ WVI en er 7 personen deelnemen aan het Comité.
- Bij opmaak verslag: Eerste datum Comité: 15/09/2014 om 16u in VAC Brugge.

4. Installatie van de nieuwe structuur

4.1 Ondersteuning van de netwerken / STENT

- In de vorige stuurgroep IROJ was er de afspraak om een werkgroep (WG) op te starten om dit verder uit te werken.
- De WG ondersteuning netwerken kwam samen met personen uit verschillende sectoren (met een provinciale administratie) om na te gaan wie welke ondersteuning kan bieden.
- Het blijkt dat er nog lacunes zijn voor de ondersteuning van de NW.
BESLUIT: Dit wordt gesignaleerd aan het MC.
- Wat er kan geboden worden aan ondersteuning door de actoren:
 - WVG: centrale ondersteuning van de NW, inhoudelijke ondersteuning, geen secretariaat
 - AJW: 1 NW actief ondersteunen
 - K&G: praktische ondersteuning (vergaderzalen, adreslijsten, uitnodigingen), geen verslagneming
 - CLB: heeft geen centrale dienst, individuen kunnen zich aanbieden om op eigen initiatief taken op te nemen
 - Provincie: 1 NW / overlegstructuur actief ondersteunen
- We zullen reeds starten / verder gaan met de NW.
Voorlopige werkstructuur:

Wat	Secretariaat OK	Secretariaat voorlopig
IROJ	Provincie	
Comité IROJ	Provincie	
NW JH BO		Af te spreken met huidige vrz (en WVG inhoudelijk)
NW JH KRT		Af te spreken met huidige vrz (en WVG inhoudelijk)

NW JH WH	AJW WVI	Af te spreken met huidige vrz (en WVG inhoudelijk)
NW Crisis JH		AJW Vlaams niveau
NW OM	WVG	
STENT	Provincie	

- Bedenkingen bij deze (voorlopige) werkstructuur:
 - Deze is niet ‘waterdicht’ omdat het engagement van de partijen ter ondersteuning kan teruggetrokken worden door ‘hogere’ instanties.
 - Er wordt een ‘communicator’ gemist tussen de verschillende overleggen. Waar is de verbinding tussen de verschillende NW? Is dit nodig? Het IROJ stuurt aan en maakt de verbinding. Het IROJ stuurt NW aan, het NW signaleert naar het IROJ. De NW hoeven niet onderling afspraken te maken, waardoor het niet nodig is een onderlinge communicator te hebben.
 - De administratieve ondersteuning moet gedaan worden door iemand die ook inhoudelijk het verhaal kan volgen. (Het is niet puur technisch uitschrijven.)
 - Er is de bezorgdheid dat er van de voorzitters NW verwacht zal worden om de info te kennen van de nieuwe evoluties JH, informatie te kennen, ... Mocht dit zo zijn is dit een grotere opdracht dan enkel het voorzitten van een overleg.
 - Op een vergadering komen er ook ruimere vragen aan bod over evoluties, veranderingen, ... Wie kan deze beantwoorden? De opdracht van het NW moet afgebakend worden. Er zal voldoende ondersteuning nodig zijn om de voorzitter bij te staan.
 - Wat hebben de NW nodig? administratief, kennis, aanwezigheid kennispartner IJH, ...
 - De opdracht van het IROJ is om de doelstellingen IJH te realiseren. De vragen vanuit het IROJ naar de NW zal hun opdracht bepalen.
- De nood aan ondersteuning voor netwerking vanuit de sectoren blijft.
 - Deze vraag wordt gesteld aan de overheid. Bij de overheid zijn momenteel ook grote besparingen, er is het nieuwe Vlaamse Regeerakkoord, ...
 - Er zijn momenteel overal besparingen en hoe ga je hier als sector mee om?
 - ROBJ, ROG, ... functioneren goed dankzij de externe ondersteuning.
 - Wat is de concrete nood (kwantitatief) die het IROJ WVI heeft aan ondersteuning? Hoeveel tijdsinvestering vraagt de ondersteuning van netwerken concreet? Hoeveel middelen hebben we nodig, waarom, welke middelen hebben we momenteel, en wat hebben we nog te kort ...? Er is reeds personeelsinvestering vanuit WVG en de provincie naar ondersteuning. Er is tijdsinvestering van de leden IROJ in de stuurgroep / werkgroep, ...
 - Het is tevens een principiële kwestie: als de overheid wilt dat het IROJ goed functioneert, moet er gemeld worden dat dit de nodige investeringen vraagt en moet je als sector niet steeds alles zelf opnemen. Er komen meer opdrachten naar de organisaties waardoor dit meer tijdsinvestering vraagt ten koste van het basiswerk.
 - Kunnen organisaties investeren in de ondersteuning van het IROJ? Opdrachten die door de overheid geïnitieerd worden, worden vertaald in een financieel engagement van de voorzieningen. De financiën die de organisaties ontvangen dienen voor een andere kerntaak dan het IROJ te operationaliseren. Tenzij de overheid middelen voorziet voor netwerking, kunnen organisaties dit hierin investeren. Er wordt momenteel reeds lidgeld betaald aan de koepels.

- Zijn er andere organisaties die ondersteuning kunnen bieden? Bv. platform algemeen welzijnswerk, steunpunten ... Moet dit vanuit de koepelorganisaties bekeken worden?
- In het decreet wordt enkel het oprichten van een IROJ voorzien. De keuze om netwerken op te richten is en een keuze van elk IROJ afzonderlijk.
- De vraag naar ondersteuning kan omlijnd zijn. 5 NW ondersteunen: agenda voorbereiding, adressenbestand, uitnodiging versturen, verslag nemen, vergadertijd, ...
- Voor NW is er ondersteuning nodig. Er moet gekwantificeerd worden wat de tijdsinvestering is.
- Er is reeds ervaring met NW door Nele Van Nevel in de vorige structuur in WVI. De ondersteuning kan verschillend zijn voor de diverse NW bv. casusbespreking voor NW crisis.
- **BESLUIT:**
 - Voorlopig wordt er gewerkt met de huidige engagementen.
 - Nele maakt een voorbereidende oefening welke tijdsinvestering ondersteuning NW /WG vraagt, ter bespreking in het Comité IROJ.

4.2 Acties i.f.v. de installatie van de nieuwe structuur IROJ (zie bijlage)

– Netwerken jeugdhulp:

- De organisaties die tot een NW behoren worden opgelijst zodat men weet hoe groot dit NW is.
- Bedenkingen / reflecties:
 - Tijdsfad: Is het vooropgestelde tijdsfad realistisch (ook voor NW met een groot aantal voorzieningen cfr. NW BO)?
 - Zullen er genoeg geïnteresseerden zijn voor de NWG? Hierbij is het belangrijk dat men in de sectoren weet wat de gedragenheid is van deze NW / NWG want de leden NWG worden aangeduid door de sectoren.
 - Zal dit een werkbare structuur zijn voor alle sectoren? Bv. BJB regio BO komt 1x per 2 maanden samen. Als de elementen uit dit overleg moeten besproken worden op de NWG BO en de informatie van andere sectoren komt er ook aan bod, is dat mogelijk?
 - Worden de sectorale / regionale overlegplatforms afgeschaft of (nog) niet? Momenteel is dit een proces waarbij het intersectoraal afstemmen aan belang zal winnen. Het sectorale overleg zal zich in de toekomst waarschijnlijk hierop moeten afstemmen.
 - Het is niet realistisch dat alle organisaties in een NW zullen aanwezig zijn. Er zal nog met een achterban gewerkt worden.
 - Er moet aandacht zijn dat er niet met 2 versnellingen wordt gewerkt tussen de verschillende organisaties.
 - De inhoud van de agenda van de NW moet inhoudelijk sterk en duidelijk zijn (bv. niet enkel presentatie van de werking van organisaties). Het gaat over intersectoraal overleg en intersectorale samenwerking. Regionale partners breng je samen om intersectorale thema's te bespreken bv. Infoloketten RTH VAPH, ... We mogen een hoge ambitie hebben betreffende het intersectoraal werken.

- De sectoren ervaren de nood aan intersectoraal overleg. Bv. in regio Kortrijk overleg ROBJ en Brede Instap. Er zijn veel thema's die in aanmerking komen om intersectoraal te bespreken.
- **BESLUIT:** Dit actieplan wordt gevolgd. Het is mogelijk dat dit zal moeten bijgestuurd worden op basis van de realiteit / toekomst. Momenteel staan we in het begin van een proces.
- **BESLUIT:** Vanuit het IROJ vertrekt er een omzendbrief met de huidige stand van zaken en wat we willen bereiken met de NW. Deze brief wordt leesbaar opgesteld met een concrete verwoording van de verwachtingen zodat dit voor de organisaties duidelijk is.
- Netwerk crisisjeugdhulp
 - Het IROJ zal geïnformeerd worden over de veranderingen binnen crisisJH. De huidige netwerkstuurgroep crisisJH werkt hiertoe een traject uit. Er is theoretische kennis nodig om de crisisJH aan te sturen.
 - De overheid heeft het IROJ een sturende rol gegeven over de doelstellingen IJH in het decreet. Het IROJ WVI heeft dit opgenomen waardoor ze als IROJ het NW crisisJH zal aansturen.
- NW ouders en minderjarigen:
 - De huidige NWG ouders en minderjarigen zoekt momenteel naar geïnteresseerden om deel te nemen aan de NW OM. Er werd hiertoe een wervingstekst ontworpen (zie bijlage).
 - **TO DO:** Er is de oproep aan de leden IROJ om deze brief te verspreiden aan cliëntvertegenwoordigers.

5. Omzendbrief jongerenwelzijn: Intersectorale toets contextbegeleiding (CB)

- Situering:
 - Tijdens het IROJ wordt een document met voorlopige cijfergegevens contextbegeleiding verspreid. Dit is een intern werkdocument van de voorzieningen BJB die contextbegeleiding (willen) aanbieden.
DIT DOCUMENT IS VERTROUWELIJK EN MAG NIET VERSPREID WORDEN.
 - Tabel:
 - De laatste 2 kolommen bevatten de cijfergegevens met de huidige capaciteit qua verblijf en dagbegeleiding. Aan elke dagbegeleiding wordt contextbegeleiding gekoppeld.
 - De cijfers onderaan zijn vanuit JW: programmatie
 - 4 verschillende typemodules m.b.t. contextbegeleiding (BJB):
 - Krachtgerichte kortdurende CB:
 - 4 maanden, 1u/week
 - Laagintensieve CB:
 - 1u/week
 - Deze CB is gelinkt aan een residentiële opname (zowel voorafgaand als volgend op een opname)
 - Vanuit BJB is er de vrees dat personen met een minder zware problematiek die deze ondersteuning krijgen, voorrang hebben

op personen met een status prioritair naar opname in voorzieningen wanneer er een plaats vrij komt.
(Het schakelen binnen EMK [Experimenteel Modulair Kader] gaat voor op een prioritaire externe vraag.)

- Reguliere CB:
 - 2u/week,
 - Kortdurende intensieve CB:
 - Deze is niet RTH
 - 3u/week
 - Het is momenteel onduidelijk welke organisaties dit aanbod kunnen vragen. Aanvankelijk stelde men dat enkel de CANO-voorzieningen dit konden, maar mogelijk kan dit ook voor de organisaties met een kortdurende intensieve begeleiding.
 - Elke organisatie is vrij om dit te vragen.
 - De hervorming CB moet budgettair neutraal zijn
 - Er is 1 plaats toe te kennen binnen de krachtgerichte CB.
- Procedure:
- Er moet een sectorale en intersectorale toets gebeuren.
 - Sectoraal overleg organisaties BJB:
 - Inventaris van welke typemodules de organisaties willen aanbieden.
 - Deze inventaris wordt in WOB begin september besproken.
 - Het WOB spreekt af aan wie zij die ene plaats zouden toekennen.
 - Intersectoraal: IROJ:
 - Op het IROJ van 3/10/2014 wordt dit uitgebreid besproken.
 - Ook andere sectoren bieden CB aan (CKG, VAPH, ...). Als IROJ moeten we een beeld hebben wat het aanbod CB is in de verschillende sectoren.
 - We kunnen een aantal vragen stellen of standpunten innemen met het IROJ: bv:
 - Hervorming van nRTH naar RTH van een grote capaciteit CB: hoe sta je hier tegenover (bv. CLB kan rechtstreeks aanmelden, cliënten kunnen rechtstreeks een vraag stellen aan voorziening BJB voor CB, ...)
 - Het delen van de bezorgdheid van de organisaties BJB dat binnen laagintensieve CB jongeren met een minder prioritaire zorgvraag vlugger residentiële ondersteuning kunnen krijgen, dan minderjarigen met een prioritaire zorgvraag via de toegangspoort.
 - Per netwerk cijfermateriaal bekijken: wat is het aanbod per typemodule en behoort dit tot de noden? Kan dit afgetoetst worden bij vragen in de toegangspoort naar nRTH?
 - Is er doelgroepafbakening nodig i.f.v. onderscheid werking CKG en BJB?
 - Spanningsveld aanbod CB in RTH tussen VAPH-BJB, CKG-BJB, ...

- Waarom hoort dit typemodule bij BJB en niet bij algemeen welzijnswerk (welke ook outreachend werkt)? Voor ouders is het belangrijk welke organisatie een aanbod doet.
- Elke organisatie en begeleiding zou moeten krachtgericht werken, dus is het vreemd dat er één CB zo specifiek benoemd wordt.
- Vragen die leven bij de sectoren omtrent deze CB: bv.
 - De Brede Instap kan beroep doen op de RTH CB. Welk aanbod verwacht de BI en hoe kan CB de organisaties BI helpen?
 - Ook vanuit de jeugdrechtbank kan men beroep doen op CB RTH.
- Er zijn bezorgdheden of de leden IROJ momenteel reeds de nodige kennis hebben van de verschillende sectorale werkingen, om een advies te kunnen geven. Mogelijkheden:
 - De start van deze typemodules CB is 1 januari 2015. Een advies / antwoord vanuit het IROJ kan niet uitgesteld worden.
 - Er kan gekozen worden om geen advies te geven vanuit het IROJ, maar wel inhoudelijke bedenkingen / reflecties.
- **BESLUIT:** Elke sector bereidt zich voor tegen het volgende IROJ:
 - Wat is het aanbod vanuit de sector naar contextbegeleiding? Voor welke doelgroep? Wat wenst men te bereiken? Wat zijn de evoluties / visie in de sector hieromtrent?
 - Welke vragen heb je als sector voor BJB die CB RTH aanbiedt?
- Intersectoraal: afstemming aanbod CB RTH binnen BJB – CKG:
In de regio Kortrijk-Roeselare-Tielt en de Westhoek had het CKG reeds overleg met de organisaties BJB die CB aanbieden. Dit gebeurde nog niet in de regio Brugge-Oostende. Het CKG heeft een specifieke doelgroepbeschrijving, werkwijze, ... welke verschillend is van deze in BJB.
- Algemene reflecties op de intersectorale toets door het IROJ:
 - Hebben we als IROJ reeds de nodige (intersectorale) kennis om een advies te geven?
 - Het is nodig om te weten hoe de werking van de verschillende sectoren is uitgebouwd.
 - Wat we nodig hebben om een gedegen bespreking op het IROJ te doen:
 - Kennis over de sectoren, de tendensen, richtlijnen, ...
 - Voldoende tijd om een bespreking ten gronde te doen
 - Opsplitsen in verschillende stuurgroepen IROJ:
 - Tijdens een eerste IROJ meedelen van de bezorgdheden
 - Tijdens een volgend IROJ een officieel standpunt formuleren
 - Wanneer hebben we voldoende kennis (zijn we voldoende ‘volwassen’) om gedegen beslissingen te nemen?
 - Momenteel is dit de opstart van een structuur. De overheid verplicht ons om beslissingen te nemen, waarbij we het gevoel hebben ‘op snelheid’ gepakt te worden. Er gebeuren reeds fundamentele veranderingen.

- Het is een groeiproces welke we moeten doorlopen.
- We blijven werken aan kennisopbouw.
- Als groep moeten we zaken operationaliseren en durven intersectorale beslissingen te nemen.

6. Monitoring effecten nieuw jeugdhulplandschap

- Er is geen tijd tijdens het IROJ om een rondje ‘signalen capteren’ te doen.
- Vanuit het Dep WVG zal er een sjabloon verspreid worden met basisvragen i.f.v. een eenvormige bevraging voor alle organisaties in Vlaanderen.
- Op het IROJ van 6 februari 2015 moeten we de signalen formuleren welke we vanuit de organisaties in WVI willen meegeven aan het MC.
- Hoe zullen we de signalen uit het werkveld verzamelen?
 - Vanuit ITP wordt in het najaar overleg georganiseerd met de cruciale partners / verwijzers om feedback te vragen, wat loopt goed, wat loopt minder goed, ... Dit kan nuttig zijn voor de rapportage in februari.
 - Om goed te monitoren moet je doelstellingen formuleren en indicatoren opstellen. Deze filosofie zou moeten in het sjabloon verwerkt zitten.
 - Lobby-werk moet vermeden worden. (Dit kan door goede indicatoren te formuleren.)
 - We moeten aandachtig zijn dat het gaat over signalen en niet over ad hoc fouten die gebeurd zijn.
 - In het IROJ moeten we een draagvlak hebben voor het sjabloon. Kan het IROJ WVI zich vinden in het centraal sjabloon of moeten we extra indicatoren toevoegen?
 - BESLUIT: het Comité IROJ doet een voorstel hoe hier verder mee gewerkt wordt.

7. Evoluties brede instap

- 7.1 Uitklaren onduidelijkheden brede instap: situering traject op Vlaams niveau
- De Brede Instap (BI) heeft een specifieke plaats gekregen binnen het JH landschap.
 - Er zijn heel wat vragen hieromtrent bv. wat is het verschil BI en andere organisaties RTH, hoe verhouden partners zich t.a.v. elkaar, ... De BI is een theoretisch concept welke in de praktijk niet zo gemakkelijk in te vullen is.
 - Vanuit Vlaanderen wil men hieraan werken en neemt men hiertoe initiatief. Op 15/10/2014 is er een bijeenkomst met vertegenwoordigers werkveld BI en Dep WVG om na te denken over een realistische invulling van de taken / opdrachten BI.
- 7.2 Verwijsformulier politie na doorverwijzing aan organisaties brede instap
- Tijdens de informatieronde omtrent het decreet IJH werd ook de politie op de hoogte gebracht. Er werd gecommuniceerd dat de politie 3 toegangspoorten heeft tot jeugdhulp: parket (voor verontrustende situaties), meldpunt crisis (voor situaties maatschappelijke noodzaak), brede instap (voor situaties die niet verontrustend zijn).
 - De politie verwijst vaak door naar BI. In verschillende regio's vraagt de politie aan de organisatie feedback of de cliënt zich al dan niet aangemeld heeft.

- Omwille van het beroepsgeheim van hulpverleners IJH kan men deze informatie niet geven. Dit brengt moeilijkheden met zich mee in de samenwerking tussen hulpverleners en politie.
- Sommige hulpverleners geven hierover wel (beperkt) informatie, anderen niet. De hulpverleners merken een druk vanuit de politie om deze informatie te verkrijgen i.f.v. opvolging.
- Dit werd reeds aangekaart op lokale overleggen in de jeugdhulp.
- De wetgeving is duidelijk omtrent het beroepsgeheim. Deze praktijken zijn niet specifiek voor een lokale of provinciale situatie. De afspraken moeten gelden voor heel Vlaanderen, dus moet dit aangepakt worden op Vlaams niveau.

BESLUIT: Dit wordt gemeld op Vlaams niveau.

Bij opmaak verslag: Dit wordt gemeld aan het IAWG (de intersectorale administratieve werkgroep)

7.3 Doorverwijzing vanuit politie naar organisaties brede instap

- De organisaties Brede Instap (BI) melden dat er veel vragen vanuit de politie bij hen komen, ook vragen welke eerder naar andere instanties zouden moeten verwezen worden.
- In Brugge kreeg de politie naar verluidt de instructie van het parket dat er momenteel geen ruimte is om extra situaties aan te melden bij het parket en dat men alle verwijzingen omtrent jeugdhulp naar de BI moet doen. Ook situaties van verontrusting meldt de politie aan bij BI.
- Discussie aan wie de politie deze situaties kan melden:
 - Alle organisaties BI moeten zich bekwamen in het omgaan met verontrustende situaties. Hierbij is er een verschil als men de eigen “cliënten” begeleidt (vanuit onthaal en vraagverheldering) of als men ook vanuit andere organisaties deze cliënten moet begeleiden en niet onmiddellijk correct doorverwijst.
 - De politie kan niet aanmelden bij het OCJ. De OCJ neemt situaties op van maatschappelijke noodzaak. Bij situaties van verontrusting nemen ze een coachende rol op.
 - Als de politie een situatie van verontrusting vaststelt, moet men zich richten tot het parket.
- Deze materie betreft zowel Vlaamse als Federale materie.
- **BESLUIT:** Lucia Dreser signaleert dit aan / brengt de procureur des koning WVI (Cools) op de hoogte van de bezorgdheden die leven tussen de hulpverleners BI en de politie. Ook de verschillende afdelingsprocureurs worden op de hoogte gebracht.

7.4 Varia

- De sectoren melden dat er nog andere situaties zijn waarbij de hulpverlening soms (onrechtmatig) wordt ingezet. Zo zijn er bv. huisvestingsmaatschappijen die het huren van een woning koppelen aan de voorwaarde van begeleiding door BJB.

8. Bijlagen

Ontvangen bij agenda:

- Uitnodiging IROJ

- Organogram IROJ aanpassing
- Installatie organogram
- Rondzendbrief JW contextbegeleiding
- Aanpassing tijdspad rondzendbrief JW contextbegeleiding
- Cijferrapport IROJ
- Oproep NW ouders en minderjarigen

Ontvangen bij verslag:

- Wervingstekst vanuit netwerk ouders en minderjarigen naar geïnteresseerden
- Acties i.f.v. de installatie van de nieuwe structuur IROJ

9. Aanwezigheidslijst

Vertegenwoordiger van ...	Effectieve leden		Plaatsvervangende leden	
	Naam		Naam	
Voorzitter	Pascal Van Parys	X		
Minderjarigen	Sara Vervacke	X		
Ouders	Joost Bonte	X		
Etnisch-cult minderheden	Yasmien Ousta	X		
Mensen in armoede				
Mensen met een handicap				
CLB	Hilde Verplancke	X	Cathérine Ryckeboer	
CLB	Fran Geedts	X	Lien Van Maele	
CGG	Frank Schillewaert	X	Hilde Vandewoestyne	
CGG	Michèle Pecqueux	X	Pascale Sibiet	
Kind & Gezin	Ingrid Bombay	Verontschuldigd	Nele Vandenbrande	X
Kind & Gezin	Evelyn Huys	X	Dieter Rigole	
VAPH	Marjan Tyberghien	X	Benjamin Schatteman	
VAPH	Evy Degeytere	X	Hendrik Calu	
Bijzondere Jeugdbijstand	Bernard Velghe	X	Filip Debaets	
Bijzondere Jeugdbijstand	Wilfried Haverals	X	Paul Verbiest	
CAW	Pascal Heytens	X	Els Willems	X Ipv Piet Baes
CAW	Piet Baes	Verontschuldigd	Caroline Schaek	
Toegangspoort	Koen Gevaert	X		
VK	Luk Steemans	X	Jan De Keyser	
OCJ, SDR	Sonja Van Ossel		Hannelore Vandepitte	X
Departement WVG	Nele Van Nevel	X	Caroline Robberecht	
Provinciale overheid	Ines De Schryver	X	Damien Kinds	
GGZ Kinder- en jeugdpsychiatrie	Caroline Everaert	X	Lies Vandemaele	
Pleegzorg	Hilde Dekiere	X	Dries Verdonck	
Jeugdmagistratuur	Lucia Dreser	X	Frits Verhaeghe	
Centra Ambulante Revalidatie				
Netwerk JH Brugge-Oostende	Barbara Saevels	X		
Netwerk JH Kort-Roes-Tielt	Hans Flamey	X		
Netwerk JH Westhoek	Hans Vandenbroucke	X		
Netwerk Crisisjeugdhulp	Sabine Lauwers	X		
Netwerk Ouders / minderjarig				

AFSPRAKENROOSTER

Afspraak	Wie	Tegen	Status	Opmerking
Openbaar maken agenda en verslag IROJ	Nele en Ines	Zo vlug mogelijk		Wordt nagevraagd bij: AJW, Dep WVG, Prov WVI
Melden aan MC lacunes in ondersteuning netwerken	Nele Van Nevel	8/09		
Opmaak tijdinvestering ondersteuning NW /WG	Nele Van Nevel	15/09		Ter bespreking in Comité IROJ
Realiseren acties ifv installatie nieuwe structuur IROJ	Zie bijlage			Zie bijlage
Verspreiden wervingstekst ouders / minderjarigen voor NW ouders-minderjarigen	Leden IROJ	Zo vlug mogelijk		Wervingstekst in bijlage
Contextbegeleiding: Elke sector schrijft zijn aanbod, werking, doelgroep CB uit. Wat zijn de evoluties/visie hieromtrent? Welke vragen heeft men als sector tav CB RTH van BJB?	Leden IROJ	3/10		De informatie wordt aan het secretariaat (Ines) bezorgd van zodra deze gekend is. Zo kan dit geïnteriseerd worden tegen het IROJ van 3/10
Gebruik van het verwijsformulier politie melden aan IAWG	Nele Van Nevel			
Moeilijkheden m.b.t. doorverwijzing van politie naar brede instap melden aan procureur des Konings van West-Vlaanderen en aan de afdelingsprocureurs	Lucia Dreser			