



Ontwerpverslag – IROJ West-Vlaanderen

Datum	: 3/10/2014
Aanwezig	: zie achteraan verslag
Verontschuldigd	: zie achteraan verslag
Voorzitter	: Pascal Van Parys
Verslaggever	: Ines De Schryver

Agenda

Goedkeuring vorig verslag IROJ

1. Verwelkoming nieuw lid IROJ – CAR
2. Uitbreiding en ombouw van het aanbod contextbegeleiding (CB)
3. Monitoren transitieproces nieuw jeugdhulp landschap
4. Crisisjeugdhulp: aanvraag verzekerd aanbod
5. Traject samenstelling IRPC
6. Varia

Goedkeuring vorig verslag IROJ

- **STENT**: ondersteuning door de provincie werd goedgekeurd door de deputatie.
- **Evoluties brede instap**:
 - Ter correctie van een uitspraak in vorig verslag: “Er werd gemeld dat de politie van Brugge instructies zou gekregen hebben vanuit het parket om alle verwijzingen omtrent jeugdhulp aan te melden bij de brede instap en niet meer bij het parket.” Lucia Dreser vroeg dit na bij het diensthoofd jeugd van het parket. Die geeft aan dat dit niet klopt en dat deze instructies niet werden gegeven aan de politie.
 - Het bestaan van het verwijsformulier politie-brede instap (arro Brugge) werd intussen gemeld aan de Interadministratieve werkgroep (IAWG). De IAWG (*[en dus niet het Managementcomité zoals verkeerdelijk gemeld op de vergadering] bereidt als administratieve werkgroep het Managementcomité voor*) geeft aan dat jeugdhulpaanbieders geen feedback kunnen geven aan politiediensten. Dit is geen nieuw standpunt maar een bevestigen van de ongewijzigde relatie hulpverlening-politie. Gezien deze relatie in het nieuwe landschap tot spanningen leidt vraagt het IAWG om de ervaringen uit de praktijk te verzamelen en te signaleren aan het Managementcomité.
 - Reflecties uit het IROJ:
 - Vermoedelijk heeft het parket zich voor de verwijsbrief brede instap gebaseerd op de praktijk die ze kent in het kader van de CAW-samenwerkingsprotocollen (o.a. intra-familiaal geweld). Deze samenwerkingsafspraken kunnen echter niet zomaar verbreed worden naar brede instap.

- Over (het mogelijk maken van) het geven van feedback aan politie lopen de meningen uiteen. Enerzijds laat het beroepsgeheim geen infodeling tussen hulpverleners en politie toe en is dit een basisbeginsel voor het bieden van hulpverlening. Anderzijds investeren politiediensten ook in het welbevinden van mensen en kan samenwerking met politie in een aantal situaties zinvol zijn. Deze houding vinden we ook terug in het Protocol van Moed waarin men zoekt naar een vernieuwd samenwerkingskader tussen hulpverlening en justitie (in het kader van kindermishandeling).
- Het is onduidelijk welke rol de Raden voor Kindermishandeling kunnen vervullen in de bespreking van samenwerking hulpverlening met politie/parket. Het blijkt dat deze Raden niet in alle regio's regelmatig samenkomen:

AFSPRAAK:

- De bezorgdheden over de praktijk van samenwerking tussen hulpverlening en politie/justitie worden door de IROJ leden aan het secretariaat (Ines) bezorgd en worden ingebracht op het IROJ 5/12/2014.
(Er wordt nog nagegaan of het al dan niet opportuun is dat er iemand van het parket aansluit op het IROJ.)
- Op basis van deze ervaringen formuleert het IROJ een signaal aan het Managementcomité betreffende de samenwerking tussen hulpverlening en politie/justitie en de hiermee gepaard gaande spanningen.
- Nele Van Nevel maakt de signalen over aan het MC van 15/12.

1. Verwelkoming nieuw lid IROJ – CAR

Luc Ghyselincx zetelt in het IROJ namens beide koepels van de Centra Ambulante Revalidatie (CAR).

2. Uitbreiding en ombouw van het aanbod contextbegeleiding

2.1 Toelichting bij de aanvraagdossiers voor de uitbreiding en ombouw van het aanbod contextbegeleiding (CB)

In het kader van de rondzendbrief van Jongerenwelzijn (22 mei 2014 en 9 juli 2014-aanpassing van het tijdspad) krijgt het IROJ vandaag een toelichting bij de aanvraagdossiers voor de uitbreiding en ombouw van het aanbod contextbegeleiding. Het West-Vlaams Overleg Bijzondere Jeugdzorg (WOB) bereidde deze bespreking voor en maakte een overzicht op van alle voorstellen uit de bijzondere jeugdzorg (zie tabel, mail 30/09/2014). Bijhorend formuleerde het WOB een aantal bezorgdheden (zie verslag WOB, mail 30/09/2014).

Aanvullingen/ bemerkingen op het verslag van het WOB vanuit het IROJ:

- In West-Vlaanderen kan er ingetekend worden op 1 plaats uitbreiding binnen krachtgerichte CB (+/- 11.000 € /jaar). Naast 5 organisaties BJB diende ook Arktos (vormingsorganisatie) een vraag in voor deze plaats.
- In het verslag WOB is opgenomen dat enkel in West-Vlaanderen het schakelen voorrang heeft op externe vragen prior (bij niet-RTJ). Het is onduidelijk waarom deze afspraak enkel in West-Vlaanderen wordt toegepast.
AFSPRAAK: Koen Gevaert neemt dit verder op want in elke provincie moet er eenzelfde werkwijze gehanteerd worden.
- In het verslag zijn de ongerustheden van de “verwijzers” (OCJ en SDJ) opgenomen. De toegangspoort roept op om de oude term van verwijzers te verlaten. In het nieuwe

landschap kan eerder welke hulpverlener naar de toegangspoort stappen om aanbod NRTJ aan te vragen.

2.2 Uitwisseling m.b.t. het bestaand aanbod contextbegeleiding (rechtstreeks toegankelijk) in de verschillende sectoren

CKG (Centra voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning):

- Doelgroep:
 - Kinderen van 0 – 12 jaar
- Capaciteit:
 - +/- 200-tal mobiele begeleidingen / thuisbegeleidingen per jaar
 - Er zijn geen vaste plaatsen per jaar voor de kinderen
- Werking:
 - Focus op de opvoedingssituatie
 - Poging tot contextverruiming
 - Ouders toeleiden tot andere hulpverlening (bv. CAW, CGG, ...) of ook kinderen doorverwijzen (bv. naar BJB)
 - Er zijn intensievere modules (amber) voor gezinnen met kinderen tot 6 maand
 - Crisisbegeleiding (cfr crisishulp aan hulp): voor hele jonge doelgroep
 - De mobiele begeleiding wordt gekoppeld zowel aan residentiële begeleiding als aan thuisbegeleiding
 - Er is ook RTJ opvang voor kinderen
- Toeleiding:
 - Via de toegangspoort
 - Een deel is RTJ
- Samenwerking:
 - BJB kan langdurigere begeleiding aanbieden dan de mobiele begeleiding vanuit CKG.
- Varia:
 - Het CKG is vragende partij naar duidelijkheid en afgrenzing doelgroep voor het aanbod CB.
 - Het valt op dat de FID-parameters voor contextbegeleiding binnen de CKG globaal hoger liggen dan die van BJB.
 - Bezorgdheid vanuit CKG: waar kunnen de kinderen / jongeren met een grote zorgzwaarte terecht als aanbod niet-RTJ wordt afgebouwd.

VAPH (Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap):

- Doelgroep:
 - Personen met een vermoeden van een handicap (deze persoon moet niet de diagnose handicap hebben)
- Werking:
 - Mobiele begeleiding wordt zowel in RTJ als niet-RTJ aangeboden
 - Mobiele begeleiding is ruimer dan contextbegeleiding
 - Er zijn maximum grenzen op het aantal mobiele begeleidingen RTJ
- Toeleiding:
 - Zowel RTJ als niet-NRTJ
- Varia:
 - Het aanbod niet-RTJ kan omgezet worden in RTJ via het reconversie-beleid (na advies ROG). VAPH beslist hierover.
 - Bij de organisaties VAPH is er eerder een terughoudendheid om RTJ te voorzien (ipv niet-RTJ).
 - Door de mogelijkheid van RTJ kan je bij het vaststellen van problemen, onmiddellijk handelen. Deze RTJ-hulp kan preventief zijn om meer intensieve niet-RTJ te vermijden.

- Waar kinderen / jongeren ondersteuning krijgen, is mede afhankelijk van het aanbod in de regio, historische profileringen van de scholen, expertise van organisaties. Bv. in de regio Brugge zijn er veel jongeren uit het BUSO die ondersteuning krijgen vanuit BJB. Deze ondersteuning zou ook door een VAPH-voorziening kunnen geboden worden. Omdat er minder VAPH-voorzieningen zijn, krijgt men eerder ondersteuning vanuit BJB.

Pleegzorg:

- Doelgroep:
 - Pleegzorg is een koepel (na het nieuwe decreet) van verschillende sectoren: BJB, K&G, VAPH, volwassenen met psychiatrische problemen
 - Zowel voor minderjarigen als meerderjarigen
- Werking:
 - Minderjarigen:
 - RTJ: ondersteunende pleegzorg (3 types):
 - altijd combinatie van verblijf en thuisbegeleiding
 - voorwaarde: terugkeer naar de oorspronkelijke context van de cliënt
 - ondersteunende korte duur: 3 maand
 - ondersteuning lage frequentie: 3 nachten / week
 - ondersteuning crisispleegzorg: max 14 dagen. Dit zou moeten aangeboden worden in West-Vlaanderen, maar is er momenteel nog niet.
 - Niet-RTJ
 - Meerderjarigen: Voor meerderjarigen is alles rechtstreeks toegankelijk
- Varia:
 - Bij pleegzorg wordt er altijd gewerkt met de pleeggezinnen (context)

CAR (Centra voor Ambulante Revalidatie):

- Doelgroep:
 - VAPH-erkenning
 - Personen met een handicap, met ASS, met GES
- Werking:
 - In de CAR focust men niet enkel op de behandeling van het kind / jongere, maar maakt ook contextbegeleiding deel uit van de behandeling.
 - De interventies zijn niet gelimiteerd in aantal.
- Samenwerking:
 - De contextbegeleiding neemt de CAR zelf op of is in samenwerking met een dienst thuisbegeleiding of met andere partners.
- Varia:
 - Federale bevoegdheid

CGG (Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg):

- Doelgroep:
 - Personen met een psychiatrische problematiek, met ASS, met ADHD
- Werking:
 - CGG biedt “haalzorg”, geen “brengzorg”: cliënten verplaatsen zich naar het CGG. Er is geen mobiele outreachende werking.
 - Het CGG kan contextbegeleiding doen in het kader van de begeleiding van ouders in het CGG.
- Samenwerking:
 - Het CGG werkt samen met andere sectoren voor thuiszorg: K&G, BJB, ..
- Varia:

- Men merkt de nood aan meer aanbod vanuit thuisbegeleidingsdiensten
- In 2015 is een deel van de werking Vlaams en een deel Federaal
- In de toekomst zullen er mogelijks mobiele psychiatrische teams zijn
- Er is momenteel weinig afstemming tussen IJH (Vlaams) en FOD

Jeugdrechtbank:

- Men ervaart dat het soms lang duurt vooraleer er een beschikbaar aanbod CB is. Er zijn wachtlijsten voor CB.
- Men vraagt zich af of een groter aanbod RTJ CB niet zal leiden tot grotere wachtlijsten niet-RTJ CB.
- Men heeft de bezorgdheid dat jongeren met een prioritaire zorgvraag niet-RTJ verblijf langer op de wachtlijst zullen staan omwille van het feit dat schakelen (vanuit laag intensieve CB) voorrang heeft op prior niet-RTJ.
- Er is de vraag rond hoogdringende VOS-situaties waar het parket de jeugdrechter rechtstreeks vordert. Ook voor de jongeren in een VOS-situatie kan CB opgelegd worden. Vroeger was enkel een residentiële plaats mogelijk. Hoe zal het aanbod voor hen zijn? Wordt er een speciaal aanbod voor hen voorzien?
- Voorkeur om samen te werken met een MFC omwille van de vlotte schakeling die kan gebeuren.

CAW (Centra voor Algemeen Welzijnswerk):

- In de lokale werking wordt er reeds gekeken of mobiele gezinsondersteuning niet kan gebruikt worden als een outreachende methodiek. Eens men deze mensen kan bereiken, kan men hen doorverwijzen naar de gepaste hulpverlening wanneer nodig.
- Deze werking kadert eerder in een preventief kader. Hierbij wordt CB in het onthaaltraject beschouwd.

Arktos:

- Onderwijsproject in Oostende: dieptetrajecten. Vanuit de school kan men aanmelding doen. De reden van de aanmelding gaat over de thuissituatie. Via een laagdrempelige manier probeert men de vragen en noden van het gezin te weten om hen daarna correct door te verwijzen.

BJB (Bijzondere Jeugdzorg):

- Zie omzendnota
- Voor de module mobiele krachtgerichte CB moet de opleiding herstelgerichte methodiek gevolgd worden. Ook de belendende sectoren zullen hierover moeten geïnformeerd worden.

2.3 Formuleren van criteria bij het adviseren van wijzigingen in het aanbod CB (RTJ)

- Reeds op het vorige IROJ gaven de leden aan niet over de nodige expertise te beschikken om een kwaliteitsvol advies te formuleren over de concrete transitie- en uitbreidingsaanvragen die vandaag voorliggen. Er was ook onvoldoende tijd om de intersectorale toets ten gronde voor te bereiden (minimaal afstemming in de netwerken).
- Om een kwaliteitsvolle intersectorale toets uit te voeren zijn duidelijke, intersectoraal afgestemde parameters nodig. Momenteel hanteert elke sector eigen parameters (cfr. huidige omzendbrief BJB, vorige uitbreidingsronde CKG) of een eigen manier om tot parameters te komen (cfr. West-Vlaamse oefening VAPH om indicatoren te bepalen voor omzetting / uitbreiding RTJ). Het IROJ wil zicht krijgen op de verschillende parameters en onderzoeken of het mogelijk is om af te stemmen.
- Beleidsafstemming dient niet alleen op regionaal niveau te gebeuren, het IROJ verwacht dat dezelfde beweging ook op Vlaams niveau plaatsvindt. Momenteel

weegt echter de sectorale aansturing nog steeds zwaarder door dan de intersectorale (vb. VAPH bereidt zich momenteel enkel sectoraal voor op het uitbreidingsbeleid 2015 – 2016 en het aanbod RTJ).

- Het IROJ vraagt aan het Managementcomité om duidelijke kaders mee te geven waarbinnen het IROJ kan werken: welke bevoegdheid ligt op Vlaams niveau en over welke zaken kan het IROJ zelf beslissen?

BESLUIT:

- Omwille van de gebrekkige mogelijkheden om haar advies voor te bereiden beperkt het IROJ zich tot een globaal advies bij de transitievoorstellen (geen uitspraak over individuele dossiers).
- Het IROJ wil zich voorbereiden op haar rol inzake beleidsafstemming en beleidsadvisering en zal onderzoeken of het mogelijk is om tot intersectoraal gedeelde parameters voor programmatie te komen.
- Het IROJ vraagt aan het MC om bij gelijkaardige opdrachten volgende zaken te voorzien:
 - o duidelijke kaders over taakstelling en verwachtingen
 - o een realistische timing (voorbereiding, bespreking, opstart, informeren werkveld en cliënten)
 - o een intersectorale toets op Vlaams niveau

2.4 Formuleren van een globaal advies bij de aanvraagdossiers voor de uitbereiding en ombouw van het aanbod contextbegeleiding

Markante vaststelling op vlak van spreiding / verdeling van het aanbod:

- De 2 meest nieuwe vormen (Krachtgericht CB en Kortdurende intensieve CB) worden minder aangeboden (in het voorstel vanuit de BJB's) dan wat de programmatie vanuit Vlaanderen voorstelt.
- Er werd geen rekening gehouden met de geografische spreiding bij de omzetting naar CB over de verschillende regio's in West-Vlaanderen.
- Eén voorziening buiten BJB is kandidaat voor de uitbreiding betreffende de krachtgerichte CB.
- Er bestaat onduidelijkheid over de inzetbaarheid van de modules. Zo is het vb. onduidelijk of schakelen tussen de typemodules RTJ CB en de NRTJ Verblijf (en/of in omgekeerde richting) voorrang heeft op andere (prior) vragen voor één van deze typemodules. Wat dit laatste betreft gaan er stemmen op om aan schakelen prioriteit te geven.
Er is tevens onduidelijkheid of er kan geschakeld worden tussen de typemodules CB. Een strikte opdeling zou moeilijkheden geven bij het trajectmatig werken waarbij er in de verschillende fasen van de hulpverlening een andere intensiteit van ondersteuning kan nodig zijn.

BESLUIT: Het IROJ beslist om geen advies over uit te brengen over de spreiding / verdeling van het aanbod gezien de leden geen zicht hebben op het kader dat JW hanteert voor de programmatie.

Markante vaststellingen op vlak van doelgroep en instroom:

- Uit de uitwisseling blijkt dat er meerdere spelers actief zijn in het veld van de CB. De doelgroep BJB overlapt voor een deel de doelgroep van K&G, het VAPH (Gesproblematieken, kinderen met een licht mentale handicap, ASS) en zelfs het CAW.
- Het IROJ wil de overlap in het bestaande aanbod niet (meteen) problematiseren. Wie wat aanbiedt is bij vraaggestuurd werken van ondergeschikt belang. Anderzijds moet het aanbod transparant blijven en moet nagegaan worden waar er

- complementair kan gewerkt worden. Er zal duidelijkheid nodig zijn voor de verwijzers welke doelgroep men naar welke ondersteuningsvorm / sector kan doorverwijzen.
- Het omzetten van aanbod NRTJ naar RTJ houdt risico's in. Hoe zorgen we dat cliënten met een hulpvraag op de juiste plaats terecht komen? Hoe bewaken we dat cliënten met complexe hulpvragen de hulp krijgen die ze nodig hebben? Wanneer voorzieningen volledig autonoom hun instroom bepalen bestaat de kans dat er een verschuiving optreedt naar minder zware problematieken. Ook vanuit de jeugdrechtbank is er bezorgdheid over de beschikbaarheid van het aanbod RTJ.
 - Wat doelgroep betreft uiten de voorzieningen BJB de intentie om verder te werken met het doelpubliek BJB (en dus verontrustende situaties). Het IROJ steunt deze keuze vanuit de bezorgdheid dat de verschuiving naar RTJ tot een verdringing van de verontrustende situaties kan leiden.
 - Op vlak van de organisatie van de instroom van het aanbod RTJ bestaat er binnen de organisaties BJB geen eensgezindheid. Er zijn voorzieningen die pleiten om zelf een selectie te doen (cfr. RTJ binnen VAPH), anderen pleiten voor een instroom die bij voorkeur verloopt via de Brede Instap (als BI voldoende vertrouwd is met het aanbod RTJ).
 - Het valt op dat er ook over de sectoren heen een zeer diverse aanpak bestaat voor het organiseren van de instroom.
 - Het is onduidelijk wat het kader is om op vlak van instroom af te stemmen met de diensten brede instap.
 - Vanuit cliëntperspectief wordt meegegeven dat cliënten vooral op zoek zijn naar een goede hulpverlening, niet naar een goede module. Cliënten vinden vnl. de participatieve basishouding van de hulpverlener belangrijk.

BESLUIT:

- Voor het IROJ is het een belangrijke bezorgdheid dat cliënten met hun hulpvraag op de juiste plaats terechtkomen. Het IROJ pleit daarom voor
 - duidelijke afstemming op vlak van doelgroep en instroom (indicatiestelling en modaliteiten)
 - een transparant overzicht van het aanbod contextbegeleiding
 De nodige uitwisseling en afstemming gebeurt in eerste instantie op niveau van de netwerken jeugdhulp.
- Wat de doelgroep van het aanbod CB van Jongerenwelzijn betreft vraagt het IROJ aan Jongerenwelzijn om dit aanbod duidelijk te profileren op 'verontrusting'.
- Het IROJ vraagt aan het Managementcomité om duidelijkheid te bieden over de taak van Brede Instap en hoe ze de afstemming tussen RTJ – BI ziet. Binnen dit kader zal het IROJ de concrete realisatie regionaal invullen.

AFSPRAAK: Nele en Ines maken een ontwerp advies op. Dit wordt via email naar de leden IROJ verspreid. Na feedback / goedkeuring van IROJ-leden, wordt dit aan het Agentschap JW en het Managementcomité bezorgd.

BIJ OPMAAK VERSLAG: *De richtlijnen geven aan dat er geen apart adviesverslag moet bezorgd worden. Het verslag IROJ geldt als advies en wordt mee verspreid met de aanvraagdossiers van de voorzieningen BJB en Arktos.*

Als er leden van het IROJ feedback hebben op het verslag IROJ, kan dit gemeld worden aan Nele Van Nevel tegen 29/10/2014. Deze aanvullingen bezorgt Nele aan het Agentschap Jongerenwelzijn tegen 31/10/2014.

2.5 Afspraken m.b.t. de implementatie van het vernieuwde aanbod contextbegeleiding in het nieuwe jeugdhulplandschap

- Het Comité IROJ werkt een voorstel van stappenplan uit om de uitwisseling en afstemming op niveau van de netwerken jeugdhulp te organiseren (zie besluit 2.4).
- Het IROJ vraagt aan het Managementcomité om te investeren in deze netwerken. Er is nood aan organisatorische ondersteuning van de netwerken om hun opdracht goed te kunnen realiseren.

2.6 Uitwerken van een grondige visie op lange termijn: plan van aanpak

- Zie besluit 2.3: “Het IROJ wil zich voorbereiden op haar rol inzake beleidsafstemming en beleidsadvisering en zal onderzoeken of het mogelijk is om tot intersectoraal gedeelde parameters voor programmering te komen.”

3 Monitoren transitieproces nieuw jeugdhulplandschap

3.1 Voorstel sjabloon + ev. aanvullingen

- Vanuit het Departement WVG werd een sjabloon verspreid (verstuurd met de agenda) om in alle regio's te gebruiken om de ervaringen m.b.t. de nieuwe situatie te verzamelen. Deze vragen zijn richtinggevend.
- Het is goed om deze elementen op te volgen. Om de echte effecten te weten, is de timing van deze vragenlijst te vroeg. Deze bevraging moeten we beschouwen in zijn groter geheel en men moet niet focussen op moeilijkheden op casusniveau.
BESLUIT: Er worden geen aanpassingen gedaan in dit sjabloon.

3.2 Traject bepalen om signalen te verzamelen / sjabloon in te vullen

- Hoe komen we tot een West-Vlaams rapport over de implementatie van het nieuwe jeugdhulplandschap?
- **Timing:**
 - Oktober – december: inventariseren resultaten
 - 31 december 2014: resultaten bezorgen aan Nele
 - Januari 2015: Nele maakt ontwerprapport
 - 23/01: het ontwerprapport wordt verspreid naar de IROJ leden (*datum werd bepaald bij opmaak verslag*)
 - 24/01-5/02: het ontwerprapport wordt besproken op de sectorale overleggen (GELIEVE DEZE BESPREKING TE PLANNEN BINNEN DE SECTORALE OVERLEGGEN IN DEZE TIJDPERIODE)
 - 6/02/2015: het ontwerprapport wordt besproken op het IROJ
 - Maart 2015: het monitoring-rapport wordt bezorgd aan het Management Comité
- **Waar wordt dit besproken:**
 - Netwerkstuurgroepen:
 - De netwerkstuurgroepen zijn bezig met de transitie van ‘oude’ structuur naar ‘nieuwe’ structuur. In de verschillende regio's is er een ander engagement vanuit de huidige leden. De omzendbrief moet nog verspreid worden (wordt binnenkort gedaan).
 - De nieuwe netwerken kunnen pas opstarten in februari – maart 2015 met een duidelijk kader. Als er geen nieuwe opstart is, is het moeilijk om opdrachten te geven aan de huidige netwerken.

- **BESLUIT:** Deze bevraging wordt niet voorgelegd aan de huidige netwerkstuurgroepen jeugdhulp.
 - Dit wordt wel besproken in het Netwerk Ouders – minderjarigen.
- Sectorale overleggen
 - Dit wordt besproken op de sectorale overleggen
- Intersectorale overleggen:
 - Dit kan worden voorgelegd op het STENT-overleg
- De erkende jeugdhulpvoorzieningen:
 - Deze worden niet apart bevroegd omdat dit momenteel niet haalbaar is naar verwerking gegevens (tenzij de verwerking gebeurt op niveau van de sector).
- Belendende sectoren:
 - De sectoren die deelnemen aan het IROJ kunnen dit in hun “geledingen” bevragen (indien relevant) bv. GGZ kinder- en jeugdpsychiatrie
 - **BESLUIT:** Dit wordt niet bevroegd bij de andere belendende sectoren omdat het niet haalbaar zou zijn naar verwerking gegeven.
- **AFSPRAAK:** Alle IROJ leden informeren hun achterban over deze bevraging. Als Nele Van Nevel de gegevens niet ontvangt van een sector tegen eind december, zal ze contact opnemen met het lid IROJ die deze sector vertegenwoordigt in het IROJ.

3.3 Behoeftetepeiling vorming

- Vanuit het MC wil men nagaan waarover er vormingsbehoeften zijn.
- De 3 thema’s zijn heel algemeen beschreven. Voor hulpverleners is het niet steeds duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Bv. vorming participatieve basishouding: is dit een vraag naar verdieping van de eerdere vorming?
- **BESLUIT:**
 - Deze vragen worden meegenomen bij de bespreking monitoring.
 - De informatie wordt aan Nele bezorgd tegen eind december.
- **BIJ OPMAAK VERSLAG:** *Deze behoeftetepeiling kadert in de ontwikkeling van een Vlaams jaarrapport over de implementatie van het decreet IJH op Vlaams niveau. In dit rapport worden vooral cijfers verzameld op basis van intersectoraal afgesproken indicatoren. De behoeftetepeiling naar vorming vindt zijn oorsprong in het BVR IJH, art. 12, 52 en 75. De vragen zijn inderdaad heel algemeen geformuleerd en laten op die manier een concrete invulling op maat van de sector toe.*

HOOFDSTUK 3 Vermaatschappelijking van de jeugdhulpverlening

Art. 12.

Om de jeugdhulp te ondersteunen bij de opdrachten, vermeld in artikel 9 van het decreet van 12 juli 2013:

1° brengt het Managementcomité een vormingsaanbod tot stand dat jeugdhulpaanbieders versterkt in het aanbieden van een krachtgerichte jeugdhulpverlening;

HOOFDSTUK 7 Gepast omgaan met verontrustende situaties in de jeugdhulpverlening en de gemandateerde voorzieningen

Afdeling 1 Omgaan met verontrustende situaties in de jeugdhulpverlening

Art. 52.

Om de jeugdhulp te ondersteunen in het omgaan met verontrustende situaties, heeft het Managementcomité de volgende opdrachten:

1° het brengt een vormingsaanbod tot stand dat jeugdhulpaanbieders versterkt in het passend omgaan met verontrusting;

HOOFDSTUK 9 Een participatieve jeugdhulpverlening

Art. 75.

Met het oog op de versterking van de participatie van de minderjarige, zijn ouders en, in voorkomend geval, zijn opvoedingsverantwoordelijken in de jeugdhulpverlening gaat het Managementcomité over tot:

1° het inrichten van een vormingsaanbod dat jeugdhulpaanbieders versterkt in het hanteren van een participatieve basishouding;

3.4 Cijfergegevens toegangspoort, crisisjeugdhulp, gemandateerde voorzieningen, bemiddeling

Toegangspoort:

- Aantal aanmeldingen:
 - o De concrete cijfergegevens worden opgenomen in de volgende nieuwsbrief van JW
 - o Aantal meldingen: nu +/- 300 / maand, eerste maanden een stuk minder
 - o In juli was er een piek met > 400 meldingen / maand
 - o In totaal zijn er +/- 1455 meldingen van A-documenten in 6 maanden (inclusief de herindicatiestellingen)
- Aanmelders bij de toegangspoort:
 - o De grootste groep melders zijn: jeugdrechtbank, OCJ, diensten niet-RTJ, CLB
 - o 100 meldingen komen van andere MDT's (o.a. mutualiteiten, revalidatiecentra, COS, ...)
 - o Er zijn bijna geen meldingen vanuit organisaties RTJ
- I.k.v. de intersectorale werking werd nagegaan in hoeverre de multidisciplinaire teams van het VAPH, VAPH-hulp aanvragen of ook hulpverlening in andere sectoren:
 - o 77%: VAPH hulp
 - o 13%: andere hulpverlening (BJB, CKG)
 - o 10%: intersectorale combinatie
- Er wordt een verminderde instroom van cliënten in de niet-RTJ vastgesteld:
 - o Er is een verminderde instroom in voorzieningen BJB niet-RTJ. Er is een daling van de wachtlijsten, maar er zijn geen / amper "vrije" plaatsen.
 - o Er is een verminderde instroom van dossiers in de toegangspoort (in vergelijking met de dossiers die vroeger via Comité of JRB naar niet-RTJ gingen)
 - o Er is een drastische vermindering van de aanvragen via A-doc vanuit OCJ in vergelijking met de aanvragen die de Comités vroeger deden naar niet-RTJ.
 - o Deze verminderde vraag vanuit OCJ zou logischerwijs gecompenseerd worden door meer aanvragen vanuit een andere sector die met deze doelgroep (kinderen in een POS) werkt. Dit gebeurt niet. Er is het vermoeden dat deze jongeren niet via een andere manier bij de toegangspoort en de niet-RTJ terecht komen.
 - o VRAAG: Waar bevindt deze doelgroep zich in het jeugdhulplandschap?
 - o De instroomlijsten / wachtlijsten moeten gezuiverd worden zodat enkel de actieve vragen hierop vermeld staan:
 - Momenteel bevat deze lijst zowel de actieve als de niet-actieve vragen.
 - Het up-to-date bijhouden van deze instroomlijst is altijd al een moeilijk item geweest (ook in de vroegere werkwijze).
 - Dit is een gedeelde taak van de toegangspoort en de melders. Momenteel wordt de 'zuivering' van de instroomlijst opgenomen door de toegangspoort. Dit wordt meegenomen in de feedback-momenten in het najaar met de hulpverleners.
 - Werking instroomlijsten:
 - De cliënten staan op een wachtlijst.
 - Er is een structureel knelpunt dat het soms lang duurt vooraleer een minderjarige niet-RTJ krijgt en je geen zicht hebt hoe de situatie in de tussentijd evolueert.
 - Bij de werking van de Comités had men een overzicht van de cliënten en een chronologische volgorde wanneer ze aangemeld waren. Als er mogelijk een vrije plaats zou komen,

kon men reeds de mensen op de lijst contacteren om te gaan of de vraag nog actief was. Zo kon de minderjarige van zodra een plaats vrij was, vlugger instromen.

- Er wordt soms melding gemaakt van een vertraagde instroom via de toegangspoort. Er is vertraging op verschillende niveaus:
 - o Er komen veel A-documenten aan in de toegangspoort die niet volledig zijn.
 - o Vertraging op de verwerking van A-documenten in het team indicatiestelling. Er is momenteel een personeelsuitbreiding van het team indicatiestelling om deze verwerking sneller te kunnen uitvoeren. Men streeft ernaar om binnen 2 maanden de interne vertraging weg te werken.
 - o Er is onbekendheid bij de contactpersoon-aanmelders over hun taak in de verdere stappen na het indienen van het A-document. Zo moet de contactpersoon-aanmelder akkoord gaan met het indicatiestellingsverslag en akkoord gaan met het jeugdhulpvoorstel. Als er geen feedback komt van de contactpersoon-aanmelder, loopt het dossier daar vertraging op.
 - o In het najaar 2014 worden er feedback-momenten georganiseerd tussen de toegangspoort en partners niet-RTJ, MDT's, OCJ, SDJ ...
- **BESLUIT:** Het is nodig om dit ten gronde te bespreken want er is een samenhang van factoren tussen de verschillende sectoren: Te agenderen op een volgend IROJ.

Ondersteuningscentrum Jeugdzorg (OCJ):

- Aantal aanmeldingen:
 - o De concrete cijfergegevens worden opgenomen in de volgende nieuwsbrief van JW
 - o Men merkt een grote daling van vragen bij het OCJ t.a.v. de vragen vroeger aan het Comité
 - o Er waren 133 consultvragen. De grootste vraagsteller naar consult is het CLB.
- Aanmelders bij OCJ:
 - o 38 meldingen van cliënten
 - o Cliënten mogen volgens het decreet rechtstreeks aanmelden bij het OCJ. Maar het OCJ kan een dossier slechts opnemen als er sprake is van MaNo (en dus van onvoldoende medewerking van de cliënt). Vaak is het dus niet opportuun dat cliënten zelf hun situatie aanmelden bij het OCJ omdat het OCJ toch moet doorverwijzen.
 - o 157 meldingen van parket
 - o 73 meldingen van partners IJH:
 - o De meldingen van de partners binnen IJH zijn eerder laag. Vroeger kwamen er meer vragen vanuit de sectoren IJH.
 - o Net als de ITP stellen de OCJ zich de vraag waar deze minderjarigen zich bevinden in het jeugdhulplandschap.
 - o Het IROJ vult aan dat dit aansluit op de ervaring van de toegangspoort omtrent de verminderde instroom minderjarigen naar niet-RTJ. Het vermoeden wordt geuit dat deze cliënten zich momenteel binnen de organisaties Brede Instap en de RTJ probleemgebonden hulp bevinden. Cliënten blijven mogelijks langer in de "onthaalfase" vooraleer ze aangemeld worden voor niet-RTJ. Er is een grote stijging merkbaar bij het meldpunt crisisjeugdhulp.
 - o 38 melders buiten IJH.

Vertrouwenscentrum Kindermishandeling (VK):

- Aantal aanmeldingen en de aanmelders:
 - o 13 dossiers via M-doc (door CLB, K&G, Reva).

- Vooraleer de contactpersoon-aanmelder een M-document indient, was er eerst een telefonisch contact met het VK. Dit is een goede praktijk i.k.v. samenwerking.
- 9 via kennisgeving van parket
- 19 dossiers via de reguliere werking van het VK

Bemiddeling in de jeugdhulp:

- *Dit werd niet meegedeeld op het IROJ, maar wordt opgenomen in het verslag: 7 aanvragen bemiddeling*

Crisisjeugdhulp:

- Dit is niet aan bod gekomen.
- Op het volgend IROJ wordt de crisisjeugdhulp besproken.

Bespreking in IROJ omtrent interpretatie gegevens:

- Wanneer cijfergegevens besproken worden, is het belangrijk de interpretatie vanuit de organisatie te horen. Dit biedt verduidelijking.
- Bij het bespreken van één luik van het jeugdhulplandschap, is het nodig om ook de andere sectoren te aanhoren. Het is duidelijk dat het jeugdhulplandschap een puzzel is, waarbij het ene invloed heeft op het andere.

4 Crisisjeugdhulp: aanvraag verzekerd aanbod

- Er was de vraag van een voorziening naar art 17 (verzekerd aanbod) ifv advies van het IROJ.
- Bij het crisismeldpunt komen er bijkomende anmelders en thematieken zoals bv. de situaties in hoogdringendheid. Er zijn 60 à 70% meer aanvragen in vergelijking met vorig jaar.
- **BESLUIT:** Dit wordt op het volgend IROJ besproken omwille van tijdsgebrek. Wanneer de “puzzel” / monitoring van de jeugdhulpverlening besproken wordt, wordt ook de crisisjeugdhulp hierbij opgenomen.

5 Traject samenstelling IRPC

- De nieuwe IRPC (Intersectorale Regionale Prioriteiten Commissie) oordeelt over de prioriteit van de VAPH-aanvragen.
- Vanaf januari 2015 moet er een nieuwe samenstelling IRPC zijn met vertegenwoordigers van: gebruikers (2), sectoren niet-RTJ (VAPH, BJB, CKG – uit elke sector 1), erkend multidisciplinair team (1), gemandateerde voorziening (1), de persoon VAPH zorgregie en de regiocoördinator van de toegangspoort.
- Vertegenwoordiger VAPH, BJB, CKG, GV, gebruikers:
 - VAPH: brief naar huidige RPC-leden met vraag aan deelname
 - BJB en CKG is nieuw
 - Gebruikers: dit kan een vertegenwoordiger zijn die niet binnen VGPH behoort
- Opdracht:
 - Maandelijks vergadering
 - Tijdsinvestering: schatting: de voorbije maanden was dit min. 1 dossier tot max. 10

6 Varia

6.1 Projectoproep lerende netwerken middelengebruik

- Dit werd niet besproken.
- De projectoproep wordt verstuurd naar de leden IROJ ter kennisgeving.
Bij opmaak verslag: Van zodra de aanvraag voor de projectoproep definitief is, wordt deze verspreid aan de leden IROJ.

7 Aanwezigheidslijst

Vertegenwoordiger van ...	Effectieve leden		Plaatsvervangende leden	
	Naam		Naam	
Voorzitter	Pascal Van Parys	X		
Minderjarigen	Sara Vervacke	X		
Ouders	Joost Bonte	X		
Etnisch-cult minderheden	Yasmien Ousta	X		
Mensen in armoede				
Mensen met een handicap				
CLB	Hilde Verplancke	X	Cathérine Ryckeboer	
CLB	Fran Geedts		Lien Van Maele	X
CGG	Frank Schillewaert		Hilde Vandewoestyne	
CGG	Michèle Pecqueux	X	Pascale Sibiet	
Kind & Gezin	Ingrid Bombay		Nele Vandenbrande	X
Kind & Gezin	Evelyn Huys	X	Dieter Rigole	
VAPH	Marjan Tyberghien		Benjamin Schatteman	
VAPH	Evy Degeytere	X	Hendrik Calu	
Bijzondere Jeugdbijstand	Bernard Velghe	X	Filip Debaets	
Bijzondere Jeugdbijstand	Wilfried Haverals	X	Paul Verbiest	
CAW	Pascal Heytens	X	Els Willems	
CAW	Piet Baes	X	Caroline Schaek	
Toegangspoort	Koen Gevaert	X		
VK	Luk Steemans	X	Jan De Keyser	
OCJ, SDR	Sonja Van Ossel	X	Hannelore Vandepitte	
Departement WVG	Nele Van Nevel	X	Caroline Robberecht	
Provinciale overheid	Ines De Schryver	X	Damien Kinds	
GGZ Kinder- en jeugdpsychiatrie	Caroline Everaert	X	Lies Vandemaele	
Pleegzorg	Hilde Dekiere	X	Dries Verdonck	
Jeugd magistratuur	Lucia Dreser	X	Frits Verhaeghe	
Centra Ambulante Revalidatie	Luc Ghyselincx	X		
Netwerk JH Brugge-Oostende	Barbara Saevels	X		
Netwerk JH Kort-Roes-Tielt	Hans Flamey	X		
Netwerk JH Westhoek	Hans Vandenbroucke	Verontschuldigd		
Netwerk Crisisjeugdhulp	Sabine Lauwers	X		
Netwerk Ouders / minderjarig				

AFSPRAKENROOSTER

Afspraak	Wie	Tegen	Status	Opmerking
Op te volgen uit IROJ 29/08/2014				
Openbaar maken agenda en verslag IROJ	Nele en Ines	Zo vlug mogelijk	Lopende	
Melden aan MC lacunes in ondersteuning netwerken	Nele Van Nevel	8/09	OK	
Opmaak tijdinvestering ondersteuning NW / WG	Nele Van Nevel	15/09	Lopende	Ter bespreking in Comité IROJ
Realiseren acties ifv installatie nieuwe structuur IROJ	Zie bijlage		Lopend	Stappenplan werd bezorgd
Verspreiden wervingstekst ouders / minderjarigen voor NW ouders-minderjarigen	Leden IROJ	Zo vlug mogelijk		Wervingstekst werd bezorgd
Contextbegeleiding: elke sector schrijft zijn aanbod, werking, doelgroep CB uit	Leden IROJ	3/10	OK IROJ 3/10	
Gebruik van het verwijfsformulier politie melden aan IAWG	Nele Van Nevel		OK	
Moeilijkheden m.b.t. doorverwijzing van politie naar brede instap melden aan procureur des Konings van West-Vlaanderen en aan de afdelingsprocureurs	Lucia Dreser		OK IROJ 3/10	
Afspraken uit IROJ 3/10/2014				
Samenwerking hulpverlening en politie / parket				
- De bezorgdheden over de praktijk van samenwerking tussen hulpverlening en politie/justitie worden door de IROJ leden aan het secretariaat (Ines) bezorgd	Leden IROJ aan Ines De Schryver	13/11/2014		
- Het IROJ formuleert een signaal aan het MC betreffende de samenwerking tussen hulpverlening en politie/ justitie		5/12/2014 IROJ		Te agenderen IROJ 5/12/2014
- Signalen over samenwerking / knelpunten worden bezorgd aan het MC	Nele Van Nevel	8/12/2014		
Nagaan werkwijze schakelen bij niet-RTJ gelijkvormig in de verschillende provincies	Koen Gevaert			
Advies bij de aanvraagdossiers contextbegeleiding:				

- IROJ-leden mailen (indien nodig) feedback op het verslag m.b.t. CB naar Nele Van Nevel	IROJ-leden aan Nele Van Nevel	29/10/2014		
- Indien er aanpassingen nodig zijn in het verslag IROJ m.b.t. CB, bezorgt Nele deze aan het Agentschap JW	Nele Van Nevel	31/10/2014		
- Uitwerken voorstel van stappenplan om tot uitwisseling en afstemming te komen op niveau van de netwerken JH	Comité IROJ	14/11/2014		
Monitoren transitieproces nieuw jeugdhulplandschap				
- Inventariseren resultaten in de sectorale overleggen en NW ouders-minderjarigen + inventariseren vragen vormingsbehoefte	Leden IROJ	31/12/2014		
- Resultaten inventaris bezorgen aan Nele Van Nevel	Sectoren	31/12/2014		
- Opmaak ontwerprapport	Nele Van Nevel	Januari 2015		
- Verspreiden ontwerprapport aan leden IROJ	Nele Van Nevel	23/01/2014		
- Ontwerprapport bespreken op sectoraal overleg	Leden IROJ	Tussen 24/01 – 5/02		
- Ontwerprapport bespreken op IROJ		6/02/2015		Agenderen IROJ 6/02/2015
- Opmaak monitoring-rapport	Nele Van Nevel	Februari		
- Monitoring-rapport bezorgen aan MC	Nele Van Nevel	Maart		
Aanmeldingen bij de toegangspoort: te bespreken				
Crisisjeugdhulp:				
		5/12/2014		
- Aanvraag verzekerd aanbod		5/12 IROJ		Agenderen IROJ 5/12/2014
- Bespreken situatie crisisjeugdhulp		5/12 IROJ		Agenderen IROJ 5/12/2014