

DEPARTEMENT WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID & GEZIN

Afdeling Beleidsontwikkeling
Koning Albert II-laan 35 bus 30
1030 Brussel
T 02 553 32 43
F 02 553 31 40
beleidsontwikkeling@wvg.vlaanderen.be

VERSLAG

////////////////////////////////////
Datum: 6/02/2015

Aanwezig: zie achteraan verslag

Afwezig: zie achteraan verslag

Voorzitter: Pascal Van Parys

Verslaggever: Ines De Schryver en Nele Van Nevel

Onderwerp: Ontwerpverslag IROJ West-Vlaanderen

GOEDKEURING VORIG VERSLAG IROJ – 5/12/2014

- Aanvulling bij het invullen van het A-doc door contactpersoon-aanmelder: het CLB betreurt dat ze soms als dienst beschouwd worden voor de administratie van het A-document, terwijl dit een verantwoordelijkheid zou moeten zijn van alle voorzieningen.
- Er werden enkele data stuurgroep voorgesteld. Deze werden op basis van feedback gewijzigd. Deze wijzigingen zijn echter niet voor iedereen goed.

BESLUIT: De stuurgroep IROJ van 12 juni wordt verplaatst naar 19 juni.

Het verslag wordt goedgekeurd.

1 MONITOREN TRANSITIEPROCES NIEUW LANDSCHAP

Algemeen

- Dit is een duidelijk rapport. Mooi werk geleverd!
- Dit is een **momentopname** en is een verhaal welke nog niet af is en steeds in evolutie is.
- Het rapport focust op specifieke elementen van het decreet IJH.

Waarover dit rapport niet gaat:

- globaal overzicht of de jeugdhulpverlening erop vooruitgegaan is
- of er zaken/ werkwijze fundamenteel fout zijn en moeten aangepast worden (bv. momenteel wordt gezegd dat men de consulent van het comité BJB mist: betekent dit dat men de functie van consulent mist of het gemis van een trajectbegeleider of ...)
- de uitgangspunten van IJH: jeugdhulpcoördinatie, wordt cliënt voldoende gevolgd, jeugdhulpregie, trajectbegeleiding, ...

De implementatie van het decreet zal door een externe onderzoeksgroep gebeuren. Deze zouden de doelstellingen van het decreet auditen. Momenteel is het nog te vroeg om de realisaties van het decreet fundamenteel te auditen.

- We moeten dit rapport dan ook beschouwen over **hoe we de huidige situatie zo goed mogelijk kunnen laten verlopen** en waar er bijsturing nodig is.
 - De IROJ-leden vragen om in de **inleiding** niet te vermelden wie de informatie voor het monitoringsrapport aanleverde. De aangeleverde teksten werden besproken en aangevuld in het IROJ en is dus een gedragen document door alle betrokken sectoren.
 - De **aanpassingen**, aanvullingen, verduidelijking, uitbreiding mening sectoren e.a. worden opgenomen in het rapport. In het verslag van de stuurgroep IROJ wordt enkel de verduidelijking of uitbreiding opgenomen.
 - De **jeugdrecht**ers hebben hun bevindingen over het nieuwe decreet doorgegeven, maar deze was nog niet verwerkt in de oorspronkelijke versie. Deze gegevens worden geïntegreerd in het monitoringsrapport.
 - De **cliëntvertegenwoordigers** vonden het opmerkelijk:
 - dat na 1 jaar werken en 10 jaar voorbereiding er veel onduidelijkheid is en er veel verbetervoorstellen zijn.
 - Het document werd opgemaakt vanuit het perspectief van de hulpverlener en voorziening i.p.v. vanuit het cliëntperspectief. Dit is opvallend, want integrale jeugdhulp is toch bedoeld voor cliënten. Eigenlijk zouden cliënten telkens het uitgangspunt moeten zijn. Nu gaat de discussie tussen diensten en sectoren bv. wie het A-document zal invullen. Wordt er niet veel energie gestoken in het “hoe” van zaken, ipv wat de cliënt nodig heeft? (actiepunt)
- BESLUIT:** de cliëntvertegenwoordigers roepen op om bij het monitoren én realiseren van de hulpverlening steeds vanuit het cliëntperspectief te vertrekken.

Crisisnetwerk:

- Ter verduidelijking: vanuit VK minder aanmeldingen bij het crisismeldpunt dan OCJ.
Mogelijke hypothesen:
 - Voor de doelgroep van hele jonge kinderen bij het VK is het crisisnetwerk niet nodig
 - Het VK stimuleert de betrokken hulpverleners om zelf een aanmelding te doen bij het crisismeldpunt i.p.v. dat het VK aanmeldt
- Ter aanvulling (CKG): in sommige situaties lijkt het alsof de minderjarige via crisishulp vlugger op de juiste plaats in de reguliere hulpverlening terecht komt, dan wanneer deze minderjarige de reguliere procedure zou volgen. Er worden poortjes gecreëerd (maar deze bestonden vroeger ook reeds) bv. VIST-crisis, hoogdringendheid. Dit is ten nadele van de minderjarige met een eerder preventieve vraag.

Brede instap

- Ter aanpassing: de nood aan meer mankracht ifv de ondersteuning van de brede instap geldt niet voor beide GV maar enkel voor het VK. Verklaring: de bevraging vanuit de professionele hulpverlener aan VK is toegenomen met opstart IJH.

Intersectorale toegangspoort

- Ter aanvulling/ aanpassing vanuit de toegangspoort:
 - Signalen m.b.t.:
 - VAPH expertise in de ITP:
 - > De medewerkers van de ITP komen vanuit het agentschap jongerenwelzijn en niet vanuit het agentschap VAPH waardoor de VAPH-expertise er aanvankelijk niet was.
 - > Er werden acties ondernomen om deze VAPH-expertise in het team te brengen: gedurende een half jaar werden alle A-documenten besproken met de provinciale VAPH-afdeling,

hantering van dezelfde criteria als binnen VAPH, vorming voor de indicatiestellers en de jeugdhulpregisseurs.

- > Geplande acties 2015: werkbezoeken aan de voorzieningen VAPH waarmee de ITP veel samenwerkt, deelname van voorzieningen op teamvergaderingen zodat de medewerkers de werking van de organisaties leren kennen, vorming voor indicatiestellers
- Doorlooptijd indicatiestelling:
 - > In het rapport wordt hier regelmatig naar verwezen. Aanvankelijk was dit een langere periode (wachtijd 5 à 6), maar momenteel is deze verkort (anderhalve week à uitzonderlijk max. 2 weken).
 - > Per dossier wordt er onmiddellijk een dossierbeheerder in het team IS aangesteld.
- Actiever registreren:
 - > Er moet actiever gestuurd worden op het regiewerk. Dit wordt reeds opgenomen door de ITP maar te weinig.
 - > Het is nodig dat de instroomlijsten en wachtlijsten van voorzieningen zuiverder worden en dat dit sneller gebeurt.
- Verouderde informatie:
 - > CKG en ouderbijdrage is niet duidelijk: dit is momenteel wel duidelijk -> verwijderen
 - > Verhuizen van CPA: dit wordt telkens afgetoetst door TP -> verwijderen
 - > Briefwisseling: teksten werden in december aangepast na input vanuit cliëntvertegenwoordigers -> knelpunt nog niet verwijderen gezien we niet weten of deze aanpassing volstaat, reeds genomen actie vermelden
- Slogans / individuele gevallen welke moeilijk traceerbaar zijn en waarbij het moeilijk is om dit concreet aan te pakken:
 - > Er wordt aangegeven dat er verschillende boodschappen door de verschillende medewerkers ITP gegeven worden.
 - > Momenteel wordt er structureel gewerkt om een duidelijke communicatie te hebben: wekelijkse teamvergadering met de indicatiestellers en de jeugdregisseurs om onduidelijkheden te bespreken, intervisie op Vlaams niveau.
 - > Daarnaast zijn er ook de ad-hoc zaken welke pas kunnen gecorrigeerd worden als je de situatie kent. De ITP doet de oproep om bij verschillende boodschappen dit te melden aan Koen Gevaert, zodat de situatie kan uitgeklaard worden.

BESLUIT: verouderde zaken worden verwijderd, ITP toont aan waar de reeds gekende knelpunten in een verbetertraject zitten.

- Ter aanvulling: kanttkening bij de mogelijkheid om **intersectorale combinaties van hulp** te voorzien:
 - > BJB en CKG merken dat er regelmatig vragen komen vanuit VAPH-voorzieningen om minderjarigen in het weekend op te vangen. De meeste VAPH-voorzieningen voorzien weekendopvang, maar er zijn er enkele die dit niet voorzien. Er zijn ook enkele MPI's GO die niet zelf instaan voor de weekendopvang van de minderjarigen.
 - > Dit heeft te maken met beleidsbeslissingen die vaak de individuele voorzieningen overstijgen.
 - > Dergelijke combinaties (verblijf tijdens de week combineren met verblijf in een andere voorziening tijdens het weekend) kunnen nefast zijn voor de minderjarige en plaatsen niet het cliëntperspectief centraal. Ook OCJ en ITP onderschrijven dit als een probleem.
 - > Hulpvormen combineren blijft in bepaalde gevallen wel zeer zinvol, vb. tijdens de week verblijft de minderjarige in een residentiële voorziening en tijdens het weekend gaat de jongere naar een pleeggezin, in geval van complexe problematieken.

BESLUIT/VERBETEROORSTEL: Bij combinatie van hulpverlening moet steeds de ondersteuningsvraag van de cliënt centraal staan. Het is nodig om dit probleem in kaart te brengen en hierbij cijfergegevens te voorzien. Kan de ITP deze cijfers aanleveren?

- Ter aanvulling: er bestaan nogal wat onduidelijkheden over de mogelijkheid om **RTJ en NRTJ te combineren**. Dit komt o.a. omdat de regels niet in alle sectoren dezelfde zijn:
 - > In de VAPH-sector kan men RTJ niet combineren met NRTJ.

- > Binnen de andere sectoren jeugdhulp (BJB, CKG) is het mogelijk om RTJ en NRTJ te combineren.
 - > Het is wel mogelijk om NRTJ VAPH te combineren met RTJ in een andere sector van de jeugdhulp (BJB, CKG).
 - > Voor organisaties jeugdhulp is het interessant wanneer ook VAPH-organisaties met handicap-specifieke expertise hen kunnen helpen. (bv. thuisbegeleiding visuele beperking voor een kind dat in een residentiële voorziening verblijft)
- Ter opvolging: het rapport nodigt uit tot verdere **verdieping/ bespreking**. Cliëntvertegenwoordigers stellen zich vb. de vraag of er informatie beschikbaar is over:
- > In hoeveel % van de aanvragen wordt het voorstel hulpverlening uit het A-document gevolgd bij de opstart van de NRTJ?
 - > Hoeveel second opinions werden er gevraagd? Tot op heden was er geen vraag naar een second opinio.
- BESLUIT:** op terug te komen op een volgend IROJ
- Ter verduidelijking: de vraag naar afstemming tussen A-document en M-document heeft te maken met de 2 verschillende systemen die hiertoe moeten worden aangewend (K&G).

Gemandateerde voorzieningen

- Ter aanvulling: er bestaan misverstanden over de consultfunctie van de GV
- > Hulpverleners nemen soms contact op met het OCJ om een situatie eens ‘af te toetsen’ / te helpen nadenken en na te gaan welke het beste antwoord is. Deze ‘aftoetsmogelijkheid’ zit momenteel niet gevat in de consultfunctie waardoor er misverstanden kunnen ontstaan tussen verwachtingen bij de hulpverlener en de medewerker OCJ.
 - > Vanuit de GV ziet men de consultfunctie niet als een manier om te bepalen of je een M-doc zal invullen, dit is te bepalen in je eigen team
 - > Vanuit de HV is dit een vaak voorkomende vraag: om even te helpen nadenken of HV dit zelf moet opnemen, of VK dit kan opnemen, of M-doc moet ingevuld worden,... Eigenlijk gaat het om de vraag om de consultfunctie soepel af te stemmen tussen HV en GV.
- BESLUIT/ VERBETERVOORSTEL:** de consultfunctie verdient verdere uitklaring. OCJ neemt dit op.

Bemiddeling in de jeugdhulp

- Er is een bevraging gebeurd bij het provinciaal loket en de bemiddelaars. Deze informatie is niet opgenomen in het regionaal rapport, maar wordt verwerkt in een Vlaams rapport bemiddeling. Het huidige rapport biedt dus een onvolledig beeld van de situatie in WV, nl. enkel van de gebruikers.
- Ter verduidelijking: vanuit de psychiatrie werden er enkele elementen aangehaald m.b.t. bemiddeling. Tot op heden is er geen bemiddeling jeugdhulp via het provinciaal loket geweest waarbij kinder- en jeugdpsychiatrie betrokken was. ->Er wordt nagegaan over welke vorm van bemiddeling er hier gesproken wordt.
- Er zijn in 2014 weinig aanvragen bemiddeling (nl. 13) dus is er nog weinig ervaring.
- Dit is te weinig bekend.
- Cliëntoverleg is niet opgenomen in het monitoringsrapport. Het rapport focust op de vernieuwingen van het decreet IJH. Er komt een jaarrapportage over cliëntoverleg.
- Ter aanpassing: OCJ merkt op dat er bij bemiddeling geen GV is betrokken ->nuanceren.
- Ter aanvulling: ook de toegangspoort en het crisismeldpunt problematiseren dat het inschakelen van BM bij het eenzijdig stopzetten vanuit hulp niet gebeurt. Dit gebeurt pro forma wanneer keuze al gemaakt is. Deze reflex is er niet vroeg genoeg of te onbekend. Gevolg is dat er regelmatig jongeren bij crisis worden aangemeld wanneer hulp wordt stop gezet door voorziening. Ook doet zich een probleem voor bij jeugdrechtbankdossiers waarbij de cliënt niet wil blijven in een voorziening.

BESLUIT/ VERBETEROORSTEL: Het is nodig om stopzetting jeugdhulpverlening ruimer te bespreken: Wanneer kan je als voorziening tegen het advies van een jeugdrechter ingaan? Maatschappelijke verantwoordelijkheid van de voorziening? Te agenderen op een IROJ.

Krachten van cliënten

- Ter aanpassing: “soms moeten consulenten enige schroom overwinnen – consulenten willen niet kinderachtig overkomen”:
 - > Kinderachtig overkomen is verkeerd geformuleerd. Het gaat vooral over een aantal vragen die de methodiek signs of safety bevat waarbij men een zekere schroom ervaart. Het gaat niet over de waarde van de methodiek, het gaat over de soort vragen waarover mensen schroom hebben.
 - > Vanuit cliëntperspectief ziet men geen probleem in het schroom te hebben bij het stellen van bepaalde vragen. Er zou wel een probleem zijn mocht men deze vragen als kinderachtig ervaren en als te simpel percipiëren. Het krachtgericht werken zou moeten inherent zijn aan de hulpverlening. Er is hierin nog een traject te gaan.

Communicatie

- Het blijkt dat er nog veel nood is aan communicatie.
- Het blijkt dat er nog veel onduidelijkheden zijn voor hulpverleners, waardoor dit ook onduidelijkheden biedt voor de cliënt. Cliënten kunnen hierdoor afhaken in de hulpverlening.

Hoe gaan we met dit rapport verder

- Eventuele aanpassingen/ aanvullingen worden doorgegeven aan Nele tegen ten laatste 23/02.
- Nele werkt het rapport af op basis van bovenstaande bespreking en de doorgestuurde aanvullingen/ aanpassingen. Het afgewerkte rapport wordt begin maart aan de leden IROJ bezorgd voor definitieve goedkeuring.
- De concrete acties en prioritering worden op het volgend IROJ van 27 maart besproken.
- De meeste leden IROJ gaven reeds hun prioriteiten weer welke Nele verzamelde in een document. Dit schema kan een aanzet zijn voor een discussie die grondiger moet gevoerd worden.
- In de acties die kunnen opgenomen worden, zijn er diverse gelaagdheden:
 - Acties per sector (aan te pakken via sectoraal overleg)
 - Acties voor het IROJ (intersectoraal, voor West-Vlaanderen)
 - Aanbevelingen welke men op Vlaams niveau kan opnemen

TO DO: sectoren die nog geen prioriteiten hebben doorgegeven, geven die door aan Nele tegen 4 maart.

2 ADVISERING UITBREIDING VAPH

Het VAPH vraagt een advies van het IROJ over de uitbreidingsmogelijkheden in de rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp binnen het VAPH (zie richtlijnen verstuurd op 19/12/2014). Een voorstel is voorbereid binnen de VAPH-sector, werkgroep minderjarigen van het ROG. Zie powerpoint– bijlage

Aanvullingen op de toelichting door de vertegenwoordiger van het VAPH:

- Thuisbegeleidingsdiensten VAPH hebben als werkingsgebied de hele provincie. Andere organisaties werden per arrondissement ingedeeld.
- Er zijn 100 resterende personeelspunten uitbreiding te verdelen (cfr. 1,5 FTE)
- RTJ VAPH heeft geen verschil in personeelspunten voor ondersteuningsvormen met een verschil in begeleidingsintensiteit.

- Er zijn enkele parameters bepaald waarop het voorstel voor de verdeling uitbreidingsmiddelen gebaseerd zijn. Hierbij wordt er geen rekening gehouden met wachtlijsten, zorgnoden, ernst handicap.
- Er zijn voorafnames voorzien. Deze zijn bepaald op basis van behoeften die men vroegerervaarde en waarvoor projecten opgestart werden maar waarvoor op dat moment de middelen te beperkt waren, middelen gelinkt aan VIPA, ...
- Er is een voorafname bij het Vlaams budget voor Antwerpen en Vlaams-Brabant omdat zij een historische achterstand hebben. Wat betekent deze historische achterstand? Hoeveel bedraagt dit?
- Vraag naar de overheid om te verduidelijken waarop deze achterstand gebaseerd is en over hoeveel middelen dit gaat.
- De uitbreiding van middelen voor VAPH meerderjarigen wordt in het ROG besproken.
- Er is sprake van een Centrum voor autisme in Mortsel. Er bestaan ook referentiecentra ASS welke gekoppeld zijn aan universiteiten. Met de interne staats hervorming worden enkele diensten overgeheveld naar de Vlaamse Gemeenschap.
- Er is onduidelijkheid over de positionering van deze diverse diensten in het hulpverleningslandschap. Wat zijn de bevoegdheden? Onduidelijkheid tussen onderscheid middelen VAPH – psychiatrie – universiteit
TO DO: Bespreking onduidelijkheid VAPH – psychiatrie – universiteit wordt meegenomen naar het VAPH-sectoroverleg.

Algemeen merken de IROJ-leden op dat het voorstel, voorbereid door de werkgroep minderjarigen ROG, doordacht en coherent is samengesteld. **Het IROJ bekrachtigt dan ook dit voorstel.** Voor een intersectorale toets is het nog te vroeg wegens het gebrek aan intersectorale parameters. De nood aan dergelijke paramaters werd reeds door het IROJ gesignaleerd aan het Managementcomité naar aanleiding van de uitbreiding contextbegeleiding binnen Jongerenwelzijn. Het Managementcomité heeft intussen beslist dat er werk wordt gemaakt van een aantal hanteerbare intersectorale parameters (zie Nota MC verstuurd op 2/02/2015).

BESLUIT: Het advies wordt bekrachtigd door het IROJ West-Vlaanderen.

3 BESLISSINGEN MANAGEMENTCOMITÉ

Er werden 2 nota's van het MC verspreid nl.

- Monitoring van de toegang tot en versterking van RTJ
 - Intersectorale toetsing van sectorale plannen voor uitbreiding of ombouw door MC en door het IROJ
- Deze nota's illustreren de wisselwerking tussen het IROJ en MC.

TO DO: De toelichting bij de nota's wordt geagendeerd op een volgend IROJ.

4 VARIA

4.1 Project lerend netwerk BJB en middelengebruik in W-VI

Dit werd niet meegedeeld op het IROJ. Het projectvoorstel werd bezorgd aan de leden IROJ ter informatie.

4.2 Nieuwe leden IROJ

Dit werd niet meegedeeld op het IROJ, maar is opgenomen in het verslag ter kennisgeving:

- Siska Cauwe van RC De Klinker – Centrum van de Oostkust, zetelt als plaatsvervangend lid voor de centra ambulante revalidatie in het IROJ W-VI.
- Pascale Cockhuys van vzw Wieder zetelt als plaatsvervangend lid voor de cliëntvertegenwoordigers ouders in het IROJ W-VI.

- Nadia El Khaddouri van Ajko zetelt als plaatsvervangend lid voor de cliëntvertegenwoordigers etnisch-culturele minderheden.
- Veronique Guyonnaud, substituut-procureur des Konings, hoofd jeugdparket van de afdeling Brugge, zal zetelen als plaatsvervangend lid voor de jeugdmagistratuur i.p.v. Frits Verhaeghe.

Welkom!

4.3 MB Vertrouwenspersoon

Dit werd niet besproken. Het MB werd bezorgd aan de leden IROJ ter informatie.

4.4 Projectopvolging registratie kindermishandeling

Er is de oproep om deel te nemen aan focus- en trainingsgroepen die Kind en Gezin organiseert voor het EU Daphne project 'MDS for CAN' (zie bijlage bij uitnodiging IROJ).

Aanvullende info bij opmaak verslag:

- De twee focusgroepen, waarvoor telkens 10 deelnemers worden voorzien, gaan door op 24 maart van 9-12 uur en op 30 maart van 13-16 uur. Locatie: Kind en Gezin Brussel (Hallepoortlaan 27).
- De trainingsdag wordt georganiseerd op 2 april van 9 -16 uur en wordt eveneens georganiseerd bij Kind en Gezin, Hallepoortlaan 27, 1060 Brussel. Deelnemers aan de trainingsdag zijn de 20 deelnemers aan de focusgroepen.
- De deelnemers worden dus verwacht op één van de twee focusgroepen en op de trainingsdag.
- Geïnteresseerden kunnen dit laten weten via volgende emailadressen:
Bert.vanpuyenbroeck@kindengezin.be en Anneliese.hendrix@kindengezin.be

TO DO: Leden IROJ informeren mogelijke kandidaten in hun sector over deze oproep.

4.5 Samenstelling netwerken: stand van zaken

Het voorlopige schema werd bezorgd op het IROJ. De ledenlijsten van de netwerken moeten nog vervolledigd worden.

TO DO:

- Elk lid IROJ bekijkt schema. Indien foutieve zaken of aanvullingen nodig zijn, wordt dit gemeld aan Ines De Schryver.
- De voorzitters NWG agenderen de samenstelling leden op de netwerkgroepen jeugdhulp.

4.6 Leren kennen van elkaars werking

In de besprekingen blijkt dat we elkaars werking niet zo goed kennen. Het zou goed zijn mocht elke organisatie zijn werking voorstellen. Organisatorisch kan dit niet gepland worden tijdens de IROJ stuurgroepen omdat er momenteel geen ruimte is hiervoor.

TO DO: Er wordt nagegaan op welke wijze deze kennismaking en kennisuitwisseling kan gebeuren.

4.7 Dossiers financiële verlengingen i.k.v. specifieke acties

Vanuit het CLB wil men de bezorgdheid uiten over het groot aantal dossiers financiële verleningen internaat als specifieke actie die ze te verwerken krijgt. Deze dossiers moeten tegen 1 september 2015 afgerond zijn maar dit lijkt niet haalbaar. Dit wordt in het Vlaams overleg PICOV besproken.

BIJLAGEN BIJ VERSLAG

- Advisering VAPH uitbreiding – powerpoint

BIJLAGEN BIJ AGENDA

- Ontwerprapport monitoring transitieproces nieuw jeugdhulplandschap
- Omzendbrief uitbreidingsbeleid VAPH
- Projectvoorstel lerend netwerk BJB en middelengebruik in W-VI
- MB vertrouwenspersoon
- Uitnodiging focusgroep project registratie kindermishandeling
- Nota MC: Monitoring van de toegang tot en de versterking van RTJ
- Nota MC: Intersectorale toetsing van sectorale plannen voor uitbreiding of ombouw door het MC en door het IROJ

AANWEZIGHEIDSLIJST

Vertegenwoordiger van ...	Effectieve leden		Plaatsvervangende leden	
	Naam		Naam	
Voorzitter	Pascal Van Parys	X	/	
Minderjarigen	Sara Vervacke		Ann Hoste	
Ouders	Joost Bonte	X	Pascale Cockhuys	
Etnisch-cult minderheden	Yasmien Ousta	X	Nadia El Khaddouri	
Mensen in armoede				
Mensen met een handicap				
CLB	Hilde Verplancke	X	Cathérine Ryckeboer	
CLB	Sofie Viaene	X	Lien Van Maele	
CGG	Frank Schillewaert		Hilde Vandewoestyne	
CGG	Michèle Pecqueux	X	Pascale Sibiet	
Kind & Gezin	Ingrid Bombay		Nele Vandenbrande	X
Kind & Gezin	Evelyn Huys	X	Dieter Rigole	
VAPH	Marjan Tyberghien	X	Benjamin Schatteman	
VAPH	Evy Degeytere	X	Hendrik Calu	
Bijzondere Jeugdbijstand	Bernard Velghe	Verontschuldigd	Filip Debaets	
Bijzondere Jeugdbijstand	Wilfried Haverals	X	Paul Verbiest	
CAW	Pascal Heytens	Verontschuldigd	Els Willems	
CAW	Piet Baes	X	Caroline Schaek	
Toegangspoort	Koen Gevaert	X		
VK	Luk Steemans	X	Jan De Keyser	
OCJ, SDR	Sonja Van Ossel	X	Hannelore Vandepitte	
Departement WVG	Nele Van Nevel	X	Caroline Robberecht	
Provinciale overheid	Ines De Schryver	X	Damien Kinds	
GGZ Kinder- en jeugdpsychiatrie	Caroline Everaert	Verontschuldigd	Lies Vandemaele	X
Pleegzorg	Hilde Dekiere	X	Dries Verdonck	
Jeugdmagistratuur	Lucia Dreser	Verontschuldigd	Veronique Guyonnaud	Verontschuldigd
Centra Ambulante Revalidatie	Luc Ghyselincx	X	Siska Cauwe	
Netwerk JH Brugge-Oostende	Barbara Saevels	X		
Netwerk JH Kort-Roes-Tielt	Hans Flamey	X		
Netwerk JH Westhoek	Hans Vandenbroucke	X		
Netwerk Crisisjeugdhulp	Sabine Lauwers	X		
Netwerk Ouders / minderjarig				