

# DEPARTEMENT WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID & GEZIN

**Afdeling Beleidsontwikkeling**  
Koning Albert II-laan 35 bus 30  
1030 Brussel  
T 02 553 32 43  
F 02 553 31 40  
[beleidsontwikkeling@wvg.vlaanderen.be](mailto:beleidsontwikkeling@wvg.vlaanderen.be)

## VERSLAG

////////////////////////////////////  
Datum: 27/03/2015

Aanwezig: Zie achteraan verslag

Afwezig: Zie achteraan verslag

Voorzitter: Wilfried Haverals

Verslaggever: Ines De Schryver

**Onderwerp: Ontwerpverslag IROJ West-Vlaanderen**  
////////////////////////////////////

## 1 GOEDKEURING VORIG VERSLAG IROJ W-VL – 6/02/2015

- Advisering uitbreiding VAPH: het voorstel uit het IROJ werd goedgekeurd.
- Er is een reconversie van NRTJ naar RTJ voor VAPH gepland in 2015 waarover het IROJ een advies zal moeten geven. Deze reconversie zou starten vanaf 1/01/2016. Een omzendbrief volgt.

Het verslag wordt goedgekeurd.

## 2 OPSTART NETWERKGROEPEN

### 2.1 Samenstelling, voorzitterschap en vertegenwoordiging in IROJ

#### Algemeen

- Elk netwerkgroep (NWG) heeft een vertegenwoordiger in het IROJ aangeduid.
- De ledenlijsten van de NWG zijn bijna volledig. Deze wordt nog geoptimaliseerd.

#### Netwerkgroep Brugge-Oostende

- Eveline Popelier (Binnenstad) is vertegenwoordiger in IROJ. Er is nog geen plaatsvervangend lid.
- Er is een voorbereidend comité, geen voorzitter. Het voorbereidend comité bestaat uit Barbara Saevels (CAW), Frank Myns (verwijzers Jongerenwelzijn), Natacha Waldmann (VAPH) en Eveline Popelier (BJB)
- In de NWG werd een debat gevoerd omtrent het voorzitterschap:
  - Men wil aangeven dat er nood is aan ondersteuning als iemand het voorzitterschap opneemt.
  - Er wordt gesteld dat het mandaat van de voorzitter de vergadering modereren is, maar uit ervaring weet men dat dit een ruimere taak is.
- Er was een vrij grote opkomst voor de eerste bijeenkomst.

- Momenteel zijn er diverse initiatieven binnen het netwerk die ongecoördineerd verlopen. Er is vraag naar afstemming / coördinatie van deze initiatieven en duidelijkheid wat de verwachtingen zijn van de NWG.
- Bij de deelnemers zijn er frustraties over de huidige gang van zaken: onduidelijkheid over de opdracht van de NWG, onduidelijkheid taken, timing NWG, wat is samenhang NWG en IROJ, wat is samenhang sectoraal overleg en NWG, ... Er is momenteel veel onduidelijkheid en geen afstemming.

#### Netwerkgroep Westhoek

- Hans Flamey (Kind & Gezin) is effectief lid in het IROJ. Hans Vandenbroucke (CLB, voorzitter) is plaatsvervanger. De vertegenwoordiger in het IROJ is niet de voorzitter van de NWG.
- Hans Vandenbroucke is voorzitter van de NWG. Er waren weinig kandidaat-voorzitters. Hans Vandenbroucke nam reeds vroeger het voorzitterschap op van de netwerkstuurgroep.
- Er is nood aan ondersteuning voor het netwerk.
- Na de installatievergadering waren er meer aanwezig op het overleg. Er is een nieuwe dynamiek.
- Het is nodig om vanuit de sectoren te investeren in de NWG want bij de hulpverleners is er momenteel veel ongenoegen.

#### Netwerkgroep Kortrijk-Roeselare-Tielt

- Agna Mollefait is voorzitter van de NWG.
- Caroline Schaeck (CAW) is vertegenwoordiger in IROJ. Dieter Rigole (CKG) is plaatsvervangend lid.

## 2.2 Vraag ondersteuning

- De voorzitter van het IROJ West-Vlaanderen had een schrijven gericht aan de voorzitter van het Managementcomité om aan te geven dat er nood is aan ondersteuning van de intersectorale werking. Stefaan Van Mulders heeft hierop geantwoord. Deze brief werd verspreid bij de uitnodiging. Er wordt verwezen naar een overleg met de provincies. Dit biedt momenteel geen concreet antwoord op de huidige noden.
- **BESLUIT:** De nood aan ondersteuning blijft een pijnpunt.

## 2.3 Afstemming

- Er is onduidelijkheid of de deelnemers van de NWG er als vertegenwoordiger van hun sector deelnemen of als geïnteresseerd lid.
  - Als je als gemandateerde van de sector deelneemt, moet je de nodige informatie hebben om de sector te vertegenwoordigen. Hiervoor moet je dan ook de steun hebben van de vertegenwoordiging van jouw sector uit het IROJ zodat mensen geïnformeerd hun taak kunnen opnemen.
  - Wat zijn sectorale standpunten? Zo is er voor BJB een subregionaal overleg (ROJB), een West-Vlaams overleg (WOB), het agentschap, ...
  - Elke regio heeft diverse accenten.
  - In de NWG moet vooral het lokale aspect en de concrete intersectorale samenwerking aan bod komen.
  - Het sectorale standpunt komt aan bod in het IROJ waar er vertegenwoordigers van de sectoren zetelen.
  - Hoe ver gaan de bevoegdheden van de organisaties, deelnemers aan een overleg, het IROJ?
  - Vlaanderen bepaalt het kader van het IROJ. Het IROJ bepaalt het kader van de NWG. Momenteel is dit nog onduidelijk omdat er nog geen actieplan voor het IROJ is uitgewerkt vanuit Vlaanderen. Daarnaast kan het IROJ ook eigen regionale accenten bepalen.
- Alle vergaderingen moeten op elkaar afgestemd worden om te vermijden dat hetzelfde gezegd wordt op diverse overlegplatforms.

### 3 MONITOREN TRANSITIEPROCES NIEUW JEUGDHULPLANDSCHAP

#### 3.1 Formuleren van 5 algemene prioriteiten voor het IROJ W-VI

- De inventaris van de prioriteiten door de diverse sectoren dient als discussie-instrument voor het bepalen van de prioriteiten van het IROJ W-VL. (Zie tekst verspreid in het IROJ: De scores werden toegekend op basis van het aantal zitjes in het IROJ.)

##### Algemene bedenking over monitoringsproces:

- Er is een nota MC over de transitieperiode.
  - Vanuit de IROJ's werd er veel werk geleverd voor de bevraging, terwijl er vanuit het MC reeds een nota is. Het gevoel leeft dat het IROJ 'gepasseerd' werd.
  - Het monitoren van het transitieproces is niet exclusief voor het IROJ. Ook andere actoren hebben hierin hun inbreng. Het MC monitort reeds vanaf de start van het decreet IJH. Het beeld van het IROJ wordt naast andere informatie gelegd.
- Het is een aandachtspunt om door het bos de bomen nog te zien. IJH was tegen de verkokering van sectoren en ter bevordering van de samenwerking, terwijl er nu vnl. gepraat wordt over het aanpassen van regels.

##### Bespreking van de prioritering:

- Er wordt nagedacht welke punten prioritair zijn voor het IROJ, MC, lokaal of sectoraal.
- Het schema bevat een inventaris van de verschillende items.
- **Werk maken van een transparant hulpaanbod:**
  - Het geheel van de jeugdhulp is onduidelijk.
  - Volgens de cliëntvertegenwoordigers is dit geen prioriteit, omdat dit hoort tot de continue werking
  - Zoals dit nu geformuleerd is, is dit een lege doos: afstemmen van wie en wat ...
  - Dit gaat vnl. over het aanbod RTJ:
    - Dit is momenteel onduidelijk voor de verwijzers
    - Wat is de concrete inhoud van de typemodules
  - Het lijkt een illusie om het hulpaanbod helder te krijgen.
    - Zal dit ooit gekend zijn door alle HVs?
    - Moeten alle verwijzers 'alles' kennen?
    - Is het beter om een centraal meldpunt te hebben die het volledige jeugdhulpaanbod kent en die kan geraadpleegd worden? Bij de RTJ is er geen centraal meldpunt.
  - Het plan van aanpak voor contextbegeleiding in RTJ kan een voorzet zijn in W-VI om hierin reeds een actie te ondernemen.
  - In het najaar wordt een kader aangeleverd door het MC. Lokaal kan en moet er veel afgestemd worden. Dit kan door de NWG om elkaar te leren kennen. Er moet een wisselwerking zijn tussen IROJ en NWG.
  - BESLUIT: Binnen de NWG kunnen er reeds initiatieven tot wederzijdse kennismaking gebeuren. De verwarring is momenteel te groot. Dit wordt geagendeerd op de NWG.
- **De brede instap een duidelijke positie geven en versterken in het veld van het RTJ:**
  - Er is een onderscheid tussen BI en probleemgebonden hulp.
- **Het gemis van een consulent ondervangen:**
  - Dit is ook gelinkt aan een duidelijke positie voor de Brede Instap (CLB)
  - Het gemis van een consulent kan op verschillende manieren geïnterpreteerd worden:
  - Het gemis van een trajectbegeleider:
    - Iemand die de situatie vanop een afstand bekijkt en opvolgt, cliënt opvolgt gedurende een langere termijn, standvastigheid voor de cliënt.
    - Men ervaart het gemis van een trajectbegeleider.
    - In het aanvankelijke plan van het jeugdhulplandschap was een trajectbegeleider voorzien.

- Binnen de hervorming van GGZ voor volwassenen is er het concept van de referentiepersoon. In complexe multi-problem-situaties wordt deze referentiepersoon gelinkt aan de patiënt of het gezin. Deze neemt de rol op van trajectbegeleider en bewaakt de neutrale positie dan de HV. Dit is enkel in situaties waarbij de HV niet goed loopt of de patiënt niet akkoord is met de HV (bv. een opname is nodig voor de patiënt en de patiënt wil dit niet). Het overleg rond de patiënt (in aanwezigheid met de cliënt) of de behandelde arts beslist wie een referentiepersoon nodig heeft. Er is een pool van referentiepersonen.
- De cliënt als medeverantwoordelijke aan de tafel laten zitten en hem laten meehelpen om zijn traject mee uit te tekenen. Een cliënt weet soms goed wat hij wil of niet wil. Er wordt soms veel over cliënten gepraat i.p.v. met de cliënten.
- Het kan interessant zijn om in problematische situaties een 3<sup>e</sup> persoon te betrekken.
- Het gemis van iemand die de maatschappelijke rol opneemt:
  - Dit is ruimer dan bij verontrustende situaties.
  - Als HV moet je nu een dubbele rol opnemen (zowel hulpverlenersrol als maatschappelijke rol) welke niet altijd verenigbaar zijn.
    - > Als HV heb je een hulpverlenersrol. Hierbij hoort ondersteuning van de cliënt, maar ook het brengen van slecht-nieuws-gesprekken.
    - > Nu moet de HVs ook de maatschappelijke rol in de HV opnemen (slaan en zalven terzelfdertijd). Vroeger kon de consulent de maatschappelijke rol tijdens het hulpverleningstraject bewaken. Als je merkt dat cliënten niet meewerken (ook al zeggen ze dat ze dit willen doen), kan je als HVr soms moeilijk de situatie ‘doorpraten’ omdat je dan de kans hebt dat ze breken met de HV.
  - Op de jeugdrechtbank kan je deze 2 posities scheiden. Als jeugdrechter kan je slecht nieuws geven aan de mensen en de problemen benoemen. Daarna kan het cliëntensysteem en de HV met een nieuw elan terug beginnen aan de samenwerking en de HV.
- Het gemis van een coördinerende persoon:
  - Momenteel is er verwarring tussen wie de coördinerende rol opneemt. Zo wordt dit soms bij de Brede Instap gelegd, maar dit is geen functie van de BI.
  - Men kijkt vaak in de richting van de ‘vertrouwensfiguur’ om de coördinerende rol op te nemen. Dit is vaak de HVr die het dichtst bij de cliënt staat of die de cliënt in het verleden HV geboden heeft (BI).
- Het gemis aan een vertrouwenspersoon:
  - Als de vertrouwensfiguur wegvalt, is er meer kans dat cliënten afhaken in de HV.
  - Dit is vaak de dichtste HVr bij cliënt of een HVr die al HV geboden heeft aan cliënt. Het CLB krijgt vaak de vraag op het traject voor de cliënt op te nemen.
  - Bij de organisaties van de cliëntvertegenwoordigers komen ouders en minderjarigen met hun vragen naar hulpverlening. Deze organisaties gaan dan samen met de cliënten naar de HV.
  - De overstap voor cliënten naar een andere HVr is niet evident. Dit is een aandachtspunt in de HV.
- **Hulpverlening ondersteunen in haar rol en mandaat bij verontrustende situaties:**
  - Zie ook bespreking bij consulent
  - HVs missen de consulent in verontrustende situaties welke niet kunnen doorverwezen worden naar het OCJ. De vrijwilligheid van ouders is niet steeds vrijwillig.
  - Is er nood aan bijkomende steun / trajectbegeleiding waar er wel vrijwillige medewerking is van ouders? De ‘moeilijkere situaties’ vragen meer tijd van de HVs. Dit is eerder een vraag naar extra middelen voor de organisaties dan naar extra steun.
  - De HVs hebben de nodige competenties om om te gaan met verontrustende situaties.
- **Afstemming organiseren tussen hulpverlening en GV over inschatten verontrusting /vermoeden maatschappelijke noodzaak:**
  - Omgaan met verontrusting (K&G, VK, CAW, CLB, CKG):
    - Nood aan consult
    - Afstemming HV en GV
      - > HVr voelt zich ‘alleen staan’ in moeilijke situatie omdat maatschappelijke noodzaak zwaar gescoord wordt.

- > In de praktijk ervaart men steun vanuit OCJ
- > Er is verwarring tussen 'maatschappelijke noodzaak' en 'verontrusting' en de consequenties hierbij. Dit heeft te maken met de vrijwillige medewerking van cliënten en is onafhankelijk van de zwaarte van de problematiek.
- Bij de opstart van het jeugdhulplandschap werd rekening gehouden met het cliëntperspectief waarbij de rechtstreekse HVR aan de cliënten meedeelt wanneer er 'iets aan de hand is'.
- De doelstelling van het decreet IJH is dat het een verantwoordelijkheid is van elke HVR om om te gaan met situaties van verontrusting.
- HVs willen en kunnen dit gesprek opnemen. Ze hebben echter nood aan ondersteuning en feedback. HVs hebben de bezorgdheid hoe ze hun zorgen kunnen bespreken met de cliënt zonder de relatie met de cliënt in gevaar te brengen.
- De BI schat soms een situatie in als verontrustend of als maatschappelijke noodzaak, maar dit komt soms niet overeen met de objectieve criteria van de OCJ.
- Er zijn verschillende visies in de diverse sectoren op verontrusting, maatschappelijke noodzaak, vrijwilligheid, ...
- **De cliëntvertegenwoordigers willen volgende prioriteiten aanvullen:**
  - **Laagdrempeligheid**
  - Cliënten zelf aan het stuur, **eigenaarschap**
  - **Diensten** moeten elkaars **aanbod** leren kennen (uitwisseling, contact en samenwerking)
- **Vrijwilligheid van de hulpverlening:**
  - Hulpverleners ervaren dat ouders soms zeggen dat ze willen meewerken, maar dat men in de realiteit merkt dat ze toch niet meewerken. De vrijwilligheid van cliënten wordt dan in vraag gesteld.
  - In de jeugdrechtbank ervaart men ook situaties die te lang in de vrijwillige hulpverlening bleven (zodat men onder de mazen van het net bleef).
  - Soms merkt men cliënten die te lang in de vrijwilligheid blijven (zowel BI, probleemgebonden hulp, NRTJ), waarbij HVs voelen dat ze te lang aanklappend moeten werken of waarbij je als HVR veel in investeert
  - HVs moeten alert zijn dat het niet bereiken van een resultaat niet betekent dat er geen vrijwilligheid is.
  - In situaties waarbij je als HVR merkt dat een cliënt niet meewerkt, kan je het OCJ contacteren via een M-doc.
  - De vrijwilligheid is ook een probleem bij het afsluiten van dossiers in de jeugdrechtbank. Er kunnen maatregelen ingetrokken worden als er vrijwilligheid bij het cliëntensysteem is. Hierbij laat de jeugdrechtbank de mensen los en komen deze terecht in de vrijwillige HV. Vroeger was er de bemiddelingscommissie die dit kon opvolgen. Momenteel is er de nood om deze situaties op te volgen zodat men maatregelen vlugger kan intrekken wanneer men merkt dat er geen medewerking is van het cliëntensysteem.
  - **BESLUIT:**
    - Er is bijkomende ondersteuning nodig voor de eerstelijns hulpverlening.
    - Wanneer vrijwilligheid in het gedrang komt of onduidelijk is, kan men beroep doen op het OCJ.
    - Cijfergegevens: nagaan in hoeveel cases waarbij een M-doc werd ingediend, dit niet werd opgenomen door het OCJ
- **Signalen voor MC / IROJ:**
  - Duidelijkere omschrijving wanneer een dossier kan gesteund worden door een consulent OCJ
  - Vraag naar meer middelen voor de Brede Instap om cliënten te bedienen
  - Vrijwilligheid: wanneer nood aan bijkomende ondersteuning en wanneer terug naar reguliere HV
- **Nood aan ondersteuning van de Netwerkgroepen:**
  - De sector BJB wil een duidelijk signaal geven aan de overheid om de nood aan ondersteuning aan te kaarten. De BJB overweegt (momenteel nog geen beslissing) om zich als sector terug te trekken uit het IROJ als er geen ondersteuning komt vanuit de overheid. BJB stelt de vraag of ook de andere sectoren een duidelijk signaal willen geven. Het engagement binnen de NWG zou blijven omdat men de intersectorale samenwerking alle kansen wil geven.
  - Vanuit de Vlaamse Overheid werd beslist om de intersectorale samenwerking te realiseren. Hiertoe werden geen middelen voorzien om dit te ondersteunen. Er is de bezorgdheid dat de NW veel taken

zullen krijgen. Als je een dynamiek wil installeren, is er opvolging nodig, ideeën genereren en uitwerken, ...

- Vraag naar duidelijkheid over de nood aan ondersteuning:
  - Min ½ FTE per NW.
  - Deze vraag leeft vnl. in W-VI en minder in de andere provincies.
  - Sturing, inhoudelijke ondersteuning
  - Administratie
- Het zijn momenteel budgettair krappe tijden voor de overheid. Er zijn diverse noden. Wat moet er prioritair zijn? Moet er geïnvesteerd worden in:
  - Structuren (NWG)
  - Hulpverlening
- Idee: In het IROJ zitten er veel organisaties en voorzieningen rond de tafel. Als elk vanuit de eigen middelen investeert in de ondersteuning, kan er in eigen beheer bepaald worden waarin geïnvesteerd wordt.
- Waarom is het voor de overheid momenteel zo moeilijk om de ondersteuning te realiseren? Heeft dit te maken met besparingen of andere zaken? We vragen dat de afbouw van de ondersteuning gemotiveerd wordt. Men legt andere prioriteiten dan de ondersteuning van de regionale dynamieken. In besparing kan je debatteren waar je de prioriteit legt.
- **BESLUIT:** Het IROJ blijft de nood aan ondersteuning melden aan het MC om een goede intersectorale werking te kunnen realiseren.

## 4 PLAN VAN AANPAK CONTEXTBEGELEIDING

- Het Managementcomité maakte een nota “Monitoring tot toegang RTJ”.
- Zie powerpoint in bijlage
  - Aanvullen met nood aan afstemming op modaliteiten (duur, frequentie, kostprijs)
- Er is een voorstel plan van aanpak uit het Comité IROJ (zie bijlage)
- Bemerkingen / aanvullingen op dit voorstel:
  - Er wordt gepleit voor een duidelijke opdracht voor de NWG waarbij men de vrijheid krijgt om deze concreet aan te pakken
  - Er is nood aan afstemming in timing: In het najaar zal Brussel een kader creëren. In het plan van aanpak W-VI wil men dit realiseren tegen juni
  - Er is een onderscheid in:
    - In kaart brengen aanbod: dit is voor de aanbieders
    - Hiaten opsporen en afstemming van intakebeleid: Hierbij komen ook de verwijzers en de gebruikers in beeld. Dit gaat ruimer dan de aanbieders.
  - In de inventaris wordt de focus beter gelegd op RTJ i.p.v. enkel op contextbegeleiding:
    - Er zijn nog andere ondersteunende modules binnen RTJ die niet gekend zijn bij hulpverleners.
    - Door enkel contextbegeleiding te benoemen, lijkt het alsof je hieraan prioriteit geeft i.p.v. aan andere ondersteuning.
    - Elke voorziening heeft momenteel een eigen intakebeleid wat onduidelijk is voor de verwijzers

**BESLUIT:** Het volledige aanbod RTJ wordt in kaart gebracht.

**AFSPRAAK:** Ines De Schryver en Nele Van Nevel werken een voorstel voor inventarisatie uit. Dit wordt via email afgetoetst bij leden IROJ. Daarna volgt de rondvraag naar de voorzieningen voor de inventarisatie.

## 5 VOORTGANG NETWERKGROEP CRISIS

- Er is een uitbreiding van het crisismeldpunt sinds 1 maart 2015 met 1,2 FTE. De officiële mededeling volgt nog. Sollicitaties zijn lopende.
- Art. 74 voor 't Laar (welke positief geadviseerd werd door het IROJ) werd goedgekeurd door MC.

## 6 VAPH EN WETGEVING 18+

- Sinds eind 2013 is er een intersectoraal overleg omtrent de situatie van minderjarigen met een hoog risicoprofiel die meerderjarig worden. (zie bijlage)
- Deze minderjarigen hebben vaak ernstige gedrags- en emotionele problemen (al dan niet in combinatie met een verstandelijke beperking) en hebben nood aan ondersteuning op maat. De huidige realiteit geeft aan dat er eerst feiten moeten gebeuren vooraleer ze in de (verplichte) hulpverlening terecht komen.
- Dit betreft een beperkte groep mensen, die in zeer schrijnende situaties terecht komen. Door hun problematieken vallen ze tussen de mazen van alle netten van de hulpverlening.
- Deze problematiek wordt herkend door:
  - Kinder- en jeugdpsychiatrie
  - VAPH
  - CANO-voorzieningen: men onderschrijft de problematiek, maar wenst nuances in de geformuleerde oplossingen
  - CAW: men merkt dat deze personen in de gevangenis terecht komen waarbij er weinig zorg is
- Dit is een lacune in de wetgeving die men wil aankaarten en waarvoor men een breed intersectoraal draagvlak zoekt. Men wil dit op de politieke agenda brengen. Er is de vraag dat de verschillende sectoren uit de diverse provincies dit willen ondertekenen. In de paasvakantie bezorgt men dit aan de politici.
- Het is positief dat dit gebracht wordt op het IROJ. Zo kan men aangeven dat er problemen zijn wanneer jongeren in een ander kader terecht komen. Indien nodig kan op een volgend IROJ dit meer inhoudelijk toegelicht worden.
- Als er een politiek draagvlak is, moet er feedback / wisselwerking zijn met IROJ.

## 7 VARIA

### 7.1 MB Vertrouwenspersoon

- De rol van de vertrouwenspersoon is beschreven in het decreet.
- Wanneer ouders en de minderjarige tegenstrijdige belangen hebben en wanneer de minderjarige niet in staat is om een vertrouwenspersoon aan te duiden, kan de directeur van een voorziening een vertrouwenspersoon aanstellen.
- MB werd reeds bezorgd aan de leden IROJ.

### 7.2 Advisering uitbreiding VAPH

- Dit werd kort meegedeeld bij de goedkeuring vorig verslag.
- Dit komt aan bod in een volgend IROJ.

### 7.3 Vorming jeugdhulp

- Ter kennisgeving (zie bijlage bij uitnodiging)
- Er is een nood aan communicatie over het nieuwe jeugdhulplandschap.
- Er is vorming voor beginnende hulpverleners, voor mensen met ervaring in de jeugdhulp en regionale casustafels om casussen intersectoraal te bespreken (waarbij experts aansluiten).
- In West-Vlaanderen vindt deze communicatietafel plaats op 21 mei VM in Kortrijk.  
<http://www.vormingjeugdhulp.be/nactivities/publicviewcomplete/68>
- Er is de oproep om casussen aan te leveren aan steunpunt jeugdhulp

### 7.4 GAUZZ-project

- Ter kennisgeving (zie bijlage)
- Het GAUZZ-project (Gedragsstoornissen bij Autisme met Zwaar Zorgbehoevendheid) is sinds 2 maart 2015 gestart. Het betreft een RIZIV-conventie voor heel Vlaanderen, voor kinderen en jongeren van 6 tot en met

25 jaar bij wie de diagnose autismespectrumstoornis is gesteld, die functioneren op het niveau van een matig verstandelijke beperking of zwakker en bij wie er sprake is van ernstige gedragsproblemen.

## 7.5 Workshop bespreekbaar maken van middelengebruik bij ouders

- Ter kennisgeving (zie bijlage)
- Workshop rond het bespreekbaar maken van middelengebruik bij gebruikende ouders voor begeleiders.

## 8 BIJLAGEN

### Bij agenda

- Brief voorzitter Managementcomité n.a.v. vraag ondersteuning
- Rapport monitoring implementatie decreet IJH
- Voorzet prioritering o.b.v. de 5 prioriteiten / sector
- Voorstel plan van aanpak contextbegeleiding
- Jongevolwassenen met een hoog risicoprofiel die meerderjarig worden: een juridische lacune?
- VAPH besluit IROJ W-VI: Goedkeuring zorgplan uitbreidingsbeleid 2015
- Vorming jeugdhulp
- Workshop rond het bespreekbaar maken van middelengebruik bij gebruikende ouders door Popov

### Bij verslag

- GAUZZ-project
- Powerpoint contextbegeleiding



## 9 AANWEZIGHEIDSLIJST IROJ WEST-VLAANDEREN

Vertegenwoordiger van ...	Effectieve leden		Plaatsvervangende leden	
	Naam		Naam	
Voorzitter	Pascal Van Parys	Verontschuldigd	Wilfried Haverals	X
Minderjarigen	Sara Vervacke	X	Ann Hoste	
Ouders	Joost Bonte	Verontschuldigd	Pascale Cockhuys	Verontschuldigd
Etnisch-cult minderheden	Yasmien Ousta	X	Nadia El Khaddouri	
Mensen in armoede				
Mensen met een handicap				
CLB	Hilde Verplancke	X	Cathérine Ryckeboer	
CLB	Sofie Viaene	X	Lien Van Maele	
CGG	Frank Schillewaert	X	Hilde Vandewoestyne	
CGG	Michèle Pecqueux	Verontschuldigd	Pascale Sibiet	
Kind & Gezin	Ingrid Bombay		Nele Vandenbrande	X
Kind & Gezin	Evelyn Huys	X	Dieter Rigole	
VAPH	Marjan Tyberghien	X	Benjamin Schatteman	
VAPH	Evy Degeytere	X	Hendrik Calu	
Bijzondere Jeugdbijstand	Bernard Velghe	X	Filip Debaets	
Bijzondere Jeugdbijstand	Wilfried Haverals	X	Paul Verbiest	
CAW	Pascal Heytens		Els Willems	
CAW	Piet Baes	X	Caroline Schaek	
Toegangspoort	Koen Gevaert	X	/	
VK	Luk Steemans	X	Jan De Keyser	
OCJ, SDR	Sonja Van Ossel	X	Hannelore Vandepitte	
Departement WVG	Nele Van Nevel	X	Caroline Robberecht	
Provinciale overheid	Ines De Schryver	X	Damien Kinds	
GGZ Kinder- en jeugdpsychiatrie	Caroline Everaert		Lies Vandemaele	X
Pleegzorg	Hilde Dekiere		Dries Verdonck	X
Jeugd magistratuur	Lucia Dreser	X	Veronique Guyonnaud	
Centra Ambulante Revalidatie	Luc Ghyselincx	X	Siska Cauwe	
Netwerk JH Brugge-Oostende	Eveline Popelier	X		
Netwerk JH Kort-Roes-Tielt	Caroline Schaek	X	Dieter Rigole	
Netwerk JH Westhoek	Hans Flamey	X	Hans Vandenbroucke	
Netwerk Crisisjeugdhulp	Sabine Lauwers	X		
Netwerk Ouders / minderjarig				