

DEPARTEMENT WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID & GEZIN

Afdeling Beleidsontwikkeling
Koning Albert II-laan 35 bus 30
1030 Brussel
T 02 553 32 43
F 02 553 31 40
beleidsontwikkeling@wvg.vlaanderen.be

VERSLAG

////////////////////////////////////
Datum: 8/05/2015

Aanwezig: Zie achteraan verslag

Afwezig: Zie achteraan verslag

Voorzitter: Pascal Van Parys

Verslaggever: Ines De Schryver

Onderwerp: IROJ West-Vlaanderen
////////////////////////////////////

1 GOEDKEURING VORIG VERSLAG

- De afkortingen in het verslag maken dit moeilijk leesbaar. Afkortingen worden vermeden in het verslag IROJ.
- Het overleg voorzitters netwerkgroepen, voorzitter IROJ, vertegenwoordiger Departement WVG-IJH en vertegenwoordiger provincie heeft plaatsgevonden.
- De punten aangehaald in het vorig verslag zijn geagendeerd in de bespreking van dit IROJ.
- VAPH en wetgeving 18+: Het schrijven werd verstuurd naar minister Vandeurzen en minister Geens.

Het verslag IROJ 27/03/2015 wordt goedgekeurd.

2 MONITOREN TRANSITIEPROCES NIEUW JEUGDHULPLANDSCHAP – PRIORITEITEN IROJ W-VL

Nele Van Nevel licht toe.

Er wordt een werkdocument 'voortgang prioriteiten' uitgedeeld tijdens het IROJ, opgemaakt op basis van de bespreking over de prioriteiten op de vorige IROJ-bijeenkomst. Tijdens deze IROJ-stuurgroep worden de prioriteiten definitief ter goedkeuring voorgelegd en wordt tegelijk de voortgang van elke prioriteit toegelicht en verder afgesproken.

Voorstel prioriteiten:

1) Werk maken van een transparant hulpaanbod (afstemming en bekendmaking)

- In het vorig IROJ werd beslist om het voorstelplan van aanpak omtrent contextbegeleiding te verruimen naar een plan van aanpak RTJ
- Vanuit Vlaanderen:

- De administratieve werkgroep contextbegeleiding is bezig om inhoudelijk een kader te schrijven.
(Aanvulling uit het IROJ: Het is vreemd dat het kader wordt geschreven nadat de omzetting van NRTJ naar RTJ gebeurd is.)
- In september zal het Managementcomité hierover een actiefiche verspreiden.

2) De Brede Instap een duidelijke positie geven en versterken in het veld van de RTJ (rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp)

- Vanuit Vlaanderen: er is een kader in de maak en op basis hiervan zal het Managementcomité een actiefiche bezorgen (na 14 september) aan de IROJ's om initiatieven te nemen op maat van de regio
- Voorstel om pas hieraan te werken wanneer de actiefiche afgewerkt is

3) Het gemis van een consulent (iemand die ganse traject begeleidt op meta-niveau) ondervangen

- Met de stopzetting van het comité BJB zijn er verschillende functies verdwenen. Het gemis van een consulent betreft verschillende zaken (klankbord, stok achter de deur, coördinator, vertrouwensfiguur,...) en moet verder verrijnd worden op niveau van het IROJ.
- Hierbij vinden we ook elementen terug in andere lijnen (zoals rol contactpersoon-aanmelder, opdracht brede instap, ondersteuning bij verontrustende situaties e.a.)

TO DO: Elk IROJ-lid neemt dit mee naar het sectoraal overleg. Wat wordt gemist bij het wegvallen van de consulent, wat hebben we nodig, hoe kan dit best georganiseerd worden. Dit wordt teruggekoppeld op het volgend IROJ i.f.v. opmaak actiefiche.

!Bij opmaak verslag: gezien het groot aantal agendapunten voor het IROJ van 19 juni besliste het Comité IROJ om deze bespreking te verdagen naar een later moment.

4) Afstemmen en ondersteunen bij inschatten verontrusting / vermoeden mano

- Dit had niet de hoogste score maar kwam in debat naar boven als prioriteit.
- Een afstemmings- en vormingstraject is lopende op Vlaams niveau.
- Er werd een actiefiche voor het IROJ gemaakt. Er is hiervoor een budget voorzien. (zie verder)

5) Ondersteuning bieden voor de netwerkgroepen

- Dit blijft een noodzaak.
- Signaal werd herhaald door Pascal Van Parys, voorzitter van het IROJ WV, op het overleg met voorzitter Managementcomité van 5/05.

6) De aanmeldingsprocessen t.a.v. de toegangspoort vereenvoudigen en verduidelijken

- Het signaal werd op Vlaams niveau gemeld en wordt opgenomen door een Vlaamse werkgroep remediëring.
- Koen Gevaert (coördinator toegangspoort, is verontschuldigd tijdens dit IROJ) vraagt of dit nog steeds een prioriteit is van het IROJ omdat dit niet besproken werd tijdens het vorig IROJ. Dit had de hoogste score.
- Dit blijft een prioriteit voor de hulpverleners want geeft spanningen.
- Dit is in de eerste plaats een opdracht op Vlaams niveau. Als regio blijven we signaleren dat het prioritair is om dit op te nemen.
- Het IROJ volgt nauwgezet de werking van de Vlaamse werkgroep remediëring op. Er wordt verwacht dat er wisselwerking is tussen het Vlaams niveau en de regio's, zodat we feedback kunnen geven op de tussentijdse bevindingen en kunnen opvolgen of de knelpunten aan bod komen.

BESLUIT: Dit is een blauwdruk van het jaaractieplan van het IROJ West-Vlaanderen. Dit wordt goedgekeurd door IROJ.

3 OVERLEG VOORZITTER MANAGEMENTCOMITÉ EN VOORZITTERS IROJ 5 MEI 2015 (TERUGKOPPELING)

Pascal Van Parys licht toe.

Er was overleg tussen de voorzitters van het IROJ in de verschillende provincies. Enkele vaststellingen:

- In 4 andere provincies zijn de voorzitters provincied medewerkers. Er zijn 2 voorzitters uit het werkveld. Dit geeft een verschil in hoe men de verschillende zaken bekijkt.
- De manier van werken van de IROJ's is in de verschillende regio's gelijkaardig.
- De thema's die aan bod komen in de regio's zijn gelijkaardig. Er zijn verschillende werkgroepen.
- De taak van programmatie / advisering wordt in 2 IROJ's door een werkgroep uitgewerkt nl. parameters, wijze van advisering e.a.
- De nood aan ondersteuning van de netwerken is vooral in West-Vlaanderen een probleem. In de andere provincies wordt deze ondersteuning momenteel opgenomen door het provinciebestuur.
- De IROJ-voorzitters zullen op regelmatige basis samenkomen om meer inhoudelijke uitwisseling te hebben tussen de verschillende regio's.

Er was overleg tussen de voorzitters van het IROJ en de voorzitter van het Managementcomité (Stefaan Mulders). Ook Jean-Pierre Vanhee (Agentschap Jongerenwelzijn, afdeling Intersectorale Toegangspoort) en Martine Puttaert (Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, afdeling beleidsontwikkeling) waren aanwezig:

- Alle IROJ's hebben het gevoel dat goed bezig te zijn en dat er engagement is van de deelnemers. Er is nood aan duidelijke richtlijnen en visie van het Managementcomité om dit engagement levendig te houden.
- Er is nood aan duidelijke centraal gestuurde informatie over de verwachtingen en taken van elke regio. Er zijn momenteel nog veel onduidelijkheden.
- De nood aan ondersteuning werd ook besproken. Vanuit Vlaams niveau geeft men aan dat men wacht op duidelijkheid over de realisatie van de 6^e staatshervorming. Er is ook nood aan visie en standpunten over het belang van de ondersteuning, vooraleer je de middelen hieraan koppelt.

Momenteel zijn er diverse sectoren binnen de jeugdhulp. Zal men in de toekomst tot 1 sector jeugdzorg komen? Er is het vermoeden dat dit politiek niet haalbaar zal zijn.

In het vorig IROJ had de Bijzondere Jeugdbijstand (BJB)-sector zijn engagement gekoppeld aan de ondersteuning voor de netwerkgroepen. Wat is het besluit van de BJB-sector na het overleg tussen IROJ-voorzitters en het managementcomité? De BJB-sector zal de nood blijven aankaarten, maar zal zich niet als enige sector terugtrekken uit het IROJ. In het ROBJ vond men het verlaten van de IROJ-stuurgroep geen goede strategie.

De planning is tegen eind juni 2015 duidelijkheid te hebben over de taakverdeling i.f.v. de 6^e staatshervorming.

BESLUIT: Op het IROJ in september wordt opgevolgd of er perspectief op ondersteuning komt. Daarna kunnen de sectoren bedenken wat men hiermee doet.

4 VRAAG INZAKE VERRUIMING OPDRACHT HCA-DIENSTEN

Toelichting door Bart Sanders (verantwoordelijke HCA dienst Brugge, De Patio), Bauke Pouseele (HCA Ieper, VOT Ieper), Nikola Bril (HCA Brugge). (Cohesie is een HCA-dienst in Kortrijk, maar is niet aanwezig.)

Zie bijlage.

De HCA-diensten (diensten voor herstelgerichte en constructieve afhandelingen voor minderjarige delictplegers en slachtoffers) stellen zich voor. Ze hebben de opdracht gekregen hun kernopdracht te verruimen en zich onder meer te verhouden tot de Integrale Jeugdhulp.

De werking van de verschillende HCA-diensten in West-Vlaanderen zijn gelijkaardig.

Momenteel kunnen minderjarigen met een MOF-statuuat beroep doen op de HCA-diensten. Deze toeleiding gebeurt door de jeugdrechter en het parket.

Er zijn vier verschillende afhandelingvormen: herstelbemiddeling, hergo, leerproject, gemeenschapdienst. De overheid stelt de vraag naar de verruimingsopdracht. (zie bijlage bij agenda) Men kreeg vorig jaar extra financiële middelen om te innoveren en hun expertise in andere contexten in te zetten. Men wil een formeel verruimd aanbod. Aanvankelijk was dit gepland vanaf 2016 (gelinkt aan een gewijzigde financiering), maar dit werd uitgesteld tot 2018 (gelinkt aan een nieuw decreet jeugdrecht). Er is geen verruiming van de financiële middelen voor de HCA-diensten.

Deze verruimingsopdracht is gebaseerd op:

- De laatste jaren zijn er minder aanmeldingen voor minderjarigen met MOF-statuuat
- HCA-diensten hebben expertise, welke een meerwaarde kan zijn in andere contexten
- Jeugdzorg en onderwijs zijn vragende partij

Wat kan deze verruimingsopdracht betekenen: Ideeën:

- Opzetten van leerprojecten in andere contexten (onderwijs, brede jeugdzorg, buitengerechtelijk bemiddelen) Bv. bemiddeling tussen jongeren onderling, tussen jongeren en begeleiders
- Bv. in jeugdhulp kan dit als aanbod RTJ (rechtstreeks toegankelijke hulp) zijn (niet als een aanbod na de toegangspoort)
- HCA-dienst kan hulp bieden in lopende hulpverleningstrajecten
- Projecten die momenteel lopen in de verschillende subregio's:
 - Kortrijk-leper: training op verwijzing van CLB voor jongeren in onderwijs, praktijk van buitengerechtelijk bemiddelen
 - Brugge: expertisedeling binnen de begeleidingscontext van de vzw
 - Samenwerking HCA-De Zande: meer gestructureerd samenwerken voor jongeren met een MOF-statuuat
- Er is een spanning tussen het buitengerechtelijk bemiddelen en bemiddeling in de jeugdhulp.
 - Hoe verhoudt de dienstverlening van HCA-diensten zich tot bemiddeling in de jeugdhulp? Er is zit hier een spanningsveld op.
 - Conflicten buiten de jeugdhulpverlening of zonder focus op de jeugdhulpverlening, dan kan bemiddeling HCA
 - Voor conflicten in de breuklijnen in de continuïteit hulpverlening kan bemiddeling jeugdhulp

Bespreking in het IROJ over noden en mogelijke vragen aan HCA-diensten:

- Het wordt positief ervaren om deze bespreking in het IROJ te voeren. Zo worden de potentiële aanvragers betrokken.
- De huidige verruiming is momenteel tot stand gekomen vanuit de aanbodzijde. Het zou beter zijn om deze verruiming te baseren op vragen vanuit de vraagzijde (cfr. sectoren uit IROJ voor jeugdhulp).
- Wordt gedacht aan een verruiming van een dienst of een verruiming van de inzet van methodieken?
 - HCA-dienst is een erkende dienst met 4 systemen.
 - Als dit aanbod gedaan wordt, moet het duidelijk zijn voor wie en wat het is, los van de organisatie die dit aanbiedt.
 - In dit kader stelt men de HCA-diensten voor. Men heeft 15-jaar ervaring in het ambulant omgaan met minderjarige delictplegers, slachtoffers en de context. Men ontwikkelde hiertoe ook een visie. Het kan niet gereduceerd worden tot enkel een methodisch verhaal.

- Wat is het onderscheid met time-outprojecten in het onderwijs? Deze zijn gelijkaardig aan het leerproject.
- Wat is de positie van de cliënt? De jeugdrechter aanhoort beide partijen. Ook in de jeugdhulp worden beide partijen aanhoort. In een time-out project bepaalt de school of de jongere kan deelnemen. De jongere kan dit niet zelf aanvragen.
- Het zoeken naar vernieuwing en uitbreiding gebeurt ook in andere sectoren. Kan er niet meer samenwerking en versterking zijn van het huidige aanbod? Dit biedt meer duidelijkheid voor de personen uit de vraagzijde.
- Er is bezorgdheid over een wildgroei aan praktijken in de diverse arrondissementen (rechtsgelijkheid waarborgen voor minderjarigen, gelijkaardig aanbod in elke (sub)regio)
- Meer bekendmaking zou kunnen zorgen voor een grotere instroom. Er moet een betere samenwerking zijn met de organisaties uit de jeugdhulp. Want momenteel zijn er in jeugdhulp-voorzieningen ook minderjarigen met een MOF-statuuut. Wanneer er een delict gebeurt in de voorziening merkt men dat er geen vervolg is voor de jongere omdat hij reeds in een residentiële voorziening is. Men zou kunnen beroep doen op de HCA-diensten hierbij.
- Kan het vertrouwenscentrum beroep doen op een HCA-dienst?

Hoe kunnen we hiermee verder aan de slag gaan?

- Als IROJ moeten we nagaan waar de noden en zorgvragen zijn. We vertrekken van de vraag en niet vanuit het aanbod. Dit kan ook besproken worden in de netwerkgroepen. Wat zijn de noden in elke (sub)regio.
- Er is een bovenlokaal kader nodig welke geldt voor de regio.
- De HCA-diensten kunnen we meer bekend maken.
- Voor de opmaak van het decreet jeugdrecht 2018 is Bert Ducatil van de Zande aangesteld als contactpersoon. Het werkveld en de actoren zullen geconsulteerd worden bij de opmaak van het decreet. Wat dit inhoudt, is nog niet duidelijk.
- De HCA-diensten moeten ook bezinnen welke richting ze willen: verdiepen in expertise en / of verruimen van de doelgroep.

BESLUIT:

- Er wordt een werkgroep samengesteld.
 - Hierbij zit een vertegenwoordiger van elke sector. Bart Sanders stuurt deze werkgroep aan.
 - Doelstelling werkgroep: Reflecteren over de noden in de jeugdhulpverlening en nagaan hoe de HCA-diensten hierop een antwoord kunnen bieden (doelgroep verruimen, ...)
 - De leden IROJ bespreken de vraag van de HCA-diensten m.b.t. verruiming opdracht op hun sectoraal overleg.
 - Wat is er vanuit de jeugdhulpverlening nodig? Verbreding of verdieping?
 - Er wordt gevraagd wie er interesse heeft om deel uit te maken van deze werkgroep.
 De namen van de geïnteresseerden wordt aan Nele Van Nevel bezorgd tegen 17 juni 2015.
 - Nele Van Nevel bezorgt de namen aan Bart Sanders, die de werkgroep opstart.
 - Op het IROJ in december 2015 of januari 2016 wordt de stand van zaken van de werkgroep besproken op het IROJ.
-

! Bij opmaak verslag: kort na de IROJ-bijeenkomst van 8 mei raakte bekend dat het Vlaams budget HCA daalt met 10%. De mogelijkheden voor verruiming worden hierdoor erg relatief. In het licht van deze nieuwe context dient het IROJ zich opnieuw te beraadslagen over de voorgestelde aanpak.

5 STAND VAN ZAKEN PLAN VAN AANPAK “CONTEXTBEGELEIDING / RECHTREEKS TOEGANKELIJKE JEUGDHULP”

Nele Van Nevel licht toe.

Zie bijlage nota “naar een plan van aanpak voor een transparant aanbod RTJ – ontwerp”.

In het vorig IROJ werd het plan van aanpak contextbegeleiding voorgesteld n.a.v. de onduidelijkheid voor verwijzers en hulpverleners over de verschuiving van het aanbod binnen BJB. Er werd beslist om het plan van aanpak te verbreden tot een plan van aanpak RTJ, en niet enkel te focussen op de contextbegeleiding BJB. Er waren hierin 3 lijnen:

- In kaart brengen van het aanbod RTJ en dit kenbaar maken
- Afstemmen van het aanbod RTJ: hiaten en overlappingsen in aanbod
- Afstemmen van de instroom in RTJ

Stand van zaken acties en bespreking:

– **In kaart brengen aanbod RTJ:**

• Inventaris aanbod RTJ door organisaties:

- Aanvankelijk was het idee om een sjabloon op te maken welke alle organisaties zouden invullen. Dit zou moeten leiden tot een duidelijk in kaart brengen van het aanbod.
- Het in kaart brengen van RTJ is een grootschalige actie.
- Ook in andere provincies (o.a. Limburg) gaat men na hoe dit het best kan gebeuren.
- De informatie hebben organisaties reeds aangeleverd voor de moduledatabank. Maar de jeugdhulpwijzer die deze info ontsluit is niet gebruikersvriendelijk. De filtermogelijkheden zijn beperkt. Er zijn momenteel 2 versies online beschikbaar. Het is nodig om de oude versie te verwijderen.
- Hoe informatie up-to-date houden (zonder extra ondersteuning om dit op te volgen)

BESLUIT: Er wordt gesignaleerd aan het managementcomité dat er wijzigingen nodig zijn in de jeugdhulpwijzer zodat deze gebruiksvriendelijk is.

- Indien men de jeugdhulpwijzer zou aanpassen, is dit niet voor onmiddellijk. De hulpverleners hebben nu de informatie nodig. Men heeft een globaal overzicht nodig van het aanbod in zijn netwerk (cfr. brochures brede instap).
- De informatie uit de jeugdhulpwijzer werd gekopieerd in een excell-document. Het blijkt dat deze informatie niet steeds volledig of up-to-date is. Er zijn ook beperkingen bv. zo werd enkel de vestigingsplaats vermeld en niet het werkingsgebied.

BESLUIT:

De netwerkgroepen gaan aan de slag met de aangereikte informatie. Men zal per netwerk dit aanbod verfijnen een overzicht maken van het aanbod.

Nadat de netwerkgroep dit aanbod in kaart bracht, gaat men na welke initiatieven ze kunnen nemen om het aanbod RTJ bekend te maken (aansluiten op lopende initiatieven, ontmoeting, flyer, ter beschikking op website, ...)

• Inzicht krijgen in het aanbod van de verschillende sectoren door de IROJ-leden:

- De IROJ leden hebben een adviseringsbevoegdheid bij uitbreidingen of wijzigingen jeugdhulp. Momenteel heeft men te weinig kennis over het aanbod van de andere sectoren.
- De IROJ-leden moeten elkaars aanbod kennen, nl. de typemodules per sector.

BESLUIT:

- > Nele Van Nevel maakt een nota met een opsomming van de typemodules.
- > De IROJ-leden lezen deze tekst tegen de volgende IROJ-stuurgroep.
- > Op de IROJ-stuurgroep van 19 juni geeft elke sector kort toelichting bij zijn typemodules. De andere leden stellen verduidelijkende vragen.

– **Afstemming van aanbod RTJ:**

- Het is nog niet duidelijk hoe dit moet bepaald worden (nl. zorgafstemming, adviseringsopdrachten). Het IROJ West-Vlaanderen heeft hiervoor nog geen visie.
- De IROJ-leden moeten eerst een beter inzicht krijgen op het aanbod van de diverse sectoren en later kan bepaald worden hoe dit tot afstemming kan komen.

- Vanuit het Vlaams niveau verwachten we: criteria, programmatie-normen e.a. waaraan deze afstemming kan getoetst worden. Dit signaal werd reeds gegeven en men zal intersectorale parameters ontwikkelen.
 - Er zijn programmatienormen sectoraal op regionaal niveau, maar er zijn ook programmatienormen vanuit Vlaanderen zoals bv. middelen uitbreiding CKG enkel voor Antwerpen en Oost-Vlaanderen i.f.v. beperkte middelen en vergelijking residentieel aanbod BJB in de diverse regio's.
- **Afstemming van de instroom in RTJ:**
- Bij de organisaties RTJ zijn er verschillende manieren om de intake te organiseren.
 - Het is nodig om een zicht te krijgen hoe dit verloopt binnen de diverse sectoren en organisaties.

BESLUIT: Op de netwerkgroepen wordt besproken hoe de intake verloopt, wat er goed loopt, waar er problemen zijn. Deze informatie wordt op het volgend IROJ besproken.

6 ACTIEFICHE SAMENWERKING IN SITUATIES VAN VERONTRUSTING

Nele Van Nevel licht toe.

Zie bijlagen: nota managementcomité over samenwerken en handelen in verontrustende situaties, actieplan IROJ 2015-2016, vormingstraject op Vlaams niveau (bij agenda)

Actiefiche IROJ

- Er is 10.000€ voorzien. Het IROJ kan beslissen op welke manier deze middelen ingezet worden, maar het moet tegemoet komen aan de doelstelling om gepast te kunnen omgaan met situaties van verontrusting.
 - In de rapportage i.f.v. monitoring jeugdhulp werden er veel noden genoteerd hieromtrent.
 - Er is de indruk dat er achter de probleemstelling van omgaan met situaties van verontrusting ook andere elementen meespelen zoals bv. de documenten die nodig zijn. Deze achterliggende moeilijkheden moeten we kennen, zodat we een juiste strategie kunnen ontwikkelen.
 - De netwerkgroep ouders en minderjarigen willen hierbij enkelen aanvullingen maken. Zij willen ook enkele zaken die hen maatschappelijke verontrust aanklaarten. Ze zijn maatschappelijk verontrust:
 - omdat er heel wat hulpverleners niet weten wat Integrale Jeugdhulp is,
 - omdat hulpverleners doorverwijzen en niet meer echt luisteren naar de cliënten,
 - omwille van het 'hete papat-syndroom' (vlug doorverwijzen van cliënten),
 - omdat veel hulpverleners kampen met depressie en burn-out,
 - omdat er veel jobhopping is bij de hulpverleners,
 - omdat er na 17u en in het weekend en op vakantiedagen er geen hulpverleners kunnen bereikt worden,
 - omdat je bij rechtstreeks toegankelijke jeugdhulpverlening (waarbij je rechtstreeks terecht kan) op een wachtlijst terecht komt,
 - omdat er 7000 jongeren niet de gepaste hulp krijgen,
 - omdat de hulpverleners uit een andere leefwereld komen dan de cliënten.
- Deze verontrustingen worden ook gedeeld door de aanwezigen in het IROJ.

BESLUIT: In de actiefiche wordt niet enkel gefocust over omgaan met verontrusting, maar ook de elementen welke de cliëntvertegenwoordigers aangaven.

Er gebeuren reeds acties i.k.v. omgaan met situaties van verontrusting door de diverse sectoren:

- OCJ Ondersteuningscentra Jeugdhulp / SDJ Sociale Diensten Jeugdrechtbank: er is overleg tussen de teamverantwoordelijken OCJ / SDJ en stafmedewerkers van het vertrouwenscentra kindermishandeling, directie Centra Leerlingenbegeleiding en Centra Algemeen Welzijnswerk.

- OCJ en SDJ: in de subregio's plant men overleg tussen de consultants en de medewerkers RTJ over pijnpunten. Er wordt in dialoog gegaan over casussen. Op 11 juni is het eerste overleg gepland in de regio Veurne. (Dit lijkt sterk op de het aanbod dialoogtafels georganiseerd door steunpunt jeugdhulp. De dialoogtafels werden geannuleerd wegens gebrek aan inschrijvingen.)
- Het aanbod van OCJ wordt uitgebreid. Momenteel was er consult mogelijk via telefoon of email. Een team hulpverleners (bv. CLB, CAW, ...) kan bezoek krijgen van een consultant waarbij het team gecoacht wordt, men een situatie kan ruimer beschouwen, ...
- Er is ook het forum Regionaal Overleg Kindermishandeling.
- In het CLB volgden de medewerkers vorming omtrent signs of safety.
- Het is interessant om te weten wat elke sector reeds ondernomen heeft en volgens welke methodieken men werkt.
- De acties die gebeuren, kunnen opgenomen worden in de actiefiche.

Vorming:

- Er is een onderscheid tussen de wijze van vormingen.
- Zo kan men een vormingstraject aanbieden aan een beperkt aantal mensen die dit meenemen naar de organisatie. In de organisatie kan men dan beslissen of meerdere mensen deze vorming kunnen volgen.
- Het volgen van vorming heeft een invloed voor de organisaties (personeelsmiddelen, kostprijs, ...)
- Korte vormingsmomenten zijn soms moeilijk. Je hebt niet voldoende kennis om dit aan collega's door te geven, waardoor dit na verloop van tijd 'vervliegt' bv. morele dilemmatraining.
- Er waren dialoogtafels georganiseerd door steunpunt jeugdhulp als reactie op de vraag naar informatie over het jeugdhulplandschap. De inschrijven waren beperkt, waardoor deze dialoogtafels geannuleerd werden. Wat kan de reden zijn van het beperkt aantal inschrijvingen?
 - Voor hulpverleners is het momenteel te veel
 - We moeten reflecteren wat de noden zijn en hoe hierop een juist antwoord geven
 - De schroom bij hulpverleners om een casus voor te leggen en te bespreken. Het is gemakkelijker om externen uit te nodigen op een team.

BESLUIT:

Elk IROJ-lid bespreekt op het sectoraal overleg: wat heeft het reeds gedaan, hoe werd dit geëvalueerd, wordt dit toegepast in de praktijk, hoe ga je ermee aan de slag, wat zijn noden, wat zijn mogelijks antwoorden hierop, welke ideeën leven er. Dit wordt bezorgd aan Nele Van Nevel tegen 15 juni. Deze inventaris en analyse wordt besproken op het IROJ in juni met het oog op de uitwerking van een regionaal actieplan verontrusting.

7 GIDS NAAR EEN NIEUW GGZ-BELEID VOOR KINDEREN EN JONGEREN

Lies Vandemaele en Michèle Pecqueux lichten toe.

Zie bijlage bij de agenda bezorgd.

Deze gids is het resultaat van een jarenlang proces.

Het betreft een hervorming van omgaan met de geestelijke gezondheid en NIET enkel de geestelijke gezondheidszorg. Het betreft dus niet enkel de geestelijke gezondheidszorg, maar ook de maatschappij en hulpverlening algemeen. Dit vereist samenwerking van verschillende overheden (Vlaams en federaal).

Er is een nationaal plan voor geestelijke gezondheid 2015 – 2020 welke 4 strategische doelstellingen bevat, vertaald in operationele doelstellingen en acties.

Hierbij gaat dit over samenwerken en afstemmen van de hulpverlening (geen afbouw van bedden). Hiertoe moet er een aanknopingspunt zijn met integrale jeugdhulp.

Er bestaat een overlegplatform geestelijke gezondheidszorg in West-Vlaanderen. Hierbinnen is er een werkgroep minderjarigen (deelname door o.a. centra ambulante revalidatie, K-diensten, CLB, brugfunctie.)

Momenteel werd er een profiel opgemaakt voor netwerkcoördinatoren. Er is in West-Vlaanderen 100.000€ voor netwerkcoördinatie voorzien.

Hoe moet dit verhaal gekaderd worden t.a.v. initiatieven van andere sectoren? Leadership, informatie verspreiden, subsidiariteit garanderen, aanwezig zijn in de context van de mensen, ... Wat is het onderscheid tussen deze netwerken die zullen ontwikkeld worden en de netwerken jeugdhulp? Hierbij wordt de vinger op de wonde gelegd, het is een spanningsveld. Er is nood aan samenwerking tussen de diverse overheden. Dit is een initiatief van volksgezondheid (federaal) waarbij de kinderpsychiatrie en ziekenhuizen belendende sectoren zijn. Deze zijn niet vervat binnen integrale jeugdhulp (Vlaams). Het is positief dat er sprake is van jeugdzorg i.p.v. jeugdhulp. Hierbij is er ook integratie van jeugdwerkingen e.a. Vanuit preventief oogpunt is dit een meerwaarde.

Het IROJ zou het een gemiste kans vinden als er twee aparte circuits zouden ontstaan. Ook het overlegplatform GGZ is voorstander van een inhaking met integrale jeugdhulp. Vroegdetectie en screening is voor alle minderjarigen (zowel hele kleine kinderen als jongeren) noodzakelijk. De deskundigheidsbevordering moet naar de hele maatschappij vertaald worden. Ook de meer intense behandeling moet verstevigd worden. Er kan gedacht worden in een integratiegedachte vanuit jeugdhulp / jeugdzorg in de brede zin van het woord.

Het IROJ betreurt dat ministers nog aparte lijnen uitwerken, terwijl men het intersectoraal samenwerken stimuleert. We willen vragen aan het beleid om hier meer rekening mee te houden.

Daarnaast is er de ongerustheid over de tijdsinvestering dat het vraagt van hulpverleners om deel te nemen aan netwerken en overleg.

BESLUIT:

Het IROJ richt een schrijven t.a.v. het GGZ-platform in West-Vlaanderen tegen 18 mei. Hierin wordt de oproep gedaan om de krachten te bundelen i.p.v. te versplinteren. Er wordt gestreefd naar een brede jeugdhulp. Er wordt een oproep gedaan om dit vanuit een geïntegreerde visie te beschouwen.

Het is nodig dat er terugkoppeling gebeurt naar het IROJ van de acties i.k.v. de geestelijke gezondheid.

8 VARIA

8.1 Hoorzitting Vlaams Parlement 21 april 2015 – 1 jaar IJH: Persbericht en presentatie

Er is een powerpoint beschikbaar met cijfermateriaal over 1 jaar werking integrale jeugdhulp. Dit bevat ook de kwalitatieve bevindingen en de remediëringkansen. Dit werd gebracht op een hoorzitting in het Vlaams parlement.

<http://wvg.vlaanderen.be/jongerenwelzijn/nieuws/2015/4/21/cijfers-integrale-jeugdhulp-2014/>

De definitieve cijferrapporten zijn nog niet beschikbaar. Het is niet mogelijk om de cijfergegevens te vergelijken met de situatie van vóór de opstart van de intersectorale toegangspoort omdat er veel structurele veranderingen gebeurd zijn in de jeugdhulp.

Er is de bezorgdheid dat er cliënten onder de radar blijven en niet geholpen worden. Men heeft weet van schrijnende situaties die de weg naar de hulpverlening niet vinden. Deze vindt men niet terug in de cijfergegevens.

BESLUIT: Indien men feedback heeft op deze powerpoint, kan men dit aan Nele Van Nevel bezorgen ter bespreking op een volgend IROJ.

8.2 Nieuwe leden IROJ

- Stijn Hermans, zal zetelen als effectief lid voor het provinciebestuur i.p.v. Ines De Schyrver. Hij neemt ook het secretariaat op van het IROJ.
- Caroline Everaert, vertegenwoordiger voor de geestelijke gezondheidszorg Kinder- en jeugdpsychiatrie, wordt plaatsvervangend lid in het IROJ. Lies Vandemaele (die tot op heden plaatsvervangend lid was), wordt effectief lid in het IROJ.

9 BIJLAGEN

- Info HCA-diensten
- Nota: naar een plan van aanpak voor een transparant aanbod RTJ – ontwerp

10 AANWEZIGHEIDSLIJST IROJ WEST-VLAANDEREN

Vertegenwoordiger van ...	Effectieve leden		Plaatsvervangende leden	
	Naam		Naam	
Voorzitter	Pascal Van Parys	X	/	
Minderjarigen	Sara Vervacke	Verontschuldigd		
Ouders	Joost Bonte	X	Pascale Cockhuyt	
Etnisch-cult minderheden	Yasmien Ousta	X	Nadia El Khaddouri	
Mensen in armoede				
Mensen met een handicap				
CLB	Hilde Verplancke	X	Cathérine Ryckeboer	
CLB	Sofie Viaene		Lien Van Maele	
CGG	Frank Schillewaert		Hilde Vandewoestyne	
CGG	Michèle Pecqueux	X	Pascale Sibiet	
Kind & Gezin	Ingrid Bombay		Nele Vandenbrande	X
Kind & Gezin	Evelyn Huys	X	Dieter Rigole	
VAPH	Marjan Tyberghien	X	Benjamin Schatteman	
VAPH	Evy Degeytere	X	Hendrik Calu	
Bijzondere Jeugdbijstand	Bernard Velghe	X	Filip Debaets	
Bijzondere Jeugdbijstand	Wilfried Haverals	X	Paul Verbiest	
CAW	Pascal Heytens	X	Els Willems	
CAW	Piet Baes	X	Caroline Schaek	
Toegangspoort	Koen Gevaert	Verontschuldigd		
VK	Luk Steemans		Jan De Keyser	X
OCJ, SDR	Sonja Van Ossel	X	Hannelore Vandepitte	
Departement WVG	Nele Van Nevel	X	Caroline Robberecht	
Provinciale overheid	Ines De Schryver	X	Damien Kinds	
	Stijn Hermans	X		
GGZ Kinder- en jeugdpsychiatrie	Lies Vandemaele	X	Caroline Everaert	
Pleegzorg	Hilde Dekiere	X	Dries Verdonck	
Jeugdmagistratuur	Lucia Dreser	Verontschuldigd	Veronique Guyonnaud	X
Centra Ambulante Revalidatie	Luc Ghyselink	Verontschuldigd	Siska Cauwe	
Netwerk JH Brugge-Oostende	Eveline Popelier	Verontschuldigd		
Netwerk JH Kort-Roes-Tielt	Caroline Schaek	X	Dieter Rigole	
Netwerk JH Westhoek	Hans Flamey	X	Hans Vandenbroucke	
Netwerk Crisisjeugdhulp	Sabine Lauwers	X		
Netwerk Ouders / minderjarig				