

DEPARTEMENT WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID & GEZIN

Afdeling Beleidsontwikkeling
Koning Albert II-laan 35 bus 30
1030 Brussel
T 02 553 32 43
F 02 553 31 40
beleidsontwikkeling@wvg.vlaanderen.be

VERSLAG

////////////////////////////////////
Datum: 19/06/2015

Aanwezig: Zie achteraan verslag

Afwezig: Zie achteraan verslag

Voorzitter: Pascal Van Parys

Verslaggever: Stijn Hermans

Onderwerp: IROJ West-Vlaanderen
////////////////////////////////////

1 GOEDKEURING EN OPVOLGING VERSLAG IROJ 8 MEI 2015

De voorzitter overloopt het verslag van de vergadering van 8 mei.

Enkele agendapunten komen later op de agenda terug aan bod.

Stand van zaken andere besproken punten:

- **Overleg IROJ-voorzitters en voorzitter Managementcomité.**
Nele Van Nevel geeft aan dat de vragen naar ondersteuning van het IROJ en de netwerken van het IROJ worden meegenomen in de lopende gesprekken tussen Vlaanderen en de Provincies.
- **Overleg Verruiming opdrachten HCA-diensten**
Tijdens het IROJ van 8 mei was afgesproken om een werkgroep op te starten.
Er is momenteel echter heel wat onduidelijkheid op het terrein.
Er wordt afgesproken om in september de situatie opnieuw te bekijken en dan te evalueren of het starten van de werkgroep zinvol is.
- **Gids naar een nieuw GGZ-beleid voor kinderen en jongeren**
Zoals afgesproken is er een brief gestuurd naar de voorzitter van het Overlegplatform Geestelijke GezondheidsZorg (GGZ) West-Vlaanderen. Deze brief en het antwoord vanuit dit overlegplatform is vooraf bezorgd aan de leden van het IROJ. Ook de vacature voor de netwerkcoördinator is verspreid naar de IROJ-leden.
De Voorzitter geeft aan dat hij in de week van 22 juni een overleg heeft met de voorzitter van het Overlegplatform Geestelijke GezondheidsZorg West-Vlaanderen. Nele Van Nevel zal hierbij ook aanwezig zijn.
Nele Van Nevel geeft aan dat ook vanuit de andere IROJ's gelijkaardige signalen zijn gestuurd.
De afstemming met de IROJ wordt bekeken in een Federaal-Vlaamse taskforce.
Een eerste concrete stap die reeds is gezet is dat de Vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap in het IROJ deel zullen uitmaken van de selectiecommissie die de provinciale coördinatoren zal selecteren.
De federale coördinator (Bert Plessers) plant ook een bezoek aan de IROJ's in het najaar.

Lies Vandemaele geeft aan dat de templates voor het beschrijven van de netwerken tegen eind juni moeten worden ingediend bij de betrokken taskforce.

2 OMZENDBRIEF VERSTERKING MOBIEL AANBOD GERICHT OP UITSTROOM UIT DE GEMEENSCHAPSINSTELLINGEN

De voorzitter geeft het woord aan Patrick Defoor, Pedagogisch Directeur van De Zande, die bereid was om toelichting te geven bij dit agendapunt.

Patrick Defoor geeft een situering bij de organisatie en werking van De Zande (cfr. presentatie in bijlage).

Vervolgens gaat hij dieper in op de omzendbrief van 20 mei 2015 (Agentschap Jongerenwelzijn) waarin een uitbreiding wordt voorzien van het mobiele aanbod gericht uitstroom uit de gemeenschapsinstellingen. In het totaal worden hiervoor 30 modules voorzien, opgedeeld over jongens & meisjes en verschillende regio's. Er bestaan al modules vóór de Toegangspoort, met een lage intensiteit.

Het specifieke aan de mobiele begeleiding die nu wordt voorzien is dat de Gemeenschapsinstellingen zelf vragende partij zijn om samen met partners uit andere sectoren, tijdens het verblijf (en al zo vroeg mogelijk) te zoeken naar een gedeeld traject om de context maximaal mee te nemen tijdens het verblijf in de GI.

Doelstellingen:

- werken aan het verbindende aspect – verstevigen of behouden van bindingen
- emancipatorische – eigen regie nemen met het netwerk

Op die manier kan de uitstroom uit de gemeenschapsinstelling worden geoptimaliseerd.

Momenteel wordt binnen de gemeenschapsinstellingen reeds geëxperimenteerd met deze vorm van ondersteuning, samen met enkele bevoorrechte partners binnen Jongerenwelzijn en het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap. Het gaat om voorzieningen die specifieke erkende plaatsen hebben in functie van uitstroom uit de gemeenschapsinstellingen.

Vanuit de jeugdmagistratuur wordt opgemerkt dat er een juridisch probleem is rond contextbegeleiding tijdens het verblijf in een gemeenschapsinstelling wanneer er sprake is van een als misdrijf omschreven feit (MOF). Dit kan enkel bij het verlaten van de gemeenschapsinstelling.

Binnen het actueel juridisch kader mag een rechter deze begeleiding niet inschrijven in een beschikking. Het is wachten op het decreet mbt het jeugdsanctierecht waar deze maatregel wel in kan worden voorzien. Tot dan is er een juridisch probleem.

De Gemeenschapsinstellingen zijn vrij zijn om het pedagogisch project vorm te geven, maar contextbegeleiding tijdens het verblijf mag niet worden geofficialiseerd via een beschikking van de rechter. Dit probleem is al besproken binnen het overleg Jeugdmagistratuur West-Vlaanderen.

Bij een verontrustende situatie (VOS) is er geen juridisch obstakel.

Patrick Defoor geeft aan dat de Afdeling Voorzieningenbeleid op de hoogte is van dit probleem. Dit wordt ook daar verder bekeken.

Hij geeft aan dat organisaties die interesse hebben om een aanvraag in te dienen steeds contact kunnen nemen met De Zande.

De Voorzitter geeft aan dat elke organisatie ongeacht de sector vrij is om te kandideren.

Er werd al eerder verwezen naar een aantal geprivilegieerde partners. Wordt van deze partners verwacht dat zij hun kandidatuur indienen? Zijn er andere partners, die momenteel nog niet zijn betrokken, waarvan de deelname wenselijk is?

Patrick Defoor wenst hierover geen uitspraak te doen.

De Voorzitter stelt de vraag hoe aanvragen die zullen worden ingediend moeten worden beoordeeld. Welke criteria moeten hierbij worden gebruikt?

Een aantal leden wijzen op de criteria die in de omzendbrief zelf zijn omschreven.

Nele Van Nevel geeft aan de aanvragen tegen 28 augustus bij het IROJ moeten worden ingediend. De aanvragen zullen door het IROJ worden besproken op 11 september. Het IROJ kan naast de criteria die in de omzendbrief zijn omschreven, aanvullende criteria hanteren.

De Voorzitter stelt voor om dit tijdens het comité van het IROJ op 20 augustus voor te bereiden. Daarna kan een terugkoppeling gebeuren naar het voltallige IROJ, in functie van de bespreking op 11 september. Het informeren van de initiatiefnemers over de aanvullende criteria zal – gezien de beperkte timing – niet lukken. Het probleem van de krappe timing is al gesignaleerd aan het beleid.

De Voorzitter geeft aan dat naast het adviseren van de verschillende aanvragen, los van elkaar, het zinvol kan zijn om vanuit het IROJ bepaalde aanvragen als meer prioritair naar voor te schuiven als deze een duidelijke meerwaarde bieden in het geheel.

3 ACTIEFICHE SAMENWERKING IN SITUATIES VAN VERONTRUSTING

Nele Van Nevel licht toe.

Samenwerking en handelen in situaties van verontrusting is door alle IROJ's naar voor geschoven als één van de prioriteiten.

Het Managementcomité geeft deze signalen opgepikt en een actiefiche uitgeschreven die binnen de regio's verder moeten worden geconcretiseerd.

Deze fiche is vorige vergadering besproken met de afspraak om dit binnen elke sector te bekijken en feedback te bezorgen.

De feedback die werd bezorgd is op 18 juni besproken tijdens een overleg met de gemandateerde voorzieningen, waaruit een eerste aanzet van een actieplan is opgemaakt.

Deze aanzet zou vandaag verder moeten worden geconcretiseerd.

De ontvangen input wordt overlopen (cfr presentatie in bijlage).

De Voorzitter stelt vast dat slechts een aantal sectoren input hebben bezorgd. Betekent dit dat andere sectoren zich hier niet over willen uitspreken ?

Vanuit een aantal sectoren wordt aangegeven dat de feedback onderweg is of dat dit punt op korte termijn nog sectoraal zal worden besproken. De aanvullende input zal zo spoedig mogelijk worden bezorgd aan Nele Van Nevel.

De elementen die in het voorlopig voorstel zijn vervat worden toegelicht en besproken:

- Casustafels (groot bereik)
 - in de regio Veurne is al geëxperimenteerd met deze formule waarbij regionaal een dialoogmoment wordt georganiseerd tussen praktijkmedewerkers RTJ en medewerkers van de gemandateerde voorzieningen. Bedoeling is om dit te herhalen in andere regio's.
Vanuit het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling wordt aangegeven dat ze heel veel vragen krijgen om op organisatieniveau samen te zitten, maar dat is niet haalbaar. Deze formule is wel werkbaar.
 - vanuit het Steunpunt jeugdhulp worden opnieuw Casustafels georganiseerd (o.a. op 29 oktober in Kortrijk). De uitnodiging is vooraf bezorgd aan de leden van het IROJ.
- Verdiepende training (voor beperktere groep)
De vraag wordt gesteld of er op het terrein vraag is naar een verdiepende training.
Vanuit de vergadering wordt aangegeven dat deze vraag er wel degelijk is.
- Outreachende consult tav teams (Ondersteuningscentra Jeugdzorg - OCJ)
De vraag wordt gesteld of anonieme casussen kunnen worden besproken.
Er wordt geantwoord dat consult vanuit de gemandateerde voorzieningen in principe altijd anoniem is.
In hoofdzaak gaat het over een aantal type-casussen.

- Digitaal forum goede praktijken
Het betreft een vrij eenvoudig digitaal platform waar vragen kunnen worden gepost en waar collega's op kunnen reageren. Dit platform bestaat reeds voor consultants.
Het idee was om dit platform verder open te zetten voor andere professionelen binnen Integrale Jeugdhulp.
Enkele leden hebben vragen of dit geen juridische conflicten oplevert naar privacy.
Dit moet verder worden uitgeklaard.
- Inleeftrajecten
De opzet zou zijn om traject op te zetten waarbij hulpverleners even worden ondergedompeld in de realiteit aan de andere kant van de tafel.
Enkele leden merken op dat deze opzet verder gaat dan louter veiligheid en verontrusting, maar eerder aansluit bij het ruimere thema van participatieve basishouding.
Vanuit de vertegenwoordigers van Ouders en Cliënten wordt aangegeven dat deze methodiek ook inzicht kan geven rond verontrustende situaties en veiligheid. De vertegenwoordigers van Ouders en Cliënten zijn bereid om vanuit cliëntperspectief deze methodiek mee uit te werken.
De vergadering is het over eens dat de term "inleeftraject" misschien niet zo goed gekozen.

Een lid vraagt hoe het Regionaal Overleg Kindermishandeling (ROK) zich verhoudt tot het bovenstaande ?
Er wordt aangegeven dat dit best in het eerste luik worden ingeschakeld en misschien wat extra kan worden ondersteund.

De vergadering geeft aan om maximaal koppelingen te voorzien aan bestaande werkingen en geen doublures te maken.

Een tweede uitgangspunt is op intersectoraal proeven en op organisatieniveau verdiepen.

De vraag wordt gesteld of de beschikbare middelen intersectoraal moeten worden ingezet of sectoraal kunnen worden ingezet ? Sectoraal kan vorming misschien meer op maat worden aangeboden dan intersectoraal.
Nele Van Nevel antwoordt dat deze middelen intersectoraal moeten worden ingezet. Als ze sectoraal worden ingezet zal het Managementcomité aangegeven dat dit via sectorale middelen moet gebeuren.

Er wordt aangegeven dat de naast de €10.000 die door het managementcomité wordt voorzien, ook wordt gerekend uit inkomsten via de deelnemers. Gegeneerde opbrengsten zijn niet voor het IROJ.

De Voorzitter vraagt aan Nele Van Nevel of dit voldoende houvast biedt om het programma verder uit te werken. Er is bijzonder weinig tijd voorzien om dit concreet vorm te geven. Hij stelt voor om uitstel te vragen aan het Managementcomité.

Nele Van Nevel geeft aan dat het Managementcomité geen uitstel zal verlenen, de plannen worden besproken door het Managementcomité op 14 september en moeten al een maand op voorhand worden ingediend.

De insteek vanuit het IROJ zal samen met de gemandateerde voorzieningen worden bekeken.

Een aantal zaken kunnen later nog verder worden geconcretiseerd.

Vanuit de vergadering wordt voorgesteld om ook cliëntvertegenwoordigers hierbij te betrekken. Er wordt afgesproken dat de leden van het IROJ via een schriftelijke procedure kunnen reageren op het uitgewerkte voorstel.

Vanwege de vertegenwoordigers van Ouders en Cliënten wordt verwezen naar de insteek rond verontrusting die tijdens de vorige vergadering werd geuit vanuit de netwerkgroep ouders en minderjarigen.

Wat is er daar mee gebeurd?

De Voorzitter antwoordt dat hij zich engageert om hier mee aan de slag te gaan, maar dit is nog niet concreet. Hij staat open voor insteken en initiatieven.

4 ADVISERING UITBREIDING CRISISHULP AAN HUIS

Nele Van Nevel licht toe.

Het IROJ moet een advies geven bij aanvragen die zijn ingediend.

Er zijn drie aanvragen ingediend namens CKG Sint-Clara, De Korf en CAH. De ingediende aanvragen zijn vooraf doorgestuurd naar de leden van het IROJ.

De Teamverantwoordelijke van het Crisismeldpunt geeft aan dat nadat duidelijk was geworden dat er meerdere aanvragen zouden worden ingediend, in overleg met de voorzitter van de netwerkgroep Crisis een extra bijeenkomst van de netwerkgroep was voorzien om een advies uit te brengen over de ingediende aanvragen. Door de drukke agenda's van de leden van de netwerkgroep, is dit uiteindelijk niet gelukt. Samen met de voorzitter is een lijst van indicatoren opgesteld die aan de leden van de netwerkgroep is bezorgd. Op basis van deze indicatoren is een soort scorelijst opgesteld.

De voorzitter vraagt aan de aanwezigen om kenbaar te maken indien ze betrokken zijn bij één van de ingediende aanvragen, zodat dit voor de andere deelnemers aan het debat duidelijk is.

Enkel Evelyn Huys van CKG St-Clara is betrokken.

De scorelijst is door het meldpunt Crisis gebruikt om de aanvragen te scoren.

De resultaten van deze oefening worden rondgedeeld en kort toegelicht door de Teamverantwoordelijke van het Crisismeldpunt. De drie dossiers scoren vrij gelijk, CAH springt er wat uit omdat ze naar leeftijd en regio geen beperking voorzien.

Een lid stelt de vraag of regionale spreiding een goed criterium kan zijn. Zijn er bepaalde regio's die weinig worden bediend ?

De Teamverantwoordelijke van het Crisismeldpunt geeft aan dat er in de Westhoek minder vraag is, maar dit niet het gevolg is van de spreiding van het aanbod, dat regio-overstijgend is.

Flexibel kunnen inspelen op de vraag is een meerwaarde bij deze vorm van crisishulp.

De voorzitter vraagt of er een visie is naar de toekomst, hoe ziet Vlaanderen dit ? Wenst men dit aanbod te behouden binnen één organisatie die een volledige regio bedient of dat dit aanbod wordt verspreid over meerdere aanbieders. Kan men komen tot een systeem waarbij zekere capaciteit beschikbaar is die vrij kan worden ingezet vanuit het crisismeldpunt, naargelang de noden ?

De Teamverantwoordelijke van het Crisismeldpunt geeft aan dat dit laatste scenario ideaal zou zijn. Nu worden 3 partners binnen het programma crisis in competitie geplaatst tegenover elkaar.

Het versterken van de crisisaanbod is belangrijk, ongeacht wie de middelen uiteindelijk krijgt.

Een lid merkt op dat het belangrijk is dat bij uitbreidingsbeleid vanuit een sector ook telkens duidelijk wordt gemaakt of de uitbreiding enkel sectoraal is bedoeld of ook beschikbaar is voor organisaties uit andere sectoren.

De Voorzitter geeft aan David Debrouwere, Afdelingshoofd Voorzieningenbeleid binnen Jongerenwelzijn, heeft bevestigd dat ook organisaties vanuit andere sectoren dan Jongerenwelzijn hun kandidatuur kunnen indienen.

Vanuit het CKG Sint-Clara wordt aangegeven dat ze met hun aanvraag ook een signaal willen geven.

Jongerenwelzijn ademt intersectoraal werken uit, maar dit blijkt niet altijd uit hun omzendbrieven.

Het CKG heeft al van bij de opstart crisisbegeleiding aangeboden, maar wordt hiervoor niet gekend. Geef erkenning aan de partners die het doen en goed doen.

Binnen de netwerkgroep Ouders en Minderjarigen, waar dit punt ook is besproken, was men verwonderd over de uitbreiding van het aanbod crishulp aan huis. Men slaagt er niet om voldoende preventief te werken en te vermijden dat een crisis ontstaat, wat nochtans de bedoeling was.

Dit is een contradictie. Er moet meer worden geïnvesteerd in preventie.

Vanuit het crisismeldpunt wordt aangegeven dat crishulp aan huis ook een preventieve functie heeft, om een verdere escalatie met uithuisplaatsing te voorkomen.

Conclusies:

- het advies van het meldpunt crishulp wordt bevestigd door het IROJ
De teamverantwoordelijke van het Crisismeldpunt zal de betrokken organisaties contacteren om hen te informeren over de toegekende beoordeling.
- aan de agentschappen wordt gevraagd om bij hun uitbreidingsbeleid telkens te expliciteren wat intersectoraal is;
- men moet blijven inzetten op preventie en het voorkomen van crisissituaties;
- het is wenselijk om een denkoefening te maken rond het crisisaanbod, waarbij het aanbod op aansturing vanuit het meldpunt flexibel kan worden ingezet op basis van de noden.
De Voorzitter verwijst naar de denkdag die op 23 september wordt georganiseerd. Hij stelt voor om vooraf samen te zitten met een aantal geïnteresseerden om een aantal ideeën vanuit de regio mee te nemen naar deze denkdag. De Teamverantwoordelijke van het Crisismeldpunt zal hierrond initiatief nemen.

5 PLAN VAN AANPAK RECHTSTREEKS TOEGANKELIJKE JEUGDHULP – STAND VAN ZAKEN

Nele Van Nevel licht toe.

Het plan van aanpak is tijdens de vorige vergadering van het IROJ goedgekeurd.

De voorbije weken is men binnen de regionale netwerken aan de slag gegaan

De netwerkvertegenwoordigers geven kort toelichting bij deze besprekingen:

- Kortrijk-Roeselare-Tielt – Toelichting door Caroline Schaeck
In kaart brengen aanbod: de bezorgde overzichten zijn bekeken. Vanuit het netwerk is er geen ambitie om zelf een nieuwe inventaris uit te werken.
Bekendmaking aanbod: bedoeling is met een zekere systematiek te werken aan bekendmaking op basis van een thema, waarbij de focus niet wordt beperkt tot RTJ.
Afstemmen instroom in de RTJ: dit is een zeer ruime discussie geworden, zonder pasklare antwoorden.
- Westhoek – Toelichting door Hans Flamey
In kaart brengen aanbod: Het overzicht met informatie uit de jeugdhulpwijzer is bekeken. De informatie uit het overzicht is niet volledig, bevat fouten en is aan de kant geschoven. Een stagiair binnen het Centrum voor Leerlingenbegeleiding Ieper maakte een inventaris van Rechtstreeks Toegankelijke Jeugdhulp in de Westhoek. Deze zal verder worden bekeken.
Bekendmaking aanbod: er zijn al initiatieven genomen, maar tot op heden erg ad hoc. De werking van het Westhoekoverleg maakt het mogelijk om een aantal initiatieven te nemen in de regio.
Het is de bedoeling om eind september een netwerkmoment te organiseren.
- Brugge - Oostende – Toelichting door Frank Myny

In kaart brengen aanbod: het is de bedoeling om in eerste instantie het aanbod in de regio Brugge in kaart te brengen. Er wordt bekeken om dit samen te doen met andere partners en platformen. In een volgende fase zou Oostende aan de beurt komen.

Bekendmaking aanbod: Men plant een communicatiemoment te organiseren in de maand november. Met de insteek van het thema 'vermaatschappelijking van de zorg' zal men het aanbod RTJ (focus context/ thuisbegeleiding en dagbegeleiding) presenteren. Het format van die dag moet nog verder worden uitgewerkt. In een volgende fase, na evaluatie zou een gelijkaardig initiatief kunnen worden georganiseerd in Oostende.

Afstemmen instroom in de RTJ: is niet besproken.

Nele Van Nevel geeft aan dat omtrent het afstemmen rond instroom in de RTJ ook in de richting van het IROJ wordt gekeken.

Een lid stelt de vraag of het niet aangewezen is om te wachten op de nota die vanuit de administratieve werkgroep (context)begeleiding zou komen (wordt in het najaar voorgelegd aan het Managementcomité). Dit om te vermijden dat het werk moet worden overgedaan.

Nele Van Nevel vermoedt dat de nota van de administratieve werkgroep (context)begeleiding vooral zal focussen op een inhoudelijke afstemming van de typemodules, niet op procedures.

De vraag wordt gesteld of iemand zicht heeft op de omvang van de wachtlijsten RTJ?

Die informatie ontbreekt. Er is geen coördinatie. Dezelfde jongere wordt bij meerdere diensten aangemeld en men weet het niet van elkaar.

Een lid merkt op dat er een overleg is voorzien rond de uitbouw van een wachtlijst RTJ voor de organisaties binnen Jongerenwelzijn (voor medewerkers gemandateerde voorzieningen en sociale dienst jeugdrechtbank).

De Voorzitter stelt de vraag of het overleg binnen jongerenwelzijn niet moet worden verruimd naar andere sectoren en ook rekening houdend met instap vanuit andere punten ?

Vanuit de voorzieningen bijzondere jeugdzorg wordt aangegeven dat men niet kan wachten, de problemen zijn te nijpend.

Besluit

- er wordt vanuit het IROJ aangedrongen op een duidelijk Vlaams kader
- de ontwikkelingen in de netwerken jeugdhulp zullen verder worden opgevolgd.

6 VARIA

6.1 Overdracht contactpersoonschap CLB naar VAPH-voorziening

De vertegenwoordiger van de CLB's meldt dat de CLB's moeilijkheden ondervinden bij de samenwerking met VAPH-diensten en aanvragen binnen de toegangspoort.

Men stelt vast dat een aantal thuisbegeleidingsdiensten het dossier niet willen overnemen wanneer de thuisbegeleiding start. Ook voor verlengingsaanvragen waarvoor geen nieuwe diagnostiek nodig is blijft men in de richting van de CLB's kijken. Dit botst met de werkingsprocessen die zijn uitgetekend.

Een lid vraagt of dit een West-Vlaams probleem is of een algemeen probleem voor heel Vlaanderen.

Het probleem stelt zich ook in andere provincies, dit probleem wordt binnen de CLB's verder ook op Vlaams niveau aangekaart.

De Regiocoördinator van de Intersectorale Toegangspoort bevestigt dit.

6.2 Intersectorale netwerken voor complexe hulpvragen

De Voorzitter geeft aan dat er een 'ontwerp van omzendbrief circuleert in het werkveld rond het opzetten intersectorale netwerken voor bepaalde prioritair toe te wijzen hulpvragen. Er zou gestreefd worden naar een dergelijk intersectoraal netwerk over Oost- en West-Vlaanderen heen.

Deze intersectorale zorgnetwerken zouden de permanente ondersteuning/zorggarantie moeten waarborgen voor cliënten met een prioritaire en complexe problematiek die via de Intersectorale Toegangspoort zouden worden toegeleid.

De extra middelen zouden worden ingezet voor de extra ondersteuning vanuit andere diensten

Het is nog niet duidelijk wanneer de omzendbrief er komt, momenteel is enkel een ontwerp van besluit beschikbaar.

De voorzitter stelt voor om dit in het werkveld circulerend ontwerp van besluit bij het verslag van de vergadering te voegen, zodat iedereen over de voorlopige informatie beschikt.

Wanneer de definitieve omzendbrief al dan niet beschikbaar zal zijn, of deze er ooit door komt, ... is momenteel niet duidelijk.

Deze netwerken zouden een samenwerking kunnen zijn van het VAPH (die instaat voor de financiering), Jongerenwelzijn en psychiatrie,...

Mochten er op basis van deze voorlopige informatie organisaties zijn, die interesse hebben tot het mogelijks nemen van een initiatief, dan pleit de voorzitter ervoor dit de komende dagen/weken te melden aan het IROJ, aan de voorzitter. Vandaag zijn er immers reeds een aantal VAPH voorzieningen, kinderpsychiatrische centra,... uit Oost- en West-Vlaanderen die hierrond de voorbije weken reeds van gedachten wisselden en verder nadenken over wat hun engagement eventueel zou kunnen zijn in de uitbouw van dergelijke intersectoraal zorgcircuit. Op basis van deze eerste besprekingen is dit overlegplatform eventueel bereid om in de toekomst, een mogelijks voorstel van intersectoraal zorgcircuits uit te tekenen in overleg met alle geïnteresseerde partners. Mocht er de komende weken hierrond meer nieuws zijn, dan zal het IROJ via mail verder op de hoogte worden gebracht.

Op de vraag of het een grote doelgroep betreft, wordt ontkennend geantwoord.

Het gaat om een kleine groep jongeren waar alle hulpverleners hun tanden op stukbijten.

Tenslotte merkt de voorzitter - vanuit zijn hoedanigheid als directeur van een VAPH-voorziening op – dat een aantal organisaties die nu reeds hun nek uitsteken voor deze doelgroep, zich aan hun lot overgelaten voelen. Hij verwijst hierbij naar een recente toewijzing van een cliënt met verplichte opname in een West-Vlaamse VAPH-voorziening terwijl de directie aangeeft dat het team momenteel niet over voldoende draagkracht beschikt.

De Regiocoördinator van de Intersectorale Toegangspoort duidt dat dit een dossier is van de toegangspoort Oost-Vlaanderen, waarbij voor de eerste maal gebruik is gemaakt van het toewijzingsmandaat waarover de toegangspoort beschikt in het kader van fase 3-dossiers.

Een lid merkt op dat voor dergelijke situaties een opname binnen een aparte unit van de Gemeenschapsinstellingen mogelijk zou moeten zijn.

Een lid merkt op dat gedwongen opnames niet alleen vragen oproept mbt de opnameplicht, maar ook naar de behoudsplicht die minder absoluut lijkt.

Een lid merkt op dat het eenzijdig afdwingen van een plaats op een dergelijke manier, het bestaande engagement van voorzieningen die vandaag werken met moeilijke jongeren, alleen maar dreigt te hypothekeren. Dergelijke opnameverplichtingen tegen het advies van een directie in, leiden bij deze directies vaak tot een gevoel dat ze als het ware 'persoonlijk' verantwoordelijk worden gesteld in dergelijke dossiers. Wanneer de overheid een dergelijk gevoel creëert bij de directies die zich vandaag 'vrijwillig' vergaand engageerden naar de zwaarste doelgroepen toe, dan neemt de overheid een toch wel een hoog risico tot toekomstige engagementen van deze directies...

Vertegenwoordiger van ...	Effectieve leden		Plaatsvervangende leden	
	Naam		Naam	
Voorzitter	Pascal Van Parys	X	/	
Minderjarigen	Sara Vervacke	X		
Ouders	Joost Bonte	Verontschuldigd	Pascale Cockhuyt	Verontschuldigd
Etnisch-cult minderheden	Yasmien Ousta	X	Nadia El Khaddouri	
Mensen in armoede				
Mensen met een handicap				
CLB	Hilde Verplancke	Verontschuldigd	Cathérine Ryckeboer	Verontschuldigd
CLB	Sofie Viaene	X	Lien Van Maele	
CGG	Frank Schillewaert		Hilde Vandewoestyne	
CGG	Michèle Pecqueux	X	Pascale Sibiet	Verontschuldigd
Kind & Gezin	Ingrid Bombay	X	Nele Vandenbrande	X
Kind & Gezin	Evelyn Huys	X	Dieter Rigole	
VAPH	Marjan Tyberghien	X	Benjamin Schatteman	
VAPH	Evy Degeytere	Verontschuldigd	Hendrik Calu	Verontschuldigd
Bijzondere Jeugdbijstand	Bernard Velghe	X	Filip Debaets	
Bijzondere Jeugdbijstand	Wilfried Haverals	X	Paul Verbiest	
CAW	Pascal Heytens	Verontschuldigd	Els Willems	
CAW	Piet Baes	X	Caroline Schaek	
Toegangspoort	Koen Gevaert	X		
VK	Luk Steemans	Verontschuldigd	Jan De Keyser	X
OCJ, SDR	Sonja Van Ossel	Verontschuldigd	Hannelore Vandepitte	Verontschuldigd
Departement WVG	Nele Van Nevel	X	Caroline Robberecht	
Provinciale overheid	Stijn Hermans	X	Damien Kinds	
GGZ Kinder- en jeugdpsychiatrie	Lies Vandemaele	X	Caroline Everaert	
Pleegzorg	Hilde Dekiere	X	Dries Verdonck	
Jeugdmagistratuur	Lucia Dreser	X	Veronique Guyonnaud	
Centra Ambulante Revalidatie	Luc Ghyselincx	X	Siska Cauwe	
Netwerk JH Brugge-Oostende	Eveline Popelier	Verontschuldigd		
Netwerk JH Kort-Roes-Tielt	Caroline Schaek	X	Dieter Rigole	
Netwerk JH Westhoek	Hans Flamey	X	Hans Vandenbroucke	
Netwerk Crisisjeugdhulp	Sabine Lauwers	X		
Netwerk Ouders / minderjarig				

- Frank Myny (OCJ, SDR) – ter vervanging van Sonja Van Ossel en Hannelore Vandepitte
- Patrick Defoor (De Zande) – bij de bespreking van agendapunt 2.