

DEPARTEMENT
WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID & GEZIN

Afdeling Beleidsontwikkeling
Team Integrale Jeugdhulp
Koning Albert II-laan 35 bus 30
1030 Brussel
Tel. 0499-54 63 55
integralejeugdhulp.westvlaanderen@wvg.vlaanderen.be
www.vlaanderen.be/jeugdhulp

PROVINCIE WEST-VLAANDEREN

Dienst Welzijn
Koning Leopold III-laan 41
8200 Brugge
Tel. 050-40 33 52
stijn.hermans@west-vlaanderen.be

Verlag IROJ West-Vlaanderen

Datum : Vrijdag 23 oktober 2015
Aanwezig : Zie achteraan verslag
Verontschuldigd : Zie achteraan verslag
Voorzitter : Pascal Van Parys
Verslaggever : Stijn Hermans

De voorzitter verwelkomt de aanwezigen.

Gezien de overvolle agenda stelt hij voor om een aantal agendapunten vandaag niet te behandelen:

- Doorstart IJH na de resolutie van het Vlaams Parlement.
- Brief Regionaal Overlegnetwerk Gehandicaptenzorg – problematische situatie jonge zorgvragers bij overgang minder- naar meerderjarigenzorg

1. Goedkeuring en opvolging verslag IROJ 11 september 2015

De voorzitter geeft een korte stand van zaken bij agendapunten die op 11 september 2015 werden behandeld en vandaag niet zijn geagendeerd:

- **Actieplan verontrusting – oproep leden sectoren werkgroep**

Samen met het verslag is een oproep verspreid naar de leden om vanuit elke sector een vertegenwoordiger aan te duiden voor de werkgroep verontrusting.

De respons op deze oproep was beperkt.

Enkele leden geven aan dat het waarom van deze afvaardiging niet meer duidelijk was.

Nele Van Nevel herinnert aan het actieplan van het IROJ, dat verder geoperationaliseerd moet worden. Dat zou gebeuren binnen deze werkgroep. Het is nodig dat er vanuit elke sector een vertegenwoordiger in deze werkgroep meedenkt, zodanig dat het vormingsaanbod dat wordt uitgewerkt, tegemoet komt aan de verzuchtingen binnen elke sector. De afgevaardigde in deze werkgroep hoeft geen IROJ-lid te zijn, maar is best een stafid uit een organisatie die rond deze problematiek enige ervaring/visie heeft. Deze werkgroep zal slechts een paar keer samen komen, houdt dus een beperkt engagement in. Om de beschikbare middelen te kunnen activeren moeten tijdig offertes worden opgevraagd.

Afspraak: Er wordt aangedrongen om per sector zo spoedig mogelijk namen door te geven van personen met affiniteit rond dit thema, die aan deze tijdelijke werkgroep willen deelnemen.

- **HCA-diensten**

Het is wachten op de nieuwe regelgeving, die er op korte termijn zou komen.

Besluit: Dit wordt, van zodra er duidelijkheid is rond de mogelijke nieuwe regelgeving, verder opgevolgd.

- **Brief aan VAPH – rol contactpersoon-aanmelder vragen thuisbegeleiding VAPH**

Stijn Hermans geeft kort toelichting.

Tijdens de vergadering van 19 juni werd kort stil gestaan bij een discussie tussen CLB's en thuisbegeleidingsdiensten binnen het VAPH, over het opnemen van de rol van contactpersoon-aanmelder voor vragen thuisbegeleiding.

In de stuurgroep van 11 september werd meegedeeld dat tijdens de zomervakantie een overleg had plaatsgevonden op Vlaams niveau, met Jean-Pierre Vanhee, vertegenwoordigers vanuit de CLB's, de VAPH-thuisbegeleidingsdiensten en het VAPH.

Er was afgesproken om een brief te schrijven naar het VAPH om te informeren naar de conclusies van dit overleg.

Vanuit de thuisbegeleidingsdiensten VAPH is ondertussen het signaal gekomen dat het probleem momenteel niet meer acuut is. De richtlijnen voor de MDT's zijn aangepast, waardoor er momenteel geen discussie meer is.

Het VAPH zal tijdens de komende maanden de reglementering rond rechtstreeks toegankelijke hulp aanpassen, waardoor intensievere thuisbegeleiding binnen rechtstreeks toegankelijke hulp mogelijk wordt. Hierdoor zal het aantal aanvragen bij de toegangspoort voor thuisbegeleiding drastisch kunnen dalen.

Besluit: De Voorzitter besluit dat vanuit deze optiek het sturen van een brief naar het VAPH niet meer nodig is. Dit probleem mag als opgelost beschouwd worden.

- **Nood aan ondersteuning van de netwerken**

De voorzitter verwijst naar de discussie op 11 september. Toen werd door een lid de suggestie gedaan om vanuit de verschillende geledingen de deelname aan het IROJ stop te zetten, om zo druk te zetten op de overheid om werk te maken van ondersteuning van de netwerken.

De voorzitter heeft het aanvoelen dat de vraag naar ondersteuning op Vlaams beleidsniveau ernstig wordt genomen. Op 26 oktober is er een overleg tussen de Minister en de Provincies, men hoopt daar meer klaarheid te krijgen over het personeel dat overkomt naar Vlaanderen.

De voorzitter polst naar de standpunten binnen de verschillende sectoren rond het stopzetten van de IROJ-werking.

Een lid nuanceert het standpunt dat op 11 september was verkondigd namens de CAW's. Dit was niet het standpunt is van alle CAW's in West-Vlaanderen. Niet alle CAW's zijn voorstander om de deelname aan het IROJ stop te zetten als signaal. De vraag naar ondersteuning naar Vlaanderen blijft uiteraard wel pertinent.

Er wordt aangegeven dat in de regio Brugge-Oostende, de Welzijnsraad nog een jaar zou worden ondersteund via middelen van de Provincie. De mogelijkheid tot tijdelijke ondersteuning van het netwerk Brugge-Oostende via de welzijnsraad zal worden verkend.

Vanuit de VAPH sector vindt men het belangrijk om de nood aan ondersteuning verder blijvend

onder de aandacht te brengen, maar men vindt het noodzakelijk om de werkzaamheden binnen het IROJ verder te zetten.

Vanuit de voorzieningen Bijzondere Jeugdzorg ziet met het stopzetten van de werking binnen het IROJ vooral als een symbolische daad. Men moet op deze nagel blijven kloppen en het signaal geven dat men vooruit wil gaan. Voor de ondersteuning van de netwerken GGZ worden wel ruime middelen voorzien door de overheid.

De Voorzitter nuanceert dit laatste – de middelen voor de coördinatie van de netwerken GGZ kinderen en jongeren komen deels ook via verschuivingen binnen de eigen middelen van GGZ, programma's die worden stopgezet.

Vanuit Kind en Gezin wordt de vraag naar ondersteuning onderschreven, maar het overleg binnen het IROJ stopzetten is niet de juiste weg.

Besluit: Het IROJ staat erop dat de voorzitter de vraag naar ondersteuning van het IROJ, blijvend op de agenda zet op de Vlaamse overlegplatforms. Het IROJ wil hierrond de komende maanden een concreet 'perspectief' of 'ondersteuningsvoorstel' zien, vanuit het managementcomité.

Vanuit de Netwerkgroep Ouders en Minderjarigen wijst men op de conceptnota "**Samen tegen schooluitval**".

De netwerkgroep is van oordeel dat het IROJ de nota moet bespreken en de regiefunctie die voor het IROJ wordt voorzien moet opnemen. Op het terrein zijn er al verschillende werkgroepen die starten. Het IROJ mag niet achterblijven.

De Voorzitter geeft aan dat de nota op 22 oktober II. ook aan bod is gekomen tijdens een overleg tussen de IROJ-voorzitters. Tijdens dit overleg werd gesteld dat deze nota voor halfweg januari zou moeten geadviseerd zijn door het IROJ. De voorzitters kwamen tot de conclusie dat dit een heel moeilijke opdracht is, gezien rond dit thema heel wat sectoren betrokken zijn die niet 'rechtstreeks' in het IROJ vertegenwoordigd zijn (bv. tewerkstelling, onderwijs,..) Bovendien is dit heel 'specialistische materie'

Hij stelt voor om deze nota te verspreiden onder de IROJ-leden en binnen elke sector te bespreken. Vervolgens kan het IROJ een standpunt innemen over de rol die ze in deze thematiek wil spelen en hoe dit moet gebeuren (vb ook hoe men andere sectoren zoals onderwijs en tewerkstelling kan betrekken).

De nota omvat heel wat terreinen waarbij veel verschillende actoren betrokken zijn. Er zal ook moeten worden bekeken wat binnen het IROJ wordt opgenomen en wat bij voorkeur op andere fora. Een lid wijst op de "krachtlijnen inzake spijbelbeleid" (CLB, OSJ en justitie) die bijna af is. Er is een duidelijke link tussen dit en met het voorgaande. Dit wordt ook best meegenomen.

Besluit

De conceptnota "samen tegen schooluitval" wordt verspreid, samen met het verslag.

Vraag aan de sectoren om deze nota te bespreken en te bekijken welke rol het IROJ hierin kan opnemen.

Op de bijeenkomst van 11 december formuleert de stuurgroep een advies over de rol van het IROJ in de conceptnota.

Het verslag van 11 september 2015 wordt goedgekeurd.

2. Jongerenwelzijn – Actieplan Jeugdhulp – Versterking mobiel aanbod gericht op uitstroom uit de gemeenschapsinstellingen

De voorzitter schets de voorgeschiedenis van dit agendapunt.

Tijdens de vergadering van 11 september 2015 heeft het IROJ vastgesteld dat alle ingediende projecten meerwaarde hadden en voldeden aan de voorwaarden die door het Agentschap Jongerenwelzijn naar voor waren geschoven.

Er werden door het IROJ vier criteria naar voor geschoven die zouden kunnen worden gebruikt om in de aanvragen een zekere 'rangorde' te steken, gezien er meer zorgaanbieders waren dan er capaciteit te verdelen viel. Aan het Comité IROJ (verruimd met de regioverantwoordelijke OCJ/SDJ en de regiocoördinator van de toegangspoort) werd een mandaat gegeven om voorliggend advies aan te vullen met een rangorde en dit dan door te sturen als eindadvies.

Deze werkwijze is na het IROJ gecommuniceerd naar alle betrokken organisaties die een aanvraag indienden, met de mogelijkheid om aanvullende informatie te bezorgen.

Het Comité IROJ heeft zoals gevraagd door het IROJ, een advies opgesteld, dat ook aan de betrokken organisaties werd bezorgd.

Meerdere initiatiefnemers hebben gereageerd op dit advies. Alle binnengekomen reacties werden aan alle IROJ-leden bezorgd. De mistevreden reacties zijn vrij gelijklopend:

- bezwaren tegen het gebruik van bijkomende criteria, bepaald na indiening van de dossiers;
- bezwaren tegen het contesteren van een criterium dat door het Agentschap Jongerenwelzijn naar voor was geschoven;
- dat het niet aan het IROJ toe komt om de werking van organisaties te evalueren en aanbevelingen te doen over hun werking.
- dat men als projectindieners individueel meer achtergrondinformatie wil, waarom het IROJ uiteindelijk tot voorliggende rangorde komt
- ...

Alle bemerkingen zijn besproken binnen het Comité. Het Comité blijft achter het geformuleerde advies staan. De opmerkingen van de initiatiefnemers zijn bezorgd aan het Agentschap Jongerenwelzijn.

Eveline Popelier geeft als directie van een van de betrokken voorzieningen toelichting bij het ongenoegen. Het advies van het IROJ is bij hen in verkeerd keelgat geschoten.

Als het IROJ de advisering terdege wil doen en zijn ambitie wil waarmaken, moet de advisering op een andere manier worden aangepakt.

- Er was inderdaad mogelijkheid tot weerwoord, maar het was al een krachttoer om het dossier rond te krijgen.
- Als bijkomende criteria naar voor worden geschoven is het belangrijk voor de indieners dat deze op voorhand gekend zijn, niet post factum.
- Bij de opmaak van de aanvraag werd rekening gehouden met de criteria van het Agentschap Jongerenwelzijn. Wanneer het IROJ beslist dat één van deze criteria niet relevant zijn, plaatst dat voorzieningen in een lastige positie.

- In het advies werden aanbevelingen geformuleerd op niveau van individuele organisaties. Is het IROJ voldoende gekwalificeerd om dit te doen ?

De voorzitter geeft aan dat de advisering een punt is dat ook op Vlaams niveau wordt bekeken.

Vanuit de IROJ-voorzitters is gevraagd om voor heel 2016 een planning te krijgen mbt het uitbreidingsbeleid in de verschillende sectoren.

Er wordt aangedrongen om zowel de organisaties als de IROJ's voldoende tijd te geven.

Bedoeling is om tot een soort draaiboek te komen.

In dit kader is er ook een vraag naar informatie - cijfermateriaal mbt noden en spreiding. Hier zou men werk van willen maken op Vlaams niveau.

In de praktijk worden alle IROJ's geconfronteerd met dezelfde problemen.

Een aantal IROJ's hebben een werkgroep "advisering" opgericht, die een voorstel van advies formuleert aan het IROJ.

Moeten we ook een dergelijke werkgroep oprichten ?

Het is zoeken naar een zo objectieve mogelijke werkwijze, binnen de mogelijkheden die het IROJ heeft.

De regiocoördinator van de toegangspoort is van oordeel dat een werkgroep advisering een goede optie kan zijn. Hij is op het eerste zicht geen voorstander van een werkgroep met een vaste samenstelling. Een wisselende samenstelling in functie van deskundigheid op maat van het gevraagde advies, lijkt een betere optie.

Hij merkt op dat het toevoegen van bijkomende criteria niet steeds kan worden vermeden. Wanneer men bij de beoordeling van aanvragen tot de vaststelling komt dat de vooraf vastgelegde criteria onvoldoende reliëf aanbrenge, kan men niet anders dan extra criteria gebruiken om een onderscheid te maken tussen de ingediende dossiers.

Terugdenkend aan de recente advisering was het misschien beter geweest om geen tips en bedenkingen te formuleren op niveau van een individuele voorziening.

Hij wijst er op dat het advies van het IROJ "maar" een advies is, het is niet zeker of het Agentschap Jongerenwelzijn dit advies ook zal volgen.

Nele Van Nevel vult aan dat David Debrouwere van het Agentschap Jongerenwelzijn op alle IROJ's toelichting zal komen geven bij de toewijzing van de extra capaciteit.

De aanpak mbt de advisering is ook besproken in een overleg tussen de voorzieningen Bijzondere Jeugdzorg. Hier werd volgend voorstel geformuleerd:

- een oproep die intersectoraal wordt gelanceerd, moet intersectoraal worden opgenomen;
- wat sectoraal wordt gelanceerd, met raakvlakken naar andere sectoren moet ook intersectoraal worden bekeken;
- wat puur sectoraal wordt aangebracht, moet via het sectoraal orgaan worden geadviseerd.

De voorzitter merkt op dat deze lijn niet zo eenvoudig kan worden getrokken. Er zijn zelden geen raakvlakken met andere sectoren.

Binnen het VAPH is er een traditie om binnen het uitbreidingsbeleid te werken met sectorale adviezen. Sectorale voorstellen die aan het IROJ worden voorgelegd, moeten kritisch kunnen worden beoordeeld vanuit andere sectoren. Het mag geen pro forma behandeling en goedkeuring worden.

Besluit:

- De voorzitter is van oordeel dat het Comité IROJ en bij uitbreiding het IROJ, consequent heeft gewerkt binnen zijn opdracht.
 - De voorzitter waarschuwt ook voor verkeerde verwachtingen naar de toekomst toe: het adviseren mbt het uitbreidingsbeleid zal altijd spanningen geven, omdat het vaak om het verdelen van schaarse middelen gaat.
 - De voorzitter stelt voor om de vraag mbt oprichting van een werkgroep advisering binnen de sectoren te bekijken en op het eerstvolgend IROJ (11 december) te adviseren.
De sectorale overlegfora bereiden deze bespreking voor.
-

Aanduiden van een afgevaardigde vanuit het IROJ om mee te werken de Vlaamse Werkgroep die een intersectorale database/programmatietool wil uitwerken ter ondersteuning van toekomstige adviseringsrondes:

De voorzitter geeft aan dat er nog een vertegenwoordiger moet worden aangeduid vanuit het IROJ voor deze werkgroep advisering, een werkgroep die een beperkt aantal maal zou samenkomen. Men is op zoek naar personen die een zicht hebben op de sociale kaart en kennis hebben van (sectorale) advisering, vanuit de verschillende regio's. Tegen eind oktober zou er een naam moeten worden doorgegeven.

Een lid merkt op dat de voorstellen vanuit de VAPH-sector vaak gedeeltelijk onderbouwd zijn met cijfers. De medewerkers vanuit Coördinatiepunt Handicap hebben ervaring met deze materie. Er wordt voorgesteld dat Stijn Hermans of An-Sofie Knockaert die de Provincie vertegenwoordigen binnen het IROJ, worden afgevaardigd.

De vergadering gaat hiermee akkoord.

Besluit:

Stijn Hermans of An Sofie Knockaert worden gevraagd om aan te sluiten aan de Vlaamse werkgroep rond het ontwikkelen van een database ifv toekomstig programmatie/advisering.

3. Crisis 2020: resultaten uit de Vlaamse denkdag crisis en de bijgewerkte discussietekst

Op 23 september heeft de Vlaamse denkdag rond crisisjeugdhulp plaatsgevonden.

De discussietekst die was opgemaakt is reeds kort besproken tijdens het IROJ van 11 september.

Vanuit het IROJ was aangedrongen om een stem te hebben binnen dit verhaal. Ook vanuit andere IROJ's is deze vraag gesteld. Dit is ondertussen ook toegezegd aan de IROJ's.

Ondertussen is de nota aangepast op basis van de reacties tijdens de denkdag. De aangepaste tekst is rondgestuurd en op 19 oktober besproken binnen de werkgroep Crisis.

Paul Verbiest, voorzitter van de werkgroep Crisis staat stil bij de basisprincipes waarrond de crisiswerking in West-Vlaanderen is opgebouwd.

De eerdere versie van de discussienota vertrok van een aantal premissen die hier haaks op stonden.

De tekst is ondertussen grondig gewijzigd, in positieve zin.

De opmerkingen vanuit de netwerkgroep Crisis worden toegelicht (nota ter plaatse rondgedeeld).

De voorzitter vraagt of het IROJ achter de standpunten van de netwerkgroep kan staan.

De vertegenwoordiger van het OCJ heeft nog een paar bijkomende aandachtspunten:

- er moet een sluitend systeem komen rond de verantwoordelijkheden van het netwerk en de toegangspoort. De hulpverlener mag niet van het kastje naar de muur worden gestuurd.
- de finaliteit van de consultfunctie crisis is heel onduidelijk. Dit moet worden verduidelijkt en afgestemd.

- er wordt voorzien in een toegang tot de gemeenschapsinstellingen vanuit het crisis hulpprogramma. Tot nu toe kan dit enkel na een gerechtelijke beslissing.

Wat men nu voorstelt is een heel ander kader.

Een opname in een gemeenschapsinstelling bij gebrek aan aanbod in andere sectoren mag geen optie zijn.

De voorzitter stelt voor om ook deze opmerkingen mee te nemen.

De stuurgroep gaat hiermee akkoord.

De regiocoördinator van de Intersectorale Toegangspoort steunt de opmerkingen die door de voorzitter van de netwerkwerkgroep werden verwoord volmondig. De verhouding tussen crisisnetwerk en de toegangspoort is in de aangepaste nota terug duidelijk gesteld. Er er zitten een aantal systemen op om de juiste rollen te kunnen spelen (VIST-crisis en vergelijkbaar systeem voor SDJ-dossiers).

We weten terug welke lijn wordt gezet – het crisisnetwerk mag geen snelle toegang worden tot de gemeenschapsinstellingen of de niet-rechtstreeks toegankelijke hulpverlening

Hij benadrukt naar alle leden van het IROJ het belang van een correct zicht op open plaatsen.

Een correct zicht hebben op open plaatsen via INSISTO is essentieel om zijn rol goed te kunnen spelen. Nog te vaak is dit zicht onvolledig en hoort men via via dat er toch ergens een open plaats is.

1. Het systeem van INSISTO laat voldoende mogelijkheid voor nuance en flexibiliteit. Een voorziening kan steeds bij het aanmelden van een open plaats zaken opmerkingen toevoegen – bijvoorbeeld in functie van het al dan niet beschikbaar zijn voor een crisissituatie.
2. Bij het zoeken naar dringende vervolghulp gaat de toegangspoort in gesprek met voorzieningen, voorzieningen worden niet gedwongen tot opnames.
3. Crisissen die rechtstreeks bij de toegangspoort terecht komen, komen uiterst zelden voor: tijdens het voorbije half jaar gaat het om 6 cliënten.

De voorzitter vraagt:

- of het signaal vanuit de toegangspoort omtrent het correct melden van open plaatsen, door het IROJ kan worden ondersteund.
- hoe dit signaal best wordt doorgegeven naar de organisaties op het terrein.

De vergadering steunt dit signaal.

De verantwoordelijke van de toegangspoort geeft aan dat zij hierover zelf zullen communiceren naar het werkveld, maar dat een ondersteunende oproep vanuit het IROJ dit signaal kan versterken.

De vraag wordt gesteld waarom open plaatsen niet worden gemeld.

Vergetelheid kan soms een rol spelen.

Soms worden er bewust geen open plaatsen gemeld.

De verantwoordelijke van de toegangspoort geeft aan dat de transparantie rond open plaatsen ook ruimer gaat dan enkel crisis.

Vanuit de gebruikers worden nog volgende punten ingebracht:

- het element veiligheid in de definitie. Dit is een goed begrip, maar dit wordt verschillend geïnterpreteerd. Wie bepaalt wat veilig is ? Wat is de stem van de cliënt hierin ?
- subsidiariteit is prima, maar moet dan ook worden gehanteerd;
- rechtstreekse aanmelding door cliënten: de nota bevat hier weinig info over. Waarover gaat dit ?
- stopzetten van ondersteuning is soms ook zeer makkelijk, begeleiding wordt soms gewoon stopgezet.

De voorzitter stelt voor om ook deze opmerkingen mee te nemen.

Besluit

- **De nota met opmerkingen vanuit de netwerkgroep crisis wordt aangevuld met de opmerkingen die vandaag werden geformuleerd. De tekst wordt bezorgd aan de leden van het IROJ met mogelijkheid tot reactie. De definitieve feedback van het IROJ wordt ten laatste op 9 november overgemaakt aan het Agentschap Jongerenwelzijn.**
 - **Wanneer de nota rond crisis op Vlaams niveau definitief is, zal er vanuit het IROJ een brief worden gestuurd naar alle zorgaanbieders binnen West-Vlaanderen, met de vraag om 'consequenter dan vandaag het geval is' systematisch open plaatsen via Insisto te melden. Een ontwerp van brief zal worden aangeleverd vanuit de Toegangspoort.**
-

4. Toegang tot de jeugdhulp – nieuwe typemodule brede instap

Er is een omzendbrief rond brede instap, die samen met de uitnodiging werd bezorgd.

Piet Baes geeft kort toelichting bij de stand van zaken.

De brede instap wordt vanuit 3 sectoren opgenomen: CAW, CLB en Kind en Gezin.

In de praktijk stelde men vast dat gelijkenissen maar ook verschillen waren tussen deze sectoren. De CAW's hadden binnen de brede instap ook een aanbod kortdurende hulp. De verschillen zorgden voor verwarring op het terrein. Er was afgesproken om tot een nieuwe intersectorale typemodule te komen die enkel betrekking zou hebben op het aanbod dat verwacht mag worden van de drie sectoren als brede instap. Daarnaast was er de vraag naar de verhouding tussen het aanbod binnen de drie sectoren en de verhouding ten opzichte van andere spelers - voornamelijk binnen de rechtstreeks toegankelijke hulp.

Deze besprekingen hebben op Vlaams niveau geleid tot een nieuwe intersectorale typemodule.

Er blijven op het terrein een paar hardnekkig misverstanden bestaan rond de opdracht van de brede instap:

- De brede instap moet niet eerst worden gepasseerd om in aanmerking te komen voor jeugdhulp. Brede instap is er om de mensen die de weg niet vinden in het landschap, wegwijs te maken. Personen die spontaan hun weg vinden moeten geen beroep doen op brede instap.
- Een andere misverstand dat leeft is dat hulpverleners cliënten terug kunnen verwijzen naar de brede instap. Dit heeft geen enkele zin.

Nele Van Nevel geeft aan dat de IROJ's formeel de opdracht hebben gekregen om rond deze nieuwe module brede instap aan de slag te gaan:

- Een eerste stap was de bespreking in de regionale netwerkgroepen, om de andere sectoren te informeren over de nieuwe typemodule.
- In een volgende fase zullen een aantal andere punten uit de actiefiche op regionaal niveau moeten worden uitgewerkt. Het kader hiervoor is er nog niet helemaal.

Op Vlaamse niveau wordt gewerkt aan een bekendmakingsactie. Ook op het gebied van afstemming is het nog wachten op de werkzaamheden die op Vlaams niveau bezig zijn (werkgroep contextbegeleiding).

Vanuit het Comité IROJ wordt voorgesteld om de uitwerking van dit actieplan voor te bereiden in een ad-hoc werkgroep met de 3 betrokken sectoren. De voorzitter van deze ad-hoc werkgroep zou een lid van de stuurgroep zijn.

Een lid wijst op het aanbod positieve heroriëntering. Het lijkt wenselijk om de verhouding brede instap tot dit aanbod mee te nemen in het verhaal.

Vanuit de sectoren betrokken bij de brede instap wordt aangegeven dat het beter is om in eerste instantie de werkgroep te beperken tot de 3 sectoren. De link met andere sectoren zal zeker worden gemaakt, maar het lijkt momenteel aangewezen om dit pas in tweede instantie te doen.

Vanuit de betrokken sectoren wordt benadrukt dat hun werking niet beperkt is tot brede instap, de brede instap is maar een klein deel van de volledige werking.

Besluit

Het uitwerken van de actiefiche brede instap zal worden voorbereid door een ad-hoc werkgroep met vertegenwoordigers vanuit de 3 betrokken sectoren: CAW, CLB en Kind en Gezin .

Een lid van het IROJ zit deze werkgroep voor en staat in voor de terugkoppeling naar het IROJ.

Nele Van Nevel start/ondersteunt deze werkgroep.

5. Gids naar een nieuw GGZ-beleid voor kinderen en jongeren – stand van zaken

De voorzitter geeft een korte stand van zaken.

- Er is een Coördinator aangesteld voor het netwerk West-Vlaanderen: Cedric Kemseke.
- Er is een kandidaat voor de vacature van netwerkpsychiater, maar deze tekening is nog niet helemaal rond.

- Er is een naam voor het netwerk, maar deze is nog even onder embargo.
- Het Netwerkcomité zal op 30 oktober voor de eerste maal samenkomen in de correcte samenstelling.
- Tegen 4 december moeten nog verschillende templates worden uitgewerkt. Het tempo is hets en de deadlines niet realistisch.
- De oproep mbt intersectorale zorgnetwerken (cfr agendapunt 7) moet ook een plaats krijgen in een template.

Mandaten IROJ in het Netwerkcomité

Tijdens de vergadering van 11 september was aan Pascal Van Parys en Nele Van Nevel een mandaat gegeven om in dit netwerkcomité te zetelen als vertegenwoordiger van het IROJ. Ondertussen is gebleken dat Nele dit mandaat als Vertegenwoordiger van de Vlaamse Overheid in het IROJ niet verder mag opnemen.

De voorzitter verwijst naar de oproep naar kandidaten die via de uitnodiging was meegestuurd. Er hebben zich geen kandidaten gemeld voor het vrije mandaat. Hij geeft aan dat het opvolgen zeker tijdens de beginperiode vrij intensief zal zijn.

Gezien de link met het IROJ is het logisch dat dit mandaat ook wordt opgenomen door een lid van de stuurgroep IROJ.

Koen Gevaert geeft aan dat hij inhoudelijk erg geïnteresseerd is, maar dat de tijdsinvestering die verwacht wordt niet evident is.

Joost Bonte maakt dezelfde overwegingen.

De voorzitter geeft aan dat de link met cliëntvertegenwoordigers binnen het netwerk GGZ nog verder zal worden uitgewerkt.

Besluit

De stuurgroep geeft aan Koen Gevaert een mandaat om samen met Pascal Van Parys het IROJ te vertegenwoordigen in het netwerkcomité.

Omdat hierrond voorlopig niks is opgenomen in het huisreglement van het IROJ, wordt afgesproken dat de duur van deze mandaten voorlopig voor twee jaar geldt, ingaand vanaf 1 november 2015.

6. Centrale aanmeldlijst Jongerenwelzijn Contextbegeleiding

De voorzitter geeft aan dat vanuit de netwerkgroep Brugge - Oostende de vraag gesteld is om dit punt te bespreken, omdat er een aantal bezorgdheden zijn.

Sonja Van Ossel preciseert dat het om een aanmeldlijst gaat, geen wachtlijst.

Het landschap is er niet eenvoudiger op geworden bij het rechtstreeks toegankelijk worden van de contextbegeleiding.

Om de opvolging van de aanvragen voor contextbegeleiding vanuit de sociale diensten van de jeugdrechtbanken en vanuit en de gemandateerde voorzieningen te vereenvoudigen is er gezocht

naar een instrument om het werk van de consulent te vereenvoudigen en om een beter zicht te krijgen op de wachtenden.

Alle vragen voor contextbegeleiding (excl. module positieve heroriëntering) vanuit de sociale diensten van de jeugdrechtsbanken en vanuit de gemandateerde voorzieningen worden gecentraliseerd op één lijst. Deze aanmelding gebeurt met minimale gegevens.

Er is geen afspraak met voorzieningen welke plaatsen ze melden aan het aanmeldpunt. Als een voorziening een open plaats heeft die men wil aanbieden, kan men contact nemen met het aanmeldpunt.

Voorzieningen zijn vrij om dit al dan niet te doen.

Er is geen verplichting om op te nemen.

De aanmeldlijst is een intern instrument. Het is niet bedoeld om het aanbod te beïnvloeden bij hun keuzes. De priors waarmee men werkt zijn feitelijke priors (verhuis ouders/jongere – overgang naar begeleiding ander kind in het gezin) en inhoudelijke priors. Deze priors hebben geen effecten op het aanbod.

Vanuit de gebruikers wordt de vraag gesteld of andere sectoren bij dit systeem zouden kunnen aansluiten.

Sonja Van Ossel geeft aan ze niet weigerachtig is naar samenwerking, maar dat er momenteel twee hindernissen zijn:

- er zijn verschillende interpretaties tussen de voorzieningen over de verruiming naar RTJ;
- openstellen brengt de inzet van extra personeel mee, waarvoor er geen middelen zijn.

De voorzitter van de netwerkgroep jeugdhulp Brugge-Oostende geeft toelichting bij de bedenkingen die binnen de netwerkgroep werden geuit.

Men was verbaasd dat dit aanmeldpunt zonder overleg tot stand is gekomen en hierover niet gericht is gecommuniceerd.

Daarnaast zijn er vragen bij het werken met priors, die de rangorde zouden verstoren.

Een vertegenwoordiger van de CAW's vult aan dat naast de verwondering over het gebrek aan communicatie en transparantie, er binnen de brede instap ook de vrees leeft dat eigen aanmeldingen voor contextbegeleiding minder kans zullen maken.

Sonja Van Ossel geeft aan dat er in het recente verleden eerst gesprekken zijn gevoerd met het aanbod.

Omdat een vereenvoudiging vanuit de aanbieders uitbleef is gekozen voor een intern instrument dat niet interfereert met het aanbod en geen verplichting inhoudt.

Er wordt voorgesteld om samen rond de tafel te zitten om dit uit te klaren.

Besluit

In opdracht van het IROJ wordt er een overleg voorzien om de contouren en bezorgdheden omtrent dit initiatief uit te klaren.

Nele Van Nevel zal hieromtrent een initiatief nemen.

Aan sectoren die zich betrokken voelen wordt gevraagd om tegen 30 oktober aan Nele de namen door te spelen van mensen die aan dit overleg willen deelnemen.

Tijdens het IROJ van 11 december zal een terugkoppeling gebeuren.

7. Oproep Intersectorale zorgnetwerken

Pascal Van Parys geeft een korte stand van zaken, als directeur van één van de betrokken VAPH-voorzieningen die momenteel aan het nadenken zijn om een dergelijk intersectoraal netwerk op te richten over Oost- en West-Vlaanderen heen.

Vanuit een historische samenwerking tussen een aantal VAPH-voorzieningen en voorzieningen GGZ in Oost- en West-Vlaanderen, probeert men invulling te geven aan dit dossier. Er zijn recent contacten gelegd met CANO-voorzieningen binnen de Bijzondere Jeugdzorg, om deze basis te verruimen. Ook andere voorzieningen binnen de Bijzondere Jeugdzorg zijn welkom om dit project vorm te geven.

Een knelpunt en mogelijk breekpunt voor de voorzieningen die vandaag rond de tafel zitten, is de rol die de Gemeenschapsinstellingen al dan niet zullen/kunnen/willen spelen.

Volgens de VAPH-voorzieningen die momenteel rond de tafel zitten, betreft het vaak cliënten met een complexe problematiek die een zekere vorm van 'beslotenheid' nodig hebben mbt de verblijfsomgeving. Grote vraag is wie er bereid is / in staat is om in dergelijke woonomgeving te voorzien. Wie hiertoe onvoorwaardelijk capaciteit permanent vrij kan houden?

Momenteel zouden 4 van de 6 VAPH voorzieningen rond de tafel bereid zijn een besloten bed ter beschikking kunnen stellen. Op termijn zou dit eventueel kunnen uitgebreid worden 8 plaatsen. Als wij binnenkort aan 10 complexe jongeren 'woongarantie' moeten geven, dan zijn wij er vandaag nog zeker niet... Het zou een meerwaarde zijn mochten voorzieningen binnen jongerenwelzijn, die over een 'besloten' leefgroep beschikken, overwegen om mee in dit intersectoraal netwerk te stappen!

4 december is de deadline voor het indienen van een dossier. Dit is erg kortbij, terwijl iedereen rond de tafel vragende partij is naar uitstel. Het kan zijn dat er een dossier komt, maar dat dit geen volwaardig dossier zal zijn.

Als er geen 'zekerheid' is omtrent het residentiële, is er voor de VAPH voorzieningen geen dossier mogelijk. Casemanagement en outreach, klassieke leefgroepswerkingen,... bieden naar hun gevoel onvoldoende garanties om op gelijk welk moment, met deze jongeren te kunnen werken.

Ondertussen stellen we vast dat het ook voor de kinderspsychiatrie niet evident is om mee te werken aan eventuele 'tijdelijke' woongarantie of 'onvoorwaardelijke' time-out. In West-Vlaanderen zit enkel De Patio mee rond de tafel.

Nele Van Nevel geeft aan de IROJ's deze dossiers nu toch moeten adviseren, nadat de dossiers zijn ingediend. De bespreking kan gebeuren tijdens het IROJ van 11 december 2015.

Er wordt op gewezen dat het om een gemeenschappelijk dossier gaat voor Oost- en West-Vlaanderen.

Besluit

Er wordt afgesproken om tijdens het IROJ van 11 december de ingediende aanvragen te bespreken, de randvoorwaarden, observaties en bemerkingen in kaart te brengen en op basis hiervan een advies te formuleren.

8. Varia

- **Planning 2016**

Een voorstel van planning voor de vergaderingen in 2016 is vooraf bezorgd.
Dit voorstel wordt aanvaard.

- **Uitnodiging communicatiemoment RTJ regio Brugge 20 november 2015**

Op initiatief van de netwerkgroep Brugge-Oostende wordt op 20 november een communicatiemoment omtrent rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp georganiseerd, voor de regio Brugge. De uitnodiging zal samen met het verslag worden bezorgd.

- **Cliëntparticipatie**

Tijdens een vorige vergadering was aan de sectoren gevraagd om na te gaan hoe zij omgaan met cliëntparticipatie. Joost Bonte herinnert aan deze oproep en vraagt om dit te bekijken in de verschillende sectoren en hier tijdens de één van de volgende vergaderingen op terug te komen.

Vertegenwoordiger van ...	Effectieve leden		Plaatsvervangende leden	
	Naam		Naam	
Voorzitter	Pascal Van Parys	X	/	
Minderjarigen	Sara Vervacke	X		
Ouders	Joost Bonte	X	Pascale Cockhuyt	
Etnisch-cult minderheden	Yasmien Ousta	X	Nadia El Khaddouri	
Mensen in armoede				
Mensen met een handicap				
CLB	Hilde Verplancke	X	Cathérine Ryckeboer	
CLB	Sofie Viaene	X	Lien Van Maele	
CGG	Frank Schillewaert		Hilde Vandewoestyne	
CGG	Michèle Pecqueux	Verontschuldigd	Pascale Sibiet	
Kind & Gezin	Ingrid Bombay	Verontschuldigd	Nele Vandenbrande	Verontschuldigd
Kind & Gezin	Evelyn Huys	X	Dieter Rigole	
VAPH	Marjan Tyberghien	X	Benjamin Schatteman	
VAPH	Evy Degeytere	Verontschuldigd	Hendrik Calu	X
Bijzondere Jeugdbijstand	Bernard Velghe	X	Filip Debaets	
Bijzondere Jeugdbijstand	Wilfried Haverals	Verontschuldigd	Paul Verbiest	
CAW	Pascal Heytens	Verontschuldigd	Els Willems	Verontschuldigd
CAW	Piet Baes	X	Caroline Schaek	X
Toegangspoort	Koen Gevaert	X		
VK	Luk Steemans	X	Jan De Keyser	
OCJ, SDR	Sonja Van Ossel	X	Hannelore Vandepitte	
Departement WVG	Nele Van Nevel	X	Caroline Robberecht	X
Provinciale overheid	Stijn Hermans	X	Damien Kinds	
GGZ Kinder- en jeugdpsychiatrie	Caroline Everaert	Verontschuldigd		
Pleegzorg	Hilde Dekiere	Verontschuldigd	Dries Verdonck	Verontschuldigd
Jeugdmagistratuur	Lucia Dreser	Verontschuldigd	Veronique Guyonnaud	Verontschuldigd
Centra Ambulante Revalidatie	Luc Ghyselincx		Siska Cauwe	
Netwerk JH Brugge-Oostende	Eveline Popelier	X		
Netwerk JH Kort-Roes-Tielt	Caroline Schaek	X	Dieter Rigole	
Netwerk JH Westhoek	Hans Flamey	Verontschuldigd	Hans Vandenbroucke	X
Netwerk Crisisjeugdhulp	Sabine Lauwers	X		
Netwerk Ouders / minderjarig				