

## Verslag IROJ West-Vlaanderen

---

<b>Datum</b>	: Vrijdag 10 juni 2016
<b>Aanwezig</b>	: Zie achteraan verslag
<b>Verontschuldigd</b>	: Zie achteraan verslag
<b>Voorzitter</b>	: Pascal Van Parys
<b>Verslaggever</b>	: Stijn Hermans

---

De voorzitter verwelkomt de aanwezigen.

### 1. Goedkeuring en opvolging verslag IROJ 29 april 2016

De voorzitter geeft een korte stand van zaken bij agendapunten die op 29 april werden behandeld en vandaag niet apart zijn geagendeerd:

- **Aanmelden aanbod Contextbegeleiding Jongerenwelzijn**  
Dit punt zal worden geagendeerd op het IROJ van 23 september. Een aantal personen vanuit de sectorale administraties zullen toelichting komen geven bij het rapport "Afstemming typemodules begeleiding binnen Integrale Jeugdhulp".  
Het rapport zal nog worden verspreid naar de leden van het IROJ en het werkveld.  
Bijkomende richtlijnen zijn in de maak en zullen worden verspreid wanneer beschikbaar.
- **Gids GGZ - WINGG**  
Het indienen van de template "Dubbele diagnose" is verschoven tot na de zomer.  
Op dit ogenblik wordt veel energie gezet op de implementatie van crisiszorg en langdurige zorg en het herbergen van de nieuwe werknemers.  
Het is de bedoeling om in de komende weken zowel rond dubbele diagnose als rond liaison en consult te starten met een aanzet. Vertegenwoordigers van de VAPH-voorzieningen zullen worden betrokken bij het uitwerken van de template rond dubbele diagnose.

De voorzitter vraagt of ook andere sectoren bij het uitwerken van de template zullen worden betrokken en stelt voor om via de sectorverantwoordelijken van het IROJ te werken.

- **Opvolging omzendbrief ‘Zorg en Gezondheid’: reconversie ziekenhuisbedden ifv k-stoelen**
  - Er is een engagement vanuit het Jan Ypermanziekenhuis om samen met H. Hart en een aantal lokale partners binnen de jeugdzorg in te spelen op de mogelijkheden die er zijn.
  - Sint-Jozef Pittem en AZ Delta hebben ook een aanvraag ingediend, waardoor er een 20-tal kleine k-stoelen worden gerealiseerd in de regio Roeselare. OC Sint-Idesbald is hier ook bij betrokken. Enkele leden vragen verduidelijking bij het aanbod binnen een dergelijke k-stoel (“kleine k”) : het gaat om een aanvullend aanbod van psychiatrische ondersteuning, bijvoorbeeld overdag of ’s nachts (niet om de combinatie).

Op dit ogenblik gaat het om engagementen, die nog verder moeten worden uitgewerkt.
- **Actiefiche “samenwerking in situaties van verontrusting/vermoeden van maatschappelijke noodzaak”**

Nele Van Nevel licht dit kort toe: tijdens het IROJ van 29 april is een stand van zaken gegeven omtrent deze actiefiche. Een evaluatie van de actiefiche is voorzien voor het einde van 2016. Om in 2017 acties te kunnen voorzien in dit kader, moeten er opnieuw middelen worden gereserveerd. Aan het IROJ wordt een akkoord gevraagd om middelen voor acties in 2017 te vragen bij het Aansturingscomité Jeugdhulp.

In eerste instantie wordt gedacht aan het aanbieden van een vervolg op de subregionale dialoogmomenten die reeds hebben plaatsgevonden. Het concrete programma moet echter nog verder worden uitgewerkt.

Een lid stelt de vraag om binnen dit programma ook aandacht te besteden aan het omgaan met crisissen. Er wordt afgesproken om dit te bekijken bij de evaluatie, later op het jaar.

**Besluit: het IROJ gaat akkoord met het voorstel om bij het Aansturingscomité Jeugdhulp middelen te vragen voor acties in het jaar 2017.**

Het verslag van 29 april 2016 wordt goedgekeurd.

## **2. Overleg IROJ-voorzitters met Stefaan Van Mulders en Jean-Pierre Vanhee 3 mei 2016**

Op **3 mei 2016** heeft het jaarlijks overleg plaatsgevonden tussen de IROJ-voorzitters, Stefaan Van Mulders (voorzitter van het Managementcomité) en Jean-Pierre Vanhee (Directeur van het Agentschap Jongerenwelzijn). Het verslag van dit overleg werd vooraf bezorgd.

- Dit overleg stond oorspronkelijk vooral in het teken van de **evaluatie van de IROJ-werking**, waarbij de IROJ-voorzitters het voorbije jaar hebben ervaren dat er rekening is gehouden met hun bekommernissen, o.a. door een verankering in het Managementcomité en de gemengde stuurgroep.
  - Er is stil gestaan bij de **nieuwe governance-structuur**. Men wil tegen het einde van de legislatuur een model hebben mbt de werking binnen één agentschap.
- Het nieuw opgerichte Aansturingscomité Jeugdhulp (ACO) komt in de plaats van het Managementcomité. Er komt een Raadgevend Comité in de plaats van de Gemengde Stuurgroep, met o.a. vertegenwoordigers van het werkveld. In het raadgevend comité zou ook een vertegenwoordiger van de IROJ’s zetelen.

- In het kader van de **evaluatie** is ook teruggekomen op de **nood aan ondersteuning** van het IROJ en de netwerken. Ook hier wijzigen een aantal zaken: de ondersteuning van het IROJ gebeurt tot op heden via medewerkers vanuit het Departement WVG – Afdeling Beleidsontwikkeling. Een aantal medewerkers, waaronder Nele Van Nevel worden op 1 september overgeheveld naar het Agentschap Jongerenwelzijn om vanuit het Agentschap Jongerenwelzijn in te staan voor de ondersteuning van het IROJ.

Over de overheveling van middelen en personeel van de Provincies was er op 3 mei nog geen duidelijkheid. Ondertussen is duidelijk dat die overheveling met een jaar is uitgesteld en ten vroegste per 1 januari 2018 zal gebeuren.

De voorzitter wijst op de verschillende visies binnen de IROJ's over de mankracht die noodzakelijk is voor de ondersteuning.

Op **27 mei 2016** heeft een overleg plaatsgevonden met de IROJ-voorzitters, de provinciale ondersteuners en de Afdeling Beleidsontwikkeling. Ook Jean-Pierre Vanhee en Patrick Bedert (Afdelingshoofd Beleidsontwikkeling WVG) waren aanwezig.

Het verslag van dit overleg zal samen met het verslag van het IROJ worden bezorgd.

- Tijdens dit overleg is afgesproken om met een delegatie samen te zitten in functie van het opstellen van een **jaarplan 2016-2017**.

Vanuit elk IROJ kan worden aangegeven welke punten belangrijk zijn om in dit plan op te nemen. Nele Van Nevel heeft een inventaris gemaakt van de punten die momenteel lopen en wat reeds voorzien is voor 2016-2017. Dit overzicht wordt rondgedeeld.

De voorzitter geeft aan dat er in het overzicht veel acties zijn waar het IROJ het voorbije jaar mee bezig was, die eigenlijk verderlopen.

Een lid stelt de vraag naar het waarom van een Vlaams actieplan.

Nele Van Nevel geeft aan dat dit enerzijds aansluit bij de evaluatie van de IROJ-werking.

Anderzijds wil men in het kader van Jeugdhulp 2.0, naar een sterkere Vlaamse aansturing evolueren. Het IROJ zal mee moeten instaat voor een regionale vertaling van Jeugdhulp 2.0. Om het werkbaar te houden voor de IROJ's wil men prioriteiten vastleggen en bewaken.

Een lid geeft aan dat het in dit kader beter is om zelf prioriteiten naar voor te schuiven.

**Besluit: er wordt een voorstel inzake regionale prioriteiten opgemaakt dat per mail bij de leden wordt afgetoetst.**

- Het overleg mbt de **Vlaamse werkgroep Advisering** zou opnieuw worden geactiveerd, aangestuurd vanuit het Agentschap Jongerenwelzijn.
- Omtrent het **uitbreidingsbeleid 2017** binnen het Agentschap Jongerenwelzijn, heeft men laten weten dat er nog voor de zomervakantie een omzendbrief mag worden verwacht. De advisering door de IROJ's is vermoedelijk voor september/oktober.
  - Een lid stelt de vraag of het IROJ mee moet gaan in dergelijke oefening en zich opnieuw moet plooiën binnen een onmogelijke timing ?
  - De voorzitter geeft aan dat ook de administraties zich bewust zijn van dit probleem. Het is de vraag van de Minister om de uitbreiding snel te operationaliseren.
  - Nele Van Nevel geeft aan dat er met een aantal verzoeken van het IROJ wel rekening wordt gehouden: er zullen opnieuw Vlaamse criteria naar voor worden geschoven, elk met een bepaald gewicht. De evaluatie vanuit het IROJ zal het grootste gewicht krijgen.

### **3. Signaal tekorten Jeugdhulp**

De voorzitter schetst kort de voorgeschiedenis.

Er is vooraf een voorstel van oproep bezorgd om de bespreking in de sectoren te voeden.

De voorzitter benadrukt dat het niet de bedoeling is om de partners extra te belasten met nieuwe inventarissen en analyses, maar om materiaal te gebruiken dat reeds beschikbaar is.

De stuurgroep keurt de oproep goed.

Een lid stelt de vraag of de input ook kan komen uit de regionale netwerken?

Een lid dringt er op aan om geen dubbel werk te verrichten. Een sectorale bespreking rond dit punt lijkt relevanter.

De voorzitter stelt voor om rond dit punt geen gerichte bespreking te voorzien in de regionale netwerkgroepen. Input uit discussies die reeds hebben plaatsgevonden kunnen wel worden bezorgd.

Een lid stelt de vraag of er ook input kan worden bezorgd vanuit de Intersectorale Toegangspoort.

De Coördinator van de Toegangspoort verwijst naar het "Jaarrapport Jeugdhulp 2015" dat recent is gepubliceerd. Hier zitten heel wat gegevens in. Het lijkt zinvol om wanneer de sectorale informatie verwerkt is, die info naast de gegevens uit het jaarrapport te leggen.

Een lid vraagt of de timing (input vanuit de sectoren bezorgen tegen 1 oktober) niet kan worden vervroegd.

De voorzitter vermoedt dat een aantal sectorale overlegfora pas in september opnieuw samenkomen, waardoor de timing niet kan worden vervroegd. Sectoren die reeds klaar zijn, mogen hun input vroeger bezorgen.

Een lid verwijst naar de **berichtgeving** in de pers naar aanleiding van de **voorstelling van het Jaarverslag Jeugdhulp 2015**. Betrokken lid was verwonderd over de positieve toon van deze berichten.

Een lid merkt op dat deze "goed nieuws show" door de medewerkers als een kaakslag werd ervaren, als een ontkenning van de realiteit.

Ook binnen andere sectoren werd deze boodschap niet geapprecieerd.

**Afspraak:** Er zal een brief worden gestuurd naar het Aansturingscomité Jeugdhulp waarin het IROJ reageert op de eenzijdig positieve communicatie.

### **4. Radicalisering**

Hendrik Van den Bussche (Afdeling Beleidsontwikkeling, Departement WVG) geeft toelichting bij de aanpak inzake radicalisering (cfr presentatie in bijlage).

Hierbij wordt ingezoomd op het beleidskader op Federaal en Vlaams niveau.

Binnen het Federaal kader wordt gewezen op de **Lokale Integrale Veiligheidsceel (LIVC)**. Dit is een platform dat op initiatief van een burgemeester kan worden samengeroepen en zich specifiek bezighoudt met de opvolging van de foreign terrorist fighters (personen die afgereisd zijn, die wensen af te reizen, die zijn teruggekeerd, die verhinderd werden, maar ook personen waarbij er ernstige aanwijzingen zijn dat ze zouden vertrekken).

Bijzonder aan de Lokale Integrale Veiligheidscel is dat naast personen uit de veiligheidsdiensten, ook “**socio-preventieve werkers**” kunnen worden gevraagd om deel te nemen.

Opzet is enerzijds informatie te bezorgen aan lokale politie en anderzijds het bespreken van gepersonaliseerde opvolging.

Deelname aan dit overleg is niet evident. Dit gebeurt binnen de grenzen van het beroepsgeheim, maar de druk wordt wel verhoogd.

Er is een omzendbrief op komst met duiding over de modaliteiten om aan dit overleg deel te nemen. Op Federaal niveau gaan er stemmen op om het wettelijk kader aan te passen om binnen dit platform tot informatiedeling te kunnen komen.

Er wordt ook stil gestaan bij het **Vlaams aanbod** in verband met radicalisering.

Het ondersteunen van ouders en familieleden met vragen rond radicalisering is een opdracht van de **opvoedingslijn** (integratie binnen de bestaande werking).

Als er meer ondersteuning nodig is kan men terugvallen op de **CAW's** waar een referentiepersoon is aangesteld per centrum, waar men rechtstreeks naar kan verwijzen. Deze referentiepersoon hebben een opleiding en vorming gekregen.

Ook binnen de **Ondersteuningscentra Jeugdhulp** zijn in het kader van de consultfunctie bij verontrusting referentiepersoon actief die vorming hebben gekregen rond radicalisering. Deze referentiepersoon kunnen worden aangesproken in geval van verontrusting.

Daarnaast wordt ingezet op het thema via ouderwerkingen, een vormingsaanbod, projecten en het algemeen diversiteitsbeleid.

De voorzitter dankt Hendrik Van den Bussche voor de toelichting van het kader en de verschillende maatregelen.

Bij de voorbereidende bespreking in het Comité werd de vraag gesteld in welke mate deze problematiek momenteel leeft in de sectoren, welke organisaties hier mee bezig zijn en hoe we hier toekomstgericht rond kunnen werken. Wat kunnen we rond dit thema doen vanuit het IROJ ?

Hendrik Van den Bussche geeft aan dat er grote verschillen zijn tussen de regio's.

Een aantal gemeenten in West-Vlaanderen, waaronder Kortrijk en Menen zijn actief en hebben een radicaliserings-ambtenaar aangeworven.

Daarnaast kunnen burgemeesters een Lokale Integrale Veiligheidscel starten, waar ook welzijnspartners mee rond de tafel worden gezet (cfr hoger).

Radicalisering krijgt zeer veel aandacht, maar het is belangrijk om de problematiek in het juiste, **brede kader van verontrusting** te bekijken en hierbinnen zijn verantwoordelijkheid op te nemen.

Vanuit het OCJ bevestigt men het belang om de problematiek in een breder kader te bekijken.

Het aantal jongeren dat betrokken is, is voornamelijk relatief klein, het gaat vooral om meerderjarigen.

Daarnaast moet je opletten dat door de aandacht toe te spitsen op radicalisering, de kleinste aanleiding in dit kader wordt bekeken. Vaak gaat het om pubergedrag.

Het is belangrijk om het gezond verstand te gebruiken en de koelte te bewaren.

Hendrik Van den Bussche beaamt dit.

Politiek wordt er veel aandacht aan besteed en gaat de aandacht vooral naar de ergste vormen. De aanslagen hebben dit nog versterkt.

Soms gaat het inderdaad om pubergedrag en niet meer dan dat, maar het kan wel omslaan en heel extreem worden. Het is zoeken naar een moeilijk evenwicht.

De Vlaamse preventieve aanpak in het kader van verontrusting is zeer belangrijk.

De voorzitter stelt de vraag of een jongere die in het kader van radicalisering zou worden aangemeld ook zal worden geholpen. Zijn de sectoren hier klaar voor of zal het label "radicalisering" problemen geven om een aanbod te vinden.

Vanuit de jeugdmagistratuur wordt aangegeven dat het probleem in West-Vlaanderen niet zo groot is en paniekvoetbal moet worden vermeden. Het probleem situeert zich eerder in de Gemeenschapsinstellingen waar jongeren mee radicaliseren met andere jongeren.

Een lid geeft aan dat vorming en het werken met referentiepersonen belangrijk is omdat mensen bij hen terecht kunnen met hun zorg en zaken worden gekaderd. Er is een buffer.

Een lid vraagt of de namen van de referentiepersonen bekend zijn en kunnen worden verspreid. Dit is mogelijk.

Vanuit het CAW Noord-West-Vlaanderen wordt aangegeven dat er in hun regio weinig concrete situaties zijn. In de regio Zuid-West-Vlaanderen meer, al is dat ook relatief.

Vanuit de CLB's wordt aangevuld dat er een aanspreekfiguur beschikbaar is die medewerkers kan coachen wanneer ze met radicalisering zouden worden geconfronteerd.

**Besluit: De voorzitter besluit dat de toelichting de problematiek in het juiste kader en perspectief zet.**

**Het lijkt zinvol om over een concreter overzicht te beschikken mbt tot wie men zich kan wenden wanneer men met een situatie zou worden geconfronteerd. Er wordt gevraagd om de namen van referentiepersonen door te geven aan Nele Van Nevel.**

## **5. Aanpak vluchtelingencrisis**

Dit agendapunt is reeds in het najaar van 2015 besproken. Op dat ogenblik was er op het terrein nog weinig beweging.

Er was voorgesteld om dit agendapunt vandaag opnieuw te agenderen en te bekijken of er vanuit het IROJ acties wenselijk zijn. Er waren ook vragen rond de manier waarop de Intersectorale Toegangspoort en het OCJ omgaat met vragen van vluchtelingen.

Vooraf werden 3 documenten bezorgd: een schema met een overzicht van de Federale en Vlaamse Bevoegdheden, een document met een overzicht van de maatregelen op Vlaams niveau en een document met contactgegevens.

De voorzitter polst bij de aanwezigen naar de huidige stand van zaken op het terrein.

- Vanuit de **Intersectorale Toegangspoort** wordt aangegeven dat voor niet-begeleide minderjarigen vluchtelingen, er een specifiek aanmeldpunt is binnen Minar-Ndako. Dit aanmeldpunt meldt de cliënten aan, samen met de voogd.

Er is geen voorrangsregeling voor deze doelgroep binnen de Toegangspoort.

Om de vraag verder te kunnen bekijken moet er een vraag naar jeugdhulp zijn, een pure opvangvraag is in principe geen vraag om mee aan de slag te gaan.

Een vluchteling die binnen het crisisnetwerk wordt opgevangen en waarvoor een naadloze overgang wordt gevraagd, zal op dezelfde manier worden behandeld als een aanvraag van een cliënt zonder het vluchtelingenstatuut.

Kenmerkend is vaak de taalproblematiek en ondersteuning die hierbij nodig is wanneer deze jongeren worden opgenomen.

Er wordt vanuit de Toegangspoort niet aangestuurd op specialisatie binnen het aanbod jeugdhulp. Er zijn een aantal gespecialiseerde voorzieningen, maar er is geen vraag om extra te specialiseren.

- Ook binnen het **OCJ** is er geen sprake van een afzonderlijke behandeling of categorie. Het statuut van vluchteling is op zich geen reden om een dossier op te volgen, er moet een andere verontrusting zijn om in actie te komen. Wanneer er geen sprake is van verontrusting kan een beroep worden gedaan op andere instanties (voogd, FEDASIL, ...). Voor niet-begeleide minderjarigen wordt zeker in eerste fase wel gekozen voor een categoriale voorziening, van waaruit ze eventueel kunnen doorschuiven naar een andere voorziening. Wanneer de cliënt wordt opgenomen in de categoriale voorziening wordt het doorverwezen naar het OCJ in de regio waar de categoriale voorziening is gevestigd. Op die manier kan het dossier efficiënter worden opgevolgd (de domicilie of verblijfplaats van de cliënt bepaalt welk OCJ bevoegd is, pas in derde instantie de domicilie van de voogd). Vanuit het OCJ wordt tenslotte aangegeven dat er zeer weinig cases zijn, omdat de jongeren zelf vaak mee om hulpverlening vragen.
- Vanuit de **jeugdmagistratuur** wordt aangegeven dat er zich momenteel op hun niveau geen echte problemen stellen. Wanneer dossiers op niveau van de jeugdrechtbank komen, moet wel rekening worden gehouden met de verblijfplaats van de voogd, waardoor de opvolging door de consultants veel moeilijker is. De voogd woont vaak in een andere provincie.
- Een lid heeft bedenkingen bij de aanpak van het beleid mbt de inzet van **pleegzorg**. Zo veel mogelijk inzetten op opvang binnen pleeggezinnen is goed, maar men vindt nu al geen pleeggezinnen voor de gewone doelgroep. Vanuit Pleegzorg West-Vlaanderen wordt aangegeven dat zij in het kader van de vluchtelingen crisis extra hebben ingezet op het werven van pleeggezinnen. Dit heeft geleid tot de beschikbaarheid van meer potentiële pleeggezinnen. Het is echter niet zo eenvoudig om de juiste match te maken met de effectieve vraag, waardoor het aantal nieuwe pleeggezinnen dat kan starten beperkt is.
- Vanuit **WINGG** wordt aangegeven dat in het kader van Consult en liaison vermoedelijk zal worden ingezet op traumabegeleiding, in samenwerking met de CGG's.
- De **CLB's in de Westhoek** zullen met steun van Huizen van het kind extra inzetten op het medisch onthaal van gezinnen met heel jonge kinderen (oa in het kader van vaccinatie).

**Besluit:** De voorzitter sluit de bespreking met de vaststelling dat met betrekking tot dit agendapunt er momenteel geen verdere acties moeten worden ondernomen op niveau van het IROJ.

## **6. Actiefiche "Participatie"**

De netwerkgroep ouders en minderjarigen had een voorstel van actiefiche opgesteld dat is toegelicht tijdens het IROJ van 29 april. Aan de sectoren werd gevraagd om aanvullingen/ feedback door te geven.

### Reacties

- Vanuit de VAPH-sector wordt betreurd dat er in het IROJ geen vertegenwoordiger zetelt namens de personen met handicap. Er wordt gevraagd om hier aan te werken en eventueel te werken met een vertegenwoordiger vanuit het VGPH (Vlaams Gebruikersoverleg voor Personen met een Handicap).

Nele Van Nevel geeft aan dat het VGPH tot op heden niet bereid was om deze plaats in te vullen. Er zal worden nagevraagd of dit nog steeds het standpunt is van het VGPH.

- Vanuit de Intersectorale Toegangspoort zullen aanvullingen worden bezorgd mbt het schema in de fiche.
- Vanuit het CAW waren er bedenkingen rond het organiseren van uitwisseling rond het werken met **vertrouwenspersonen** binnen de netwerken.

De ervaring is nog te beperkt om veel te kunnen uitwisselen. Bij sommige hulpverleners is er weerstand tegen het betrekken van vertrouwenspersonen. Er moet nog werk gebeuren op het gebied van sensibilisering en vooral het ontwikkelen van een visie op het betrekken van de vertrouwenspersoon in de context van vermaatschappelijking.

Een lid verwijst naar de nota Jeugdhulp 2.0 waar wordt gesproken over een “pool” van vertrouwenspersonen die er zou komen. Spreken we over hetzelfde wanneer we spreken over vertrouwenspersonen?

Enkele leden verwijzen naar het decreet Rechtspositie waar de vertrouwenspersoon is omschreven.

Een lid verwijst ook naar de rol en positie van de vertrouwenspersoon binnen andere contexten (decreet jeugdrecht, patiëntenrechten).

Een lid stelt voor om in de actiefiche een actie toe te voegen: het verduidelijken van wat men mag verstaan onder vertrouwenspersoon, bijvoorbeeld via een werkgroep die rond dit thema aan de slag gaat.

De voorzitter vraagt of er bereidheid is om rond dit thema aan de slag te gaan in een werkgroep, of via een andere formule.

Los van de werkwijze is het stimuleren van het werken met vertrouwenspersonen een essentiële opdracht voor het IROJ.

Een lid verwijst naar de besprekingen die hierover ook op het Vlaamse niveau gebeuren. Moeten we dit werk overdoen ?

Een lid is van oordeel dat de besprekingen beste op beide niveaus gebeurt. Door praktijkmedewerkers samen te zetten creëer je al een vorm van sensibiliseren.

**Besluit: de actiefiche wordt verder aangevuld. Het uitklaren van de rol van de vertrouwenspersoon wordt een apart punt in de fiche waarvoor een werkgroep met praktijkmedewerkers kan worden opgericht.**

**De actiefiche wordt mits deze aanpassingen goedgekeurd.**



## **7. Actiefiche “samenwerking in situaties van verontrusting/vermoeden van maatschappelijke noodzaak”**

Jole Louwagie geeft kort toelichting bij dit agendapunt.

De cliëntvertegenwoordigers hadden in het kader van de actiefiche “samenwerking in situaties van verontrusting/vermoeden van maatschappelijke noodzaak” voorgesteld om inleefateliers te organiseren voor hulpverleners.

Deze inleefateliers zullen plaatsvinden in het najaar.

In voorbereiding van deze inleefateliers werd een project ingediend bij de VIVES-hogeschool. Studenten zijn in gesprek gegaan met ouders en minderjarigen over verontrusting, wat ervaren zij als verontrustende en hoe gaan zij om met verontrusting ?

Een aantal studenten die bij het project betrokken zijn, zijn aanwezig om toelichting te geven bij de opzet van het project, de gebruikte methodiek en de voorlopige conclusies (cfr presentatie in bijlage).

Op dinsdag 21 juni vindt de eindpresentatie van het project plaats. De concrete informatie mbt deze voorstelling zal nog worden verspreid naar de leden van het IROJ.

Nele Van Nevel vult aan dat de uitnodiging voor de trainingsateliers in de loop van juli worden verspreid.

De voorzitter bedankt de studenten voor de voorstelling.

## **8. Varia**

- **Conceptnota “Samen tegen schooluitval”**

In het najaar is de nota “Samen tegen schooluitval” besproken en geadviseerd binnen het IROJ.

Op basis van de input van alle stakeholders wordt momenteel een nota bis schooluitval opgesteld.

Er zal per provincie één VTE worden aangeworven bij de CLB's voor het initiëren en versterken van de Netwerken Leerrecht.

Het IROJ zal een partner zijn binnen deze netwerken, maar krijgt geen initiërende rol.

Meer info is er momenteel niet beschikbaar

Vertegenwoordiger van ...	Effectieve leden		Plaatsvervangende leden	
	Naam		Naam	
Voorzitter	Pascal Van Parys	Aanwezig	/	
Minderjarigen	Sara Vervacke			
Ouders	Joost Bonte		Pascale Cockhuyt	
Etnisch-cult minderheden	Yasmien Ousta	Aanwezig	Nadia El Khaddouri	
Mensen in armoede				
Mensen met een handicap				
CLB	Hilde Verplancke	Aanwezig	Cathérine Ryckeboer	
CLB	Sofie Viaene	Aanwezig	Lien Van Maele	
CGG	Frank Schillewaert		Hilde Vandewoestyne	
CGG	Michèle Pecqueux	Verontschuldigd	Pascale Sibiet	
Kind & Gezin	Ingrid Bombay		Nele Vandenbrande	Aanwezig
Kind & Gezin	Evelyn Huys	Verontschuldigd	Dieter Rigole	Verontschuldigd
VAPH	Marjan Tyberghien	Aanwezig	Benjamin Schatteman	
VAPH	Evy Degeytere	Verontschuldigd	Hendrik Calu	Aanwezig
Bijzondere Jeugdbijstand	Bernard Velghe	Aanwezig	Filip Debaets	
Bijzondere Jeugdbijstand	Wilfried Haverals	Aanwezig	Paul Verbiest	
CAW	Pascal Heytens	Verontschuldigd	Els Willems	
CAW	Piet Baes	Aanwezig	Caroline Schaek	
Toegangspoort	Koen Gevaert	Aanwezig	Joeri Isenborghs	
VK	Luk Steemans	Verontschuldigd	Jan De Keyser	Aanwezig
OCJ, SDR	Sonja Van Ossel	Aanwezig	Hannelore Vandepitte	
Departement WVG	Nele Van Nevel	Aanwezig	Caroline Robberecht	
Provinciale overheid	Stijn Hermans	Aanwezig	Damien Kinds	
GGZ Kinder- en jeugdpsychiatrie	Cedric Kemseke	Aanwezig	Caroline Everaert	
Pleegzorg	Hilde Dekiere		Andy Rullens	Aanwezig
Jeugd magistratuur	Lucia Dreser	Aanwezig	Veronique Guyonnaud	
Centra Ambulante Revalidatie	Luc Ghyselinck	Verontschuldigd	Siska Cauwe	
Netwerk JH Brugge-Oostende	Eveline Popelier	Verontschuldigd		
Netwerk JH Kort-Roes-Tielt	Caroline Schaek	Aanwezig	Dieter Rigole	
Netwerk JH Westhoek	Hans Flamey		Hans Vandenbroucke	Aanwezig
Netwerk Crisisjeugdhulp	Sabine Lauwers	Aanwezig		
Netwerk Ouders / minderjarig				