

DEPARTEMENT  
WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID & GEZIN

Afdeling Beleidsontwikkeling  
Team Integrale Jeugdhulp  
Koning Albert II-laan 35 bus 30  
1030 Brussel  
Tel. 0499-54 63 55  
[integralejeugdhulp.westvlaanderen@wvg.vlaanderen.be](mailto:integralejeugdhulp.westvlaanderen@wvg.vlaanderen.be)  
[www.vlaanderen.be/jeugdhulp](http://www.vlaanderen.be/jeugdhulp)

PROVINCIE WEST-VLAANDEREN

Dienst Welzijn  
Koning Leopold III-laan 41  
8200 Brugge  
Tel. 050-40 33 52  
[stijn.hermans@west-vlaanderen.be](mailto:stijn.hermans@west-vlaanderen.be)

## Verslag IROJ West-Vlaanderen

---

**Datum** : Vrijdag 16 december 2016  
**Aanwezig** : Zie achteraan verslag  
**Verontschuldigd** : Zie achteraan verslag  
**Voorzitter** : Pascal Van Parys  
**Verslaggever** : Stijn Hermans

---

De voorzitter verwelkomt de aanwezigen.

### 1. Goedkeuring en opvolging verslag IROJ 28 oktober 2016

De voorzitter geeft een korte stand van zaken bij agendapunten die op 28 oktober werden behandeld en vandaag niet apart zijn geagendeerd:

- **Radicalisering**  
Er is intussen beperkte respons gekomen op de herhaalde vraag om contactgegevens te bezorgen van de referentiepersonen radicalisering:
  - CAW Zuid West-Vlaanderen: [Wim.Delabie@kawzuidwestvlaanderen.be](mailto:Wim.Delabie@kawzuidwestvlaanderen.be)
  - CAW Noord-West-Vlaanderen: [filip.vanbecelaere@kawnoordwestvlaanderen.be](mailto:filip.vanbecelaere@kawnoordwestvlaanderen.be)
  - Ondersteuningscentrum Jeugdzorg: consult OCJ : 050/24.71.20 - [consult-ocj.wvl@jongerenwelzijn.be](mailto:consult-ocj.wvl@jongerenwelzijn.be) (bereikbaar op maandag, dinsdag en donderdag van 10u – 12u en van 14u – 16u)
- **Regionale afstemming typemodules begeleiding**  
Er was gevraagd om namen voor de leden van de werkgroep door te geven aan Nele Van Nevel. Voorlopige zijn enkel namen bezorgd namens de CAW's en het OSD.

De voorzitter herhaalt de oproep om ten laatste tegen eind januari 2017 de namen door te geven aan Nele Van Nevel.

- **Reconversie ziekenhuisbedden naar K-posities**

Het dossier dat op 28 oktober werd toegelicht en geadviseerd is ingediend. Het is nu wachten op het antwoord van de Minister.

Het dossier werd ondertussen ook positief geadviseerd door WINGG.

Het verslag van 28 oktober wordt goedgekeurd.

## **2. Regioplan Jeugdhulp 2016 – 2019 en nieuwe governance**

### **Jeugdhulp**

De voorzitter verwelkomt Inge Debel, projectcoördinator governance jeugdhulp, Jongerenwelzijn, die toelichting zal geven bij de nieuwe governance en het regioplan 2016-2019.

Voor hij haar het woord geeft, wil hij nog meegeven dat:

- de IROJ-voorzitters uiteindelijk toch een zitje hebben gekregen in het nieuwe Raadgevend Comité Jongerenwelzijn (Mathieu Voets, voorzitter IROJ Brussel is afgevaardigd);
- de IROJ-voorzitters een afgevaardigde hebben in de Taskforce PVF Minderjarigen: Jan Bots (voorzitter IROJ Antwerpen, Wingerdbloei – effectief lid) en Tom Herbots (voorzitter IROJ Antwerpen, Alba - plaatsvervanger). Er is bewust gekozen voor een vertegenwoordiger van buiten het VAPH.
- er aan de IROJ's de vraag is gesteld om een penhouder aan te duiden voor werkingsmiddelen voor het IROJ in het kader van het regioplan.

Het gaat enerzijds om een budget van € 20.000 per IROJ, voor 2017. Dit zijn middelen uit overschotten in 2016, er is nog geen structurele financiering voor de IROJ-werking. Dit moet nog wel worden goedgekeurd door de Inspectie Financiën.

Anderzijds is er een budget van € 10.000 voor activiteiten in het kader van participatie tijdens de volgende 3 jaar.

Aan OC Sint-Idesbald was de vraag gesteld om als penhouder te fungeren voor West-Vlaanderen. Dit moest vrij snel worden doorgegeven. Later bleek dat dit ook door het IROJ moest worden geadviseerd. Dit is per mail bevraagd bij de IROJ-leden.

Dit voorstel werd unaniem goedgekeurd. Eén lid vroeg een duidelijke omschrijving van wat het penhouderschap impliceert en een transparante rapportage over de genomen acties/prestaties inclusief de manier waarop de middelen werden besteed.

De voorzitter merkt op dat dit terechte voorwaarden zijn. Ook vanuit Sint-Idesbald zijn er nog vragen bij de praktische uitvoering. Er wordt gevraagd naar beschikbare richtlijnen.

Een lid stelt de vraag of het IROJ in de toekomst niet over een eigen rekening kan beschikken.

Inge Debel geeft aan dat subsidie-technisch er momenteel via een omweg moet worden gewerkt, maar dat deze vraag verder zal worden bekeken.

Inge Debel situeert de nieuwe governance.

Het startpunt was de beleidsnota Jeugdhulp 2.0, die in maart 2016 is voorgesteld, waarin wordt aangegeven dat op termijn wordt gegroeid naar één jeugdhulp.

Naar aanleiding hiervan werd een nieuwe governance uitgetekend.

- er werd een Aansturingscomité (ACO) opgericht. Het Aansturingscomité komt 2-wekelijks samen om snel te reageren.

In het Aansturingscomité zetelen de leidende ambtenaren vanuit WVG, VAPH, K&G en Jongerenwelzijn.

Vanuit de departementen Onderwijs & Vorming en Zorg & Gezondheid wordt niet systematisch deelgenomen aan de vergaderingen van het Aansturingscomité, maar wel regelmatig, afhankelijk van de agenda. Alle info wordt systematisch doorgegeven.

- Er wordt ook een nieuw adviserend orgaan opgericht: het Raadgevend Comité Jongerenwelzijn, dat zal worden samengesteld uit vertegenwoordigers van de gebruikers, voorzieningen, werknemers van de voorzieningen en onafhankelijke experts. De administraties kunnen aansluiten als waarnemend lid.

Ook de FOD Volksgezondheid en de FOD Justitie zijn uitgenodigd om als waarnemend lid deel te nemen.

Het Raadgevend Comité komt in de week van 19 december de eerste maal samen.

- De derde poot, de regionale poot is het IROJ. Hiermee wordt het belang van het regionaal karakter van de jeugdhulp bevestigd.

Er is ook een structureel overleg geïnstalleerd met de IROJ-voorzitters, de leidende ambtenaren en de administraties.

Vanuit de cliëntvertegenwoordigers wordt aangegeven dat er 6 cliëntvertegenwoordigers zijn in het Raadgevend Comité, maar geen enkele vanuit de invalshoek etnisch-culturele minderheden of armoede. Is hier een reden voor ?

Inge Debel geeft aan dat de Vlaams Regering het voorstel van de administratie heeft gewijzigd: zowel wat het aantal leden als wat de samenstelling betreft.

Het Departement Welzijn Volksgezondheid en Gezin volgt cliëntparticipatie binnen de jeugdhulp verder op. Zij behouden het structureel overleg met de cliëntvertegenwoordigers. De voorbereiding en opvolging zal gebeuren met een ruimere groep dan enkel de personen die in het raadgevend comité zetelen.

Op die manier probeert men dit gedeeltelijk te ondervangen.

Inge Debel geeft vervolgens toelichting bij het regioplan.

Het regioplan is opgesteld om aan te geven waar men tijdens de volgende jaren in de regio's naartoe zal werken. Dit plan is opgesteld op basis van de input uit de 6 IROJ's.

Dit plan bevat een aantal grote topics die worden toegelicht.

Aanvullend aan de nota met het regioplan zal nog een bijkomende nota worden bezorgd met een overzicht van de acties die reeds op Vlaams niveau lopen mbt deze thema's .

### **Bespreking**

- Een lid stelt de vraag of het regionale informatie- en aanspreekpunt jeugdhulp (1.2) zich zal richten op professionelen of ook op cliënten ?

Inge Debel geeft aan dat dit nog niet definitief is bepaald, maar dat momenteel enkel wordt gewerkt richting professionelen.

Dit moet nog verder op Vlaams niveau worden uitgewerkt, wat niet wegneemt dat het IROJ hier ook over kan nadenken.

- Er wordt voorgesteld om de conceptnota mbt uithuisplaatsing van jonge kinderen (2.5) te agenderen op een volgende vergadering van het IROJ.
- De voorzitter geeft aan dat het IROJ met dit regioplan aan de slag moet gaan. Hij stelt vast dat er in het regioplan zelf geen duidelijke einddoelen worden bepaald. Wat wil men binnen 3 jaar hebben gerealiseerd ? Inge Debel bevestigt dat de doelstellingen niet scherp zijn omschreven. Dit zijn overwegingen die de regio ook zelf kan maken: wat zijn de prioriteiten en waar wil men aan het einde van de periode staan ?
- Een lid stelt vast dat in de nota weinig terug te vinden is over de evolutie naar één jeugdhulp. Op het terrein hoort ze warm en koud tegelijk blazen. Dit is een heel belangrijk thema, het is bizar dat er zo weinig lijkt te bewegen. De organisaties op het terrein lijken er meer klaar voor dan de administraties. Inge Debel geeft aan dat de Minister een duidelijk statement heeft gemaakt dat hij naar één agentschap voor de jeugdhulp wil evolueren. Tegen het eind van de legislatuur wil hij hiervoor een kader hebben. De leidend ambtenaren zijn hiermee bezig. Niets belet om als regio hierover een standpunt in te nemen en dit ook kenbaar te maken. Men kan ook vragen om hierbij betrokken te worden. Een lid is verbaasd dat dit moet worden kenbaar gemaakt. Het lijkt evident dat men betrokken wil worden, maar misschien moet dit worden herhaald. De voorzitter zal dit signaal meenemen naar het overleg met de IROJ-voorzitters.
- De Coördinator van WINGG benadrukt het belang om in heel deze oefening ook verbinding te blijven zoeken met de geestelijke gezondheidszorg. Ook die sector is bezig met deze punten binnen de netwerken GGZ. De voorzitter ziet inderdaad deze beweging op beide terreinen. Dit zou men samen moeten krijgen en kunnen integreren. Een vertegenwoordiger namens de CGG's pleit ook voor een sterke integratie. Ze stelt vast dat bij de netwerken GGZ voor kinderen en jongeren, er templates zijn waar telkens ook middelen aan zijn gekoppeld die zuurstof geven om aan doelstellingen te werken. Welke speelruimte is er voor de IROJ's ? Inge Debel antwoordt dat de speelruimte wordt bepaald door het regioplan en de middelen die worden voorzien. De voorzitter merkt op dat op termijn de speelruimte zou moeten bestaan uit de middelen van het uitbreidingsbeleid van de verschillende sectoren.
- Een ander punt waar vanuit de CGG's op wordt gewezen is dat een aantal sectoren slechts ad-hoc mee aan tafel zitten bij de aansturing. Bepaalde sectoren zijn meer aan zet dan andere. Dit is geen goede keuze. Vanuit de CLB's sluit men zich hierbij aan. Ook onderwijs moet rechtstreeks mee aan tafel zitten. Inge Debel merkt op dat er wel veel contacten zijn met deze sectoren en dat ze ook alle info krijgen. Het niet permanent deelnemen aan het overleg is niet noodzakelijk een gemis. Een lid merkt op dat dit in ieder geval wel de formele verhoudingen weergeeft. De voorzitter zal dit signaal meenemen naar het overleg met de ACO.
- Een lid merkt op dat er in het regioplan nauwelijks aandacht is voor de brede instap. Het is hierrond plots heel erg stil geworden. Is er nog enige ambitie op dit punt ?

Inge Debel geeft aan dat een aantal elementen in het regioplan wel betrekking hebben op de brede instap, zoals continuïteit en toegang, zonder als dusdanig te zijn omschreven.

Betrokken IROJ-lid is van oordeel dat dit weinig concreet is.

Het belang van de functie wordt niet langer geponeerd. Wat is er aan de hand ?

De voorzitter stelt voor om dit signaal mee te nemen naar het overleg met de IROJ-voorzitters.

De voorzitter sluit de bespreking en bedankt Inge Debel voor de toelichting.

Hij herinnert er aan dat aan de IROJ-leden was gevraagd om binnen de sectoren al te bekijken welke acties binnen het regioplan een meerwaarde kunnen geven.

Enkel de voorzieningen Bijzondere Jeugdzorg hebben dit al kunnen bekijken.

De voorzitter dringt er nogmaals op aan om de input vanuit andere sectoren te bezorgen, ten laatste tegen 11 januari. Deze input zou worden meegenomen naar de vergadering van het Comité op 12 januari, in functie van de bespreking op het IROJ op 3 februari 2017.

### **3. Signalen tekorten jeugdhulp**

Nele Van Nevel heeft alle informatie die vanuit de sectoren was bezorgd in één nota gegoten met een aantal bijlagen. De nota met bijlagen werd vooraf bezorgd.

Heel wat elementen in de nota sluiten aan bij punten uit het regioplan.

De voorzitter geeft aan dat deze documenten een pak informatie bevatten, maar dat er meer uit kan worden gehaald.

Het materiaal is ook op 15 december besproken in de werkgroep Advisering.

Vraag is hoe we met dit materiaal best verder aan de slag kunnen gaan.

De voorzitter vermoedt dat dit best tijdens een apart moment, in een kleine groep gebeurt, met bijvoorbeeld een aantal leden van het Comité IROJ en de IROJ-ondersteuners.

Een lid geeft aan dat het belangrijk zal zijn om als IROJ de prioriteiten voor 2017 te bepalen. Het gaat om veel informatie en er zijn heel veel dingen om rond aan de slag te gaan.

Er is geen nood aan extra inhoudelijke input vanuit sectoren, wel input over welke elementen voor de sectoren prioritair zijn voor 2017.

Een lid stelt de vraag hoe dit zich verhoudt tot het prioriteitenplan dat we zelf hebben opgesteld. We moeten opletten dat we niet alleen plannen, maar ook iets doen.

Nele Van Nevel geeft aan dat het IROJ nog nooit een globaal regioplan heeft opgesteld.

Er zijn wel een aantal thematische actiefiches opgesteld rond bijvoorbeeld verontrusting en participatie. Deze zullen worden meegenomen in functie van het regioplan 2016-2019.

Daarnaast was er ook de actiefiche brede instap, waarbij nog zal moeten worden bekeken waar deze kan worden ondergebracht in het regioplan.

Betrokken lid verwijst naar de nota "Prioriteiten voor een regionaal werkprogramma 2016-2017" die voor de zomer is goedgekeurd door het IROJ. Ze stelt voor om de prioriteiten die hierin worden vermeld als uitgangspunt te nemen.

Nele Van Nevel geeft aan dat die nota de West-Vlaamse input was voor het Regioplan Jeugdhulp 2016-2019.

Inge Debel vraagt om ook te bekijken hoe zaken kunnen worden geconcretiseerd en worden vertaald naar acties (experimenten, vorming, sprekers) en budgetten die hiervoor moeten worden voorzien.

Een lid merkt op dat de bewegingen niet congruent gebeuren.

Er is een tekort aan capaciteit. Er is geen ruimte voor vraaggerichtheid.

Ondertussen moet er wel aandacht gaan naar toegang en continuïteit.

Anderzijds heeft ze het aanvoelen dat dezelfde documenten na een tijd met een nieuw jasje verschijnen, maar er aan de fundamentele problemen weinig verandert.

Inge Debel geeft aan dat de regio wel kan bekijken welke acties er binnen de realiteit die er is, kunnen worden genomen.

**Besluit:**

**De voorzitter zal samen met de IROJ-ondersteuners en leden van het comité die zich kunnen vrijmaken een voorzet maken, die op het volgend IROJ kan worden besproken. De oproep aan de sectoren om input te bezorgen tegen 11 januari vervalt.**

#### **4. Verontrusting – Evaluatie Actieplan 2016 – Aanpak 2017**

De voorzitter verwijst naar de verschillende initiatieven die dit jaar zijn genomen in het kader van het actieplan verontrusting, zoals de regionale netwerkdagen die recent hebben plaatsgevonden.

Hij drukt zijn bewondering uit voor de personen die deze initiatieven hebben getrokken.

Nele Van Nevel geeft aan dat op vraag van het Aansturingscomité (ACO) een evaluatie moet worden gemaakt over de initiatieven die werden genomen binnen het IROJ.

De werkgroep verontrusting heeft een evaluatie gemaakt. Dit document is recent bezorgd aan de IROJ-leden. Het bevat een schat aan informatie en verbetervoorstellen.

Er wordt een mandaat gevraagd om in de werkgroep verontrusting, op basis van deze informatie een nieuw actieplan op te stellen voor de lijn verontrusting.

Aanvullende input vanuit de sectoren en IROJ-leden mag aan Nele Van Nevel worden bezorgd.

Eén van de acties die in 2016 hebben plaatsgevonden en positief werden geëvalueerd zijn de subregionale dialoogmomenten.

Er was voorzien om in het vroege voorjaar (start in februari 2017) dit initiatief te herhalen.

Er wordt een formele goedkeuring gevraagd om hiervoor een stukje van de middelen voor het regioplan in te zetten. In 2016 was dit 510 euro.

**Besluiten:**

- **De stuurgroep geeft een mandaat aan de werkgroep verontrusting om een voorstel van actieplan op te stellen.**
- **De stuurgroep gaat akkoord met het reserveren van middelen in functie van de organisatie van de subregionale dialoogmomenten.**

## **5. Toepassing Art 75/1 Mozaïekdecreet**

Tijdens het IROJ van 28 oktober is vanuit een aantal sectoren opnieuw aangedrongen op een spoedige bespreking van dit agendapunt.

De voorzitter verwijst naar de intersectorale omzendbrief van 11 oktober 2016 die samen met de uitnodiging werd bezorgd. De informatie in deze omzendbrief lijkt vrij duidelijk.

Welke knelpunten zijn er en welke aanpak stelt men voor ?

Een lid stelt de vraag of hulpverleners de vragen moeten of mogen beantwoorden.

Inge Debel geeft aan dat hulpverleners niet verplicht zijn om te antwoorden. Soms kan het antwoorden ook in het belang van de minderjarige zijn.

Een vertegenwoordiger vanuit cliëntperspectief heeft ernstige bedenkingen bij dit artikel uit het mozaïekdecreet:

1. De cliënten worden niet geconsulteerd en werden geweerd uit het debat.
2. Het artikel is niet conform de geldende wetgeving. Het strafwet staat nog steeds boven een decreet.
3. Er zijn hoe langer hoe meer “zorgwekkende zorgmijders”, omdat er geen vertrouwen meer is in hulpverleners. Cliënten vragen vertrouwen en een respectvolle behandeling. Het delen van informatie wordt niet meer gevraagd aan de cliënt en ouders.  
Het is een vrijgeleide om gelijk welke informatie te delen.
4. Het is heel verwarrend voor de hulpverleners. Er is een verschil tussen de beleving van het kader en directie en hulpverleners op het terrein. De hulpverlener dreigt soms in een spagaat te komen.  
Men weet niet wat de gevolgen zijn als er een antwoord wordt gegeven.

Vlaanderen is in zijn regelgeving doorgeschooten.

Betrokken lid vraagt om een brief te schrijven naar David Debrouwere om deze bedenkingen kenbaar te maken.

De voorzitter besluit dat dit een pleidooi is om de ruimte om al dan niet te antwoorden te gebruiken en niet te antwoorden als er vragen komen.

Hij informeert of dit een standpunt is dat wordt gedeeld.

Vanuit zijn hoedanigheid van verantwoordelijke van een voorziening is hij van oordeel dat de informatie die kan worden gedeeld beperkt is. Dit zal in de praktijk enkel in uitzonderlijke situaties worden toegepast.

Anderzijds zijn er in de praktijk situaties waarbij men als hulpverlener of directie van oordeel is dat men moet handelen, ook als dit in strijd is met bepaalde regels.

Een lid nuanceert dit. Wanneer een hulpverlener of directie zich zorgen maakt kan men naar een parketmagistraat stappen.

Maar omgekeerd mag het niet. En dat is waar we naartoe evolueren.

Een lid wijst – los van de maatschappelijke context - op twee elementen:

1. In het verleden, voor Integrale Jeugdhulp, was het parket via het comité op de hoogte over de situatie. Als er nu sprake is van verontrusting weet men niet of er al begeleiding is. Men kan enkel

bij het OCJ terecht als er nog geen begeleiding is.

Als men niet wil dat deze informatie wordt opgevraagd, denkt men best na over alternatieven.

2. Er wordt een ongelukkige koppeling gemaakt tussen politie en parket en SDJ. In de praktijk riskeert men dat deuren sneller toe gaan.

Daarnaast heeft betrokken lid wel vragen bij de concrete toepassing op het terrein.

Een lid geeft aan dat het in een aantal situaties zinvol is dat het parket kan aftoetsen of er al begeleiding is. Anders riskeert men dat het parket meer drastische maatregelen neemt (vb uithuisplaatsing) dan op dat ogenblik noodzakelijk is.

Er wordt hierover wel telkens gecommuniceerd naar de ouders.

Het betreffende lid is blij met het nieuwe kader, om in uitzonderlijke situaties en in het belang van het kind, wel te kunnen spreken.

Vanuit de CLB's wordt aangegeven dat er in hun sector al veel aandacht aan de toepassing is besteed. Ze stellen wel vast dat in het sjabloon dat werd bezorgd, meer informatie wordt gevraagd dan in de omzendbrief wordt vermeld. Is dit in overeenstemming met het decreet ?

Inge Debel geeft aan dat het sjabloon waar naar wordt verwezen door het parket is opgemaakt. Men moet dit sjabloon niet gebruiken.

#### **Besluit:**

**De voorzitter stelt vast dat er een duidelijk spanningsveld is.**

**Hij stelt voor om in de werkgroep verontrusting dit thema verder te bespreken en te bekijken**

- 1. of we tips kunnen geven aan het werkveld over hoe ze hiermee omgaan, een soort gedragscode;**
- 2. of er alternatieven kunnen worden geformuleerd.**

## **6. Stand van zaken samenwerking Crisisnetwerk - WINGG**

Sabine Lauwers, Coördinator van het Crisismeldpunt geeft kort toelichting bij dit agendapunt. Sedert de integratie van de crisiswerking van WINGG binnen het meldpunt (1 september) is de werkdruk gigantisch toegenomen. Er zijn nu een 200-tal aanmeldingen bovenop de reguliere vragen die reeds waren gestegen. Het is pompen of verzuipen.

Deze problemen zijn gesignaleerd. Er zijn de komende weken besprekingen op diverse niveaus.

Men stelt vast dat heel wat vragen onterecht bij het meldpunt terecht komen, vragen die eigenlijk bij het regulier aanbod GGZ een antwoord zouden moeten vinden of vragen die via een opname op een spoeddienst zouden moeten worden aangepakt.

De Coördinator van WINGG geeft aan dat er op een open manier wordt gezocht naar oplossingen en versterking.

Er was al een stijgende druk op het meldpunt, voor de integratie. De integratie van WINGG heeft dit versterkt. Daarnaast is er ook het inhoudelijke karakter van de aanmeldingen die voor een grotere druk zorgen.

Er wordt gezocht hoe men elkaar kan versterken, maar er zal ook een signaal naar de overheid worden gestuurd dat er een versterking aan de orde is om de opdracht verder te kunnen doen.



Hij roept alle sectoren op om hun rol te blijven spelen en niet alle vragen door te geven naar het crisismeldpunt. Men mag de reguliere werking niet overslaan.

Een lid wijst er op dat WINGG geen bijkomende K-bedden heeft opgeleverd. Er zijn maar 9 bedden, dit is een beperkte capaciteit.

Een lid stelt de vraag of de CGG's minder aanmeldingen krijgen voor deze jongeren. Dit effect is er niet, er is geen verschuiving van de vragen.

De Coördinator van WINGG geeft tenslotte nog een korte stand van zaken mbt WINGG:

- het programma consult en liaison is goedgekeurd. De middelen zouden vanaf 1 januari 2017 ter beschikking zijn. Dit programma moet nog verder worden geoperationaliseerd en zal later hier nog aan bod komen.
- het zorgprogramma dubbeldiagnose zal vermoedelijk op korte termijn worden goedgekeurd.

Daarmee zouden alle zorgprogramma's goedgekeurd zijn en tegen het voorjaar van 2017 ook operationeel zijn.

Dan zal het zaak zijn om verbinding te maken met het IROJ.

## **7. Advisering Rechtstreeks Toegankelijke Hulpverlening VAPH**

De voorzitter geeft een korte stand van zaken.

Tijdens het IROJ van 28 oktober werden afspraken gemaakt over de advisering.

Er was een voorstel vanuit het sectoraal overleg dat uitvoerig is besproken in de werkgroep Advisering van 17 november. Binnen de werkgroep was er een unaniem positief advies over dit voorstel.

De leden van het IROJ zijn per mail geconsulteerd over het voorstel van de werkgroep, met het voorstel om dit positief te adviseren. De reacties vanuit de verschillende geledingen waren unaniem pro.

De voorzitter geeft aan dat er nog een kleine bijsturing heeft plaatsgevonden: er is op vraag van één organisatie (MPI De Kindervriend) één personeelspunt verschoven vanuit een andere organisatie (Dominiek Savio Instituut). Op die manier kon MPI De Kindervriend de grens van 35 punten bereiken.

De voorzitter merkt op dat hij geen informatie heeft over de stand van zaken sedertdien, ook niet over de dossiers die waren geadviseerd in het kader van het uitbreidingsbeleid 2017 binnen het Agentschap Jongerenwelzijn.

Inge Debel geeft aan dat het Agentschap Jongerenwelzijn op 20 december beslist over de aanvragen die in het kader van het uitbreidingsbeleid 2017 waren ingediend.

Wat het VAPH betreft heeft ze vernomen dat enkel het IROJ West-Vlaanderen heeft gekozen voor een snelle advisering met het oog op een erkenning op 1 januari 2017. De andere 5 IROJ's zullen pas eind januari 2017 adviseren.

Het VAPH wacht nog op een politieke beslissing waarna de erkenningsbesluiten kunnen worden gemaakt.

Enkele leden benadrukken dat het IROJ en de betrokken sector alle inspanningen hebben gedaan om een erkenning per 1 januari 2017 te kunnen realiseren.

Als IROJ mag men verwachten dat ook de overheid deze afspraken nakomt.

### **Besluit**

**Er wordt afgesproken om een brief te sturen naar de Minister om aan te dringen op een spoedige besluitvorming en erkenning**

## **8. Varia**

- **Mandaten IROJ**

Op 1 maart 2017 is het IROJ 3 jaar bezig en vervallen de mandaten in principe.

Voor de gewone leden zullen de mandaten echter automatisch worden verlengd, voor het mandaat van de voorzitter is er geen automatische verlenging.

Het mandaat van de voorzitter wordt bij handgeklap verlengd.

Wijzigingen in de mandaten of verlengingen van de mandaten moeten officieel worden gecommuniceerd naar het Aansturingscomité Jeugdhulp. Dit zou moeten gebeuren tegen eind februari.

De Coördinator van WINGG merkt op dat hij aan het IROJ deelneemt binnen een mandaat van de K-diensten, wat niet helemaal correct is. Hij dringt er op aan om dit recht te zetten.

### **Afspraak:**

**De samenstelling van het IROJ en de invulling van de mandaten wordt geagendeerd op het IROJ van 3 februari.**

**Aan de sectoren wordt gevraagd om wissels in de mandaten vooraf te bekijken.**

- **Planning 2017**

De planning van 2017 is vooraf doorgegeven.

Deze planning wordt goedgekeurd.

Vertegenwoordiger van ...	Effectieve leden		Plaatsvervangende leden	
	Naam		Naam	
Voorzitter	Pascal Van Parys	Aanwezig	/	
Minderjarigen	Sara Vervacke			
Ouders	Joost Bonte	Aanwezig	Pascale Cockhuyt	
Etnisch-cult minderheden	Yasmien Ousta	Aanwezig	Nadia El Khaddouri	
Mensen in armoede				
Mensen met een handicap	Christophe De Rudder	Aanwezig	Sabine Dendooven	
CLB	Hilde Verplancke	Aanwezig	Cathérine Ryckeboer	
CLB	Sofie Viaene	Aanwezig	Lien Van Maele	Verontschuldigd
CGG	Frank Schillewaert		Hilde Vandewoestyne	
CGG	Michèle Pecqueux	Aanwezig	Pascale Sibiet	
Kind & Gezin	Ingrid Bombay	Verontschuldigd	Nele Vandenbrande	Verontschuldigd
Kind & Gezin	Evelyn Huys	Aanwezig	Dieter Rigole	Verontschuldigd
VAPH	Marjan Tyberghien	Verontschuldigd	Benjamin Schatteman	
VAPH	Evy Degeytere	Aanwezig	Hendrik Calu	
Bijzondere Jeugdbijstand	Bernard Velghe	Aanwezig	Filip Debaets	
Bijzondere Jeugdbijstand	Annelies Delaere	Aanwezig	Paul Verbiest	
CAW	Pascal Heytens	Verontschuldigd	Els Willems	
CAW	Piet Baes	Aanwezig	Caroline Schaek	
Toegangspoort	Koen Gevaert	Aanwezig	Joeri Isenborghs	
VK	Luk Steemans	Verontschuldigd	Jan De Keyser	Verontschuldigd
OCJ, SDR	Sonja Van Ossel	Aanwezig	Hannelore Vandepitte	
Departement WVG	Nele Van Nevel	Aanwezig	Caroline Robberecht	
Provinciale overheid	Stijn Hermans	Aanwezig	Damien Kinds	
GGZ Kinder- en jeugdpsychiatrie	Cedric Kemseke	Aanwezig	Caroline Everaert	
Pleegzorg	Hilde Dekiere	Verontschuldigd	Andy Rullens	Aanwezig
Jeugdmagistratuur	Lucia Dreser	Verontschuldigd	Veronique Guyonnaud	Verontschuldigd
Centra Ambulante Revalidatie	Luc Ghyselinc	Aanwezig	Siska Cauwe	
Netwerk JH Brugge-Oostende	Eveline Popelier	Aanwezig		
Netwerk JH Kort-Roes-Tielt	Caroline Schaek		Dieter Rigole	
Netwerk JH Westhoek	Hans Flamey		Hans Vandenbroucke	Aanwezig
Netwerk Crisisjeugdhulp	Sabine Lauwers	Aanwezig		
Netwerk Ouders / minderjarig				
VGPH	Bram Deschamps	Aanwezig		