
VERSLAG IROJ West-Vlaanderen

Datum: 10/03/2017

Locatie: VAC Brugge

Refertenummers:

Aanwezig: Zie achteraan verslag

Verontschuldigd: Zie achteraan verslag

Voorzitter: Pascal Van Parys

Verslaggever: Stijn Hermans

1. GOEDKEURING EN OPVOLGING VERSLAG IROJ 3 FEBRUARI 2017

1.1 WERKINGSMIDDELEN IROJ:

Er is ondertussen een positief advies van de Inspectie van Financiën voor het toekennen van de werkingmiddelen voor IROJ.

Er is een Besluit van de Administrateur-generaal en een overeenkomst met de penhouders, waarin een aantal richtlijnen zijn vastgelegd.

De voorzitter stelt voor om beide documenten samen met het verslag te verspreiden naar de leden van het IROJ.

1.2 SAMENWERKING CRISISNETWERK- WINGG:

Een uitvoerige toelichting en bespreking omtrent de stand van zaken is gepland op een volgend IROJ.

1.3 ADVISING RTJ VAPH:

Het VAPH heeft laten weten dat het voorstel met betrekking tot het uitbreidingsbeleid 2017 inzake rechtstreeks toegankelijke hulp (RTH), die door het IROJ was geadviseerd, integraal werd goedgekeurd.

De uitbreiding zal toegekend worden met als startdatum 1 januari 2017.

De rappel naar de Minister werd niet verstuurd.

1.4 RECONVERSIE ZIEKENHUISBEDDEN NAAR K-POSITIES

De voorzitter meldt dat uit een recent contact met AZ Delta bleek dat er nog onduidelijkheid is over de opstart en de termijn van opstart.

1.5 CLIËNTOVERLEG EN BEMIDDELING: OPVOLGING DUBBELE OPROEP

- Er is beperkte respons gekomen op de oproep naar deskundigen: er zijn 2 kandidaturen van personen die dit te persoonlijke titel zouden willen doen (niet doen namens een organisatie) en één voorzitter die zelf kandidaat is.
Dit wordt verder opgevolgd vanuit het Provinciaal loket. Indien kandidaturen kan nog tot 22 maart.
- Er zijn 2 infosessies aangevraagd omtrent cliëntoverleg en bemiddeling.
Het Provinciaal loket mag steeds worden gecontacteerd voor bijkomende sessies.

1.6 UITBREIDINGSBELEID JONGERENWELZIJN

Tijdens de vergadering van de Werkgroep Advisering van 16 februari is een terugkoppeling gebeurd over de besluiten van het Agentschap Jongerenwelzijn met betrekking tot het uitbreidingsbeleid 2017.

Bij de beslissing omtrent het luik besloten opvang (ombouw van 15 bestaande plaatsen van Jongerenwelzijn naar een beveiligend en fuguevermijdend aanbod) werden 2 bedenkingen geformuleerd:

1. de plaatsen die werden toegekend werden allemaal toegekend in de Provincie Antwerpen - er is geen regionale spreiding van de capaciteit;
2. niet alle plaatsen werden toegewezen (slechts 13 van de 15 werden toegekend).

Vanuit de werkgroep Advisering werd gevraagd om dit te signaleren aan het IROJ.

Besluit:

De stuurgroep beslist om een brief te sturen naar het Agentschap Jongerenwelzijn waarin bijkomende toelichting wordt gevraagd omtrent de 2 bovenstaande elementen.

1.7 MANDATEN IROJ:

De mandaten van de IROJ-leden lopen ten einde, maar worden automatisch verlengd, tenzij door de sectoren wijzigingen worden gevraagd.

Vanuit de VAPH-voorzieningen is er een voorstel tot wijziging bij de plaatsvervangers bezorgd, dit moet nog worden bevestigd door de koepels en zal vervolgens worden voorgelegd aan het Aansturingscomité.

1.8 SCHEIDING MANDAAT K-DIENSTEN/ WINGG

Tijdens een eerdere vergadering was de vraag gesteld om een apart mandaat te voorzien voor WINGG, los van de kinderpsychiatrie.

Nele Van Nevel merkt op dat het huidige mandaat in de stuurgroep een mandaat is voor de vertegenwoordiger van "het netwerk of de netwerken geestelijke gezondheidszorg kinder- en jeugdpsychiatrie in de betrokken regio".

Er moet bijgevolg geen bijkomend mandaat worden voorzien voor WINGG. De vraag is of er een apart mandaat moet worden voorzien voor de K-diensten ?

Besluit:

Het IROJ is vragende partij om de K-diensten bij het intersectoraal overleg binnen het IROJ te betrekken. Er wordt beslist een apart mandaat te voorzien voor de K-diensten. Aan de K-diensten zal worden gevraagd om een vertegenwoordiger aan te duiden.

1.9 RODE NEUZEN-HUIS

De voorzitter infomeert naar de stand van zaken.

In Kortrijk zou vanuit een samenwerking tussen meerdere organisaties (oa Ajko, het CAW, het GGZ en het Oranjehuis) een dossier worden ingediend.

In Oostende zou Habbekrats een voorstel indienen. Vandaag vindt er hierover een overleg plaats.

WINGG wil alle projectindieners mee ondersteunen, ze zijn niet betrokken bij de behandeling van de aanvragen.

Per provincie kan één project starten.

Een vertegenwoordiger van de CAW's betreurt dat Habbekrats geen samenwerking met het CAW wenst voor het project in Oostende. Habbekrats wil het project vrij autonoom dragen.

Ook andere leden binnen het IROJ benadrukken het belang van intersectorale samenwerking binnen dergelijke projecten.

De Coördinator van WINGG geeft aan dat netwerkvorming één van de beoordelingscriteria is die door de jury zal worden gehanteerd.

Hij zal de bezorgdheid omtrent de intersectorale aanpak meenemen naar het overleg dat later op de dag plaatsvindt.

2. REGIOPLAN WEST-VLAANDEREN 2016 - 2019

2.1 TOEGANG / CONTINUÏTEIT / PARTICIPATIE

Nele Van Nevel geeft kort toelichting bij de stappen die reeds werden gezet:

– **1.1. Werkgroep “Afstemming aanbod begeleiding”**

De werkgroep komt op 20 maart een eerste maal samen.

Op het vorige IROJ was aangegeven dat er zou worden aangedrongen op een aanpassing van de timing.

Dit signaal is overgemaakt.

Tim Stroobants heeft laten weten dat uitstel niet mogelijk is. Eind december wil de Minister resultaat zien. Eind december moet de foto klaar zijn van het aanbod begeleiding volgens de nieuwe criteria.

De afstemming over dit aanbod moet echter nog niet in 2017 zijn gestart.

– **2.1. Werkgroep “continuïteit”**

De oproep naar de deelnemers is vertrokken, de namen worden verwacht tegen 11 mei.

Een lid heeft vragen bij het opdelen van de acties rond enerzijds rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp (RTJ) en anderzijds niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp (nRTJ). Het lijkt beter om dit samen te nemen.

Nele Van Nevel geeft aan dat beide acties apart worden vermeld omdat het niet duidelijk is of we zelf veel kunnen schuiven in het Vlaams kader.

Beide punten zullen wel binnen één werkgroep worden aangepakt.

De voorzitter geeft aan dat de verdere aanpak één van de eerste agendapunten zal zijn van de werkgroep. Er wordt voorgesteld om de actiefiche af te wachten voor definitief te beslissen hoe het in het regioplan zal worden geformuleerd.

Vanuit de cliëntvertegenwoordigers wordt gevraagd om ook aandacht te besteden aan

overbruggingshulp en hulpverlening in de grijze zone.

– **2.2. Cliëntoverleg en bemiddeling**

Aan Vanessa Loones is gevraagd om de 4 acties in het regioplan te concretiseren in actiefiches tegen het IROJ van 12 mei.

De aandachtspunten die tijdens het IROJ van 3 februari door de IROJ-leden werden geformuleerd moeten nog verder worden uitgeklaard.

– **2.3. Uitwisseling goede praktijken voor jongvolwassenen**

Er was afgesproken om rond dit punt te starten met een uitwisseling op niveau van het IROJ . Dit is gepland op het IROJ van 12 mei. Aan de sectoren wordt gevraagd om zich hierop voor te bereiden.

Vanuit de CAW's wordt gemeld dat zij recent op de hoogte werden gebracht dat er projectmiddelen beschikbaar zijn om rond de thematiek van instellingsverlaters uit de jeugdhulp (Jongerenwelzijn, VAPH) en GGZ, samen met deze sectoren intersectorale afspraken te maken omtrent zorgtrajecten.

De projectmiddelen lopen van 1 maart tot 31 december 2017.

Vanuit deze optiek lijkt het zinvol om de acties binnen het IROJ te versnellen, aangezien er al concrete trajecten moeten worden gelopen.

Men heeft vernomen dat er op Vlaams niveau aan een nota "Jongvolwassenen 2.0" wordt gewerkt.

De Regiocoördinator Afdeling Continuïteit en Toegang bevestigt dit, verder op de agenda wordt hier nog op terug gekomen.

De voorzitter besluit dat dit thema inhoudelijk zal worden uitgediept op 12 mei.

Hij stelt voor om - gezien de betrokkenheid van de CAW's – deze werkgroep te laten trekken vanuit de CAW's.

– **2.4. Vermaatschappelijking**

Er moet nog een datum worden bepaald voor de eerste bespreking op niveau van het IROJ.

– **2.5. Werkgroep "jonge kinderen"**

Het OSD heeft het initiatief genomen om te starten met beperkte groep. Later zal een bredere oproep gebeuren naar de verschillende sectoren.

Een lid dringt aan om rond dit thema gebruik te maken van het materiaal dat binnen verschillende sectoren en koepels al voorhanden is.

De voorzitter geeft aan dat dit een terechte bekommernis is, anderzijds moet men er zich ook van bewust zijn dat er verschillen in visies kunnen/zullen zijn.

Nele Van Nevel geeft aan dat er ook op Vlaams niveau rond dit thema wordt gewerkt en aan acties wordt gewerkt. Op 23 maart worden prioritaire acties in grote lijnen op het raadgevend comité besproken.

Vanuit Jongerenwelzijn, Afdeling Voorzieningenbeleid heeft men laten weten dat men het momenteel nog te voorbarig vindt om de conceptnota uithuisplaatsing te komen toelichten op het IROJ. Men wil eerst bespreking in het raadgevend comité afwachten.

– **3.1. en 3.3. Werkgroep "cliëntparticipatie":**

De oproep naar deelnemers is vertrokken.

Namen worden verwacht tegen 11 mei.

Een lid stelt voor om actiepunt 3.2 “bekendmaken van het aanbod” te verplaatsen naar 1.3. Dit actiepunt heeft betrekking op continuïteit, niet op participatie.
De vergadering gaat hiermee akkoord.

Besluit:

Alle actiepunten mbt toegang, continuïteit en cliëntparticipatie worden mits bovenstaand aanvulling/correctie goedgekeurd.

2.2 VERONTRUSTING / ADVISERING / CRISISAANBOD / INTERSECTORALE SAMENWERKING JEUGDHULP - GGZ

De voorzitter geeft het woord aan Nele Van Nevel voor toelichting bij de overige punten in het regioplan.

- 4. Verontrusting

Toelichting:

Vorig jaar werden een aantal acties op poten gezet vanuit de werkgroep verontrusting.

Deze werkgroep had een aantal acties vooropgesteld die in 2017 konden worden gerealiseerd.

Deze voorstellen zijn in het regioplan opgenomen.

Nele Van Nevel wijst er op dat er ondertussen afspraken zijn gemaakt tussen de administraties over de ondersteuning. Aan de gemandateerde voorzieningen is gevraagd om het thema verontrusting te trekken.

Bespreking:

De voorzitter verwijst naar de bespreking over het mozaïekdecreet tijdens de vergadering van 3 februari. Hij benadrukt dat het IROJ momenteel geen mandaat geeft om te werken naar één procedure.

Vanuit de jeugdmagistratuur wordt de vraag gesteld of de politiediensten ook worden betrokken bij dit actieplan. De politiediensten zijn een belangrijke partner zijn in het kader van verontrusting: heel veel situaties van verontrusting komen naar boven via de politie, de politie doet ook vaak onderzoek in opdracht van de jeugdrechter.

De voorzitter vindt het belangrijk om deze bezorgdheid mee te nemen naar de werkgroep, waar kan worden bekeken welke aanpak wenselijk/noodzakelijk is.

Een lid wijst op de aanpak rond Family Justice centers.

Vanuit het OCJ wordt aangegeven dat er een misverstand lijkt te zijn ontstaan.

Vanuit de centrale diensten hebben de gemandateerde voorzieningen de opdracht gekregen die zich situeert op twee thema's :

- de vorming rond verontrusting
 - de samenwerkingsafspraken die de gemandateerde voorzieningen maken met de brede instap.
- Gezien deze 2 opdrachten worden de gemandateerde voorzieningen beschouwd als trekker voor het volledige thema verontrusting. Op die manier ontstaat een maximalere invulling van de opdracht.

De gemandateerde voorzieningen hebben het aanvoelen dat de opdracht en de verwachting uit elkaar beginnen te lopen. Het is niet de bedoeling dat de gemandateerde voorzieningen alle overige acties rond verontrusting zullen trekken en ondersteunen.

De verschillende acties worden overlopen:

- “ontwikkeling en organisatie van een vormingsaanbod voor voorzieningen”

Er worden geen wijzigingen aangebracht.

- “aanbod aan consultmogelijkheden in kaart brengen en bekendmaken als één geheel”
De vergadering stelt vast dat er geen bezorgdheden zijn omtrent consult – dit actiepunt wordt geschrapt.
 - “De organisatie van subregionale dialoogmomenten tussen gemandateerde voorzieningen en het werkveld”.
Vanuit het OCJ wordt aangegeven dat de formules van dialoogmomenten in 2018 niet noodzakelijke zal worden aangehouden als vorm om de doelstelling te realiseren.
Bijkomend wordt er op gewezen dat dit geen actie is van het IROJ, maar van de gemandateerde voorzieningen om een antwoord te geven op een doel van het IROJ. Finaal ligt de uitwerking bij het OCJ.
Vanuit het VK wordt aangegeven dat hetzelfde geldt voor de organisatie van het “Regionaal Overleg Kindermishandeling”.
De vraag wordt gesteld welke link er dan nog is met het IROJ ?
Vanuit het OCJ wordt aangegeven dat het IROJ moet opvolgen of de gemandateerde voorzieningen de nodige en de juiste initiatieven nemen om de doelstellingen te realiseren. De concrete invulling gebeurt door de gemandateerde voorzieningen.
Besluit: deze punten worden verschoven naar het luik samenwerkingsafspraken.
 - Evoluties opvolgen oa family justice centra, radicalisering
Family justice centra wordt gewijzigd in “ketenaanpak”
 - “Toepassing art 75/01 mozaïekdecreet”
Buiten het in kaart brengen wordt er voorlopig geen rol voor de werkgroep voorzien.
 - “Acties in functie van afstemming brede instap en probleemgebonden hulp in het omgaan met verontrusting”
Dit is een uitgesproken aandachtspunt uit de netwerkdagen. Met name de brede instap stoot hier op problemen.
De vraag wordt gesteld of de huidige werkgroep, waar voornamelijk vormingsmedewerkers in zitten de juiste groep is om hiermee aan de slag te gaan.
Bijkomend wordt de vraag gesteld wie dit zal trekken.
Vanuit de gemandateerde voorzieningen wordt aangegeven dat zij hier geen betrokken partij bij zijn. Zij zijn noch brede instap, noch aanbieder van probleemgebonden hulp.
- Een lid stelt voor om het thema verontrusting vanuit twee sub-werkgroepen op te volgen: één werkgroep rond vorming en één werkgroep rond afstemming.
Het voorzitterschap van beide werkgroepen kan worden opgenomen door de gemandateerde voorzieningen.
De gemandateerde voorzieningen zijn bereid om het voorzitterschap op te nemen, maar niet de extra taken die er bij zouden komen, hiervoor kijkt men naar de deelnemers.
De stuurgroep gaat hiermee akkoord.

– 5. Advisering

De voorzitter geeft aan dat tijdens het overleg van de IROJ-voorzitters met de Administrateur-generaal van het Agentschap Jongerenwelzijn op 16 maart, opnieuw zal worden aangedrongen op het activeren van de Vlaamse werkgroep Advisering

– 6. Intersectoraal crisisaanbod

De Coördinator van het crisisnetwerk geeft kort toelichting bij de 3 actiepunten.
De stuurgroep keurt de voorgestelde actiepunten goed.

– 7. Intersectorale samenwerking jeugdhulp - GGZ

Een lid stelt voor om in het actieplan te voorzien dat er gezamenlijke acties kunnen worden opgezet door beide platformen.

De stuurgroep gaat akkoord met deze toevoeging.

Besluit:

De voorzitter stelt voor dat het document wordt aangepast op basis van de bespreking vandaag, zodat dit plan kan worden goedgekeurd.

De voorzitter vraagt op welke manier de communicatie over het regioplan best wordt aangepakt om tot een breed gedragen plan te komen.

Afspraak:

- de vertegenwoordigers van de sectoren staan in voor de communicatie binnen de sectorale overlegfora.
- de voorzitter en/of ondersteuners zullen instaan voor toelichting in de netwerkgroepen.

Een lid vraagt om een overzicht te maken van de vertegenwoordigers in de verschillende werkgroepen.

2.3 WERKINGSMIDDELEN 2017

Voorlopig zijn enkel middelen uitgetrokken voor de afstemmingsoefening begeleiding (500 euro), acties verontrusting (10.000 euro voor vorming – 1000 voor de subregionale dialoogmomenten). De overige middelen zijn nog niet toegewezen.

Vanuit de Werkgroep KUK (Kinderen uit de knel) is er recent de vraag gesteld om opgenomen te worden in het regioplan. Deze vraag wordt kort toegelicht door Luc Steemans.

Dit betreft een samenwerking tussen CGG, CAW, Jongerenwelzijn en het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling waarbij de focus ligt op kinderen in een vechtscheidings situatie.

Dit project werd gefinancierd met middelen van de Provincie en eigen middelen. De financiering via de Provincie is afgelopen.

Het project bestond enerzijds uit een vormingsprogramma waarbij medewerkers werden opgeleid in de methodiek en anderzijds parallelle programma's waarbij ouders en kinderen werden begeleid.

Het voorstel is om dit project toe te voegen aan het regioplan in het kader van verontrusting.

Aansluitend is er de vraag naar middelen voor intervisie en vorming (€ 3.000 euro) en de organisatie van een nieuw programma.

De voorzitter neemt akte van deze vraag.

Hij stelt voor om de koppeling van deze vraag aan het regioplan tijdens de volgende vergadering ten gronde te bespreken.

In de tussentijd kan worden nagedacht over de besteding van de nog resterende middelen in het kader van het regioplan en bijkomende acties die zinvol zouden kunnen zijn.

2.4 GOVERNANCE IROJ

Gezien het gevorderde tijdstip wordt de bespreking van dit agendapunt verschoven.

3. UITBOUW INFO- EN AANSPREEKPUNT JEUGDHULP

Koen Gevaert, Regiocoördinator Afdeling Continuïteit en Toegang schetst kort de verschuiving van Afdeling Toegangspoort naar de afdeling Continuïteit en Toegang (ACT).

Naar de buitenwereld toe is er nog niet veel zichtbaar van de werking rond continuïteit, ook omdat Nele Van Nevel momenteel nog het IROJ ondersteunt, maar dit zal stilaan veranderen.

Het is de bedoeling dat binnen de afdeling Continuïteit en Toegang een info- en aanspreekpunt continuïteit wordt uitgebouwd.

Op termijn wil men zich daarbinnen richten op trajecten waar continuïteit in het gedrang komt. Vanaf 1 januari 2018 zal het Provinciaal Loket Cliëntoverleg en Bemiddeling ook worden geïntegreerd in deze afdeling, zonder fundamentele wijzigingen aan de werking.

Zoals eerder vandaag werd gemeld wordt er momenteel op Vlaams niveau gewerkt aan een nota over jongvolwassenen. Deze nota moet nog worden besproken op het Raadgevend Comité.

Het aanspreekpunt krijgt een rol bij problematische overgangstrajecten van jongvolwassenen.

Zwaar problematische overgangstrajecten zullen kunnen worden gesignaleerd aan het aanspreekpunt, die vervolgens overleg zal organiseren (zelf of via andere partners).

Dit zal niet beperkt zijn tot jongeren binnen de niet-rechtstreeks toegankelijke hulp.

Casussen die geen link hebben met niet-rechtstreeks toegankelijke hulp mogen nu reeds aan Nele Van Nevel (stafmedewerker Continuïteit) worden doorgegeven. Er zal dan binnen de afdeling worden bekeken hoe dit verder kan worden opgenomen.

In de loop van 2017 zal hier mee worden geëxperimenteerd, het is de bedoeling om in 2018 meer op kruissnelheid te komen.

Op langere termijn zal het aanspreekpunt ook andere opdrachten opnemen zoals sociale kaart en andere trajecten binnen de rechtstreeks toegankelijke hulp. Dit zal echter niet voor 2017 zijn.

Gelet op de extra middelen voor de CAW's die recent zijn vrijgemaakt voor de doelgroep jongvolwassenen is de Regiocoördinator vragende partij om op korte termijn mee rond de tafel te zitten met de CAW's.

Tenslotte wordt kort ingegaan op een aantal bezorgdheden die tijdens vorige vergadering werden geuit omtrent het info- en aanspreekpunt:

- binnen het aanspreekpunt zal de focus liggen op professionelen. Het is niet de bedoeling om rechtstreeks in contact te komen met de cliënten en zo in het vaarwater van de brede instap terecht te komen

- er wordt getracht zo veel mogelijk te vertrekken van de bestaande werkingen.

Nele Van Nevel zal als medewerker Continuïteit deelnemen aan de Werkgroep Begeleiding en zij zal de Werkgroep Continuïteit mee ondersteunen.

De voorzitter wijst er op dat Nele momenteel nog instaat voor de ondersteuning van het IROJ. Hij rekent er op dat deze ondersteuning verder kan worden aangehouden tot er een structurele oplossing is uitgewerkt voor de ondersteuning.

4. ADVISERINGSVRAAG DE LOODS VZW

De Loods heeft een strategisch plan opgesteld in het kader van een VIPA-dossier. Voor bepaalde elementen in dit plan is een advies van het IROJ noodzakelijk.

De voorzitter geeft aan dat de aanvraag van De Loods op 16 februari is besproken in de Werkgroep

Advisering. De info vanuit De Loods en het verslag van 16 februari is vooraf bezorgd aan de leden van de stuurgroep.

De voorzitter geeft kort toelichting bij de bespreking en de besluiten van de werkgroep advisering omtrent deze aanvraag.

Besluit:

De stuurgroep volgt het advies van de Werkgroep Advisering

De voorzitter merkt op dat op langere termijn moet worden bekeken of een intersectorale bespreking van strategische plannen in de regionale netwerkgroepen niet wenselijk is.

5. VRAAG VANUIT DE INTERSECTORALE TOEGANGSPOORT N.A.V. KRANTENARTIKEL IVM EEN LANGDURIG OPENSTAANDE PLAATS IN DE JEUGDHULP

De Regiocoördinator van de Afdeling Continuïteit en Toegang verwijst naar een artikel in De Standaard van een aantal weken geleden. In dat artikel was sprake van een West-Vlaamse voorziening in de jeugdhulp die gedurende 5 maand een open plaats had. Er waren 20 cliënten op de wachtlijst, waarvan 17 na contactname geen vraag meer hadden.

De Regiocoördinator heeft geen indicatie over welke voorziening dit gaat, noch over de sector.

In dit kader werd ook een parlementaire vraag gesteld door Lorin Parys.

De Regiocoördinator zou hierover graag in gesprek gaan met de betrokken organisatie, om na te gaan wat de oorzaak was van deze lange termijn.

Het is niet normaal dat een plaats zo lang open blijft.

Indien het systeem stopt, wordt gevraagd om dit te signaleren, zodat kan worden ingegrepen.

Een lid zal contact te nemen met betrokken parlementslid om te informeren over welke organisatie het gaat.

Een lid merkt op dat in het verleden via dit parlementslid al eerder foutieve informatie is verspreid op politieke fora.

6. VARIA

6.1 CACHET – 18 JAAR EN NU ? - RONDE VAN VLAANDEREN

Nele Van Nevel geeft kort toelichting bij dit initiatief.

6.2 BRIEF AAN MINISTER VANDEURZEN IVM PERSOONSVOLGENDE FINANCIERING VAPH VOOR MINDERJARIGEN

De voorzitter geeft aan dat tijdens een recent overleg tussen de IROJ-voorzitters werd voorgesteld om een brief te schrijven naar de Minister, met een aantal bezorgdheden over de uitwerking van de persoonsvolgende financiering voor minderjarigen (VAPH).

Een ontwerp van brief wordt rondgedeeld. De voorzitter vraagt het oordeel van de IROJ-leden bij deze brief.

Enkele leden merken op dat in de brief de focus vooral ligt op de doelgroep GES. De knelpunten die naar voor worden geschoven zijn echter niet beperkt tot deze doelgroep.

De leden van het IROJ zijn anderzijds van oordeel dat een aantal bezorgdheden in de brief wel terecht zijn:

- de inzet van budgetten is niet steeds evident voor cliënten en ouders
- de vrees dat timing voor de invoering van de persoonsvolgende financiering politiek wordt bepaald, zonder voldoende rekening te houden met de realiteit.

De voorzitter zal deze bezorgdheden signaleren.

6.3 BRIEF VAN IROJ-VOORZITTERS AAN VAN MULDER

Op 16 maart vindt een overleg plaats tussen de IROJ-voorzitters, de ondersteuners en Stefaan Van Mulders (AG Agentschap Jongerenwelzijn).

De IROJ-voorzitters hebben in voorbereiding van dit overleg een brief gemaakt met hun bezorgdheden (ter plaatse rondgedeeld).

De ondersteuning van het IROJ staat op de agenda en wordt verder opgevolgd.

Bijkomende aandachtspunten mogen steeds worden gesignaleerd.

6.4 DATA SUBREGIONALE DIALOOGMOMENTEN VERONTRUSTING EN MAATSCHAPPELIJKE NOODZAAK IN DE SAMENWERKING MET DE GEMANDATEERDE VOORZIENINGEN

De data van de volgende regionale dialoogmomenten over verontrusting en maatschappelijke noodzaak zijn gekend:

- 5 oktober – Brugge
- 26 okt – Kortrijk
- 16 november – Ieper
- 7 December - Oostende

Men stelt vast dat de communicatie over deze dialoogmomenten moeilijk loopt: men wil in deze momenten de praktijkmedewerkers bereiken, niet de directies. Dit blijkt niet zo evident.

Er wordt nadrukkelijk gevraagd om de informatie binnen organisaties door te geven naar de praktijkmedewerkers.

6.5 OVERIGE VARIA

- Vanuit het Kinderrechtencommissariaat is een oproep gedaan naar maandcommissarissen die op vrijwillige basis elke maand een gesloten of besloten jeugdinstituut bezoeken.
- Documenten mbt de zitpenningen mogen naar het tegenadres op de envelop worden gestuurd of mogen aan Nele Van Nevel worden bezorgd.
- Een lid drukt zijn depreciatie uit over het nieuwe logo van Jeugdhulp

Aanwezigheidslijst

	Effectieve leden		Plaatsvervanger leden	
Vertegenwoordiger van ...	Naam		Naam	

Voorzitter	Pascal Van Parys	Aanwezig	/	
Minderjarigen	Sara Vervacke	Verontschuldigd	Rien Houwen	Verontschuldigd
Ouders	Joost Bonte	Aanwezig	Pascale Cockhuyt	
Etnisch-cult minderheden	Yasmien Ousta	Aanwezig	Nadia El Khaddouri	
Mensen in armoede				
Mensen met een handicap	Christophe De Rudder	Aanwezig	Sabine Dendooven	
CLB	Hilde Verplancke	Aanwezig	Cathérine Ryckeboer	
CLB	Sofie Viaene	Verontschuldigd	Lien Van Maele	
CGG	Frank Schillewaert		Hilde Vandewoestyne	
CGG	Michèle Pecqueux	Verontschuldigd	Pascale Sibiet	
Kind & Gezin	Ingrid Bombay	Verontschuldigd	Nele Vandenbrande	Aanwezig
Kind & Gezin	Evelyn Huys		Dieter Rigole	
VAPH	Marjan Tyberghien	Aanwezig	Benjamin Schatteman	
VAPH	Evy Degeytere	Verontschuldigd	Hendrik Calu	Aanwezig
Bijzondere Jeugdbijstand	Bernard Velghe	Aanwezig	Filip Debaets	
Bijzondere Jeugdbijstand	Annelies Delaere	Aanwezig	Paul Verbiest	
CAW	Pascal Heytens	Aanwezig	Els Willems	
CAW	Piet Baes	Aanwezig	Caroline Schaek	/
Toegangspoort	Koen Gevaert	Aanwezig	Joeri Isenborghs	
VK	Luk Steemans	Aanwezig	Jan De Keyser	
OCJ, SDR	Sonja Van Ossel	Aanwezig	Hannelore Vandepitte	
Departement WVG	Nele Van Nevel	Aanwezig	Caroline Robberecht	
Provinciale overheid	Stijn Hermans	Aanwezig	Damien Kinds	

GGZ Kinder- en jeugdpsychiatrie	Cedric Kemseke	Aanwezig	Caroline Everaert	
Pleegzorg	Hilde Dekiere	Aanwezig	Andy Rullens	
Jeugdmagistratuur	Lucia Dreser	Aanwezig	Veronique Guyonnaud	
Centra Ambulante Revalidatie	Luc Ghyselincx	Verontschuldigd	Siska Cauwe	
Netwerk JH Brugge- Oostende	Eveline Popelier	Verontschuldigd		
Netwerk JH Kort-Roes- Tielt	Caroline Schaek	/	Dieter Rigole	
Netwerk JH Westhoek	Hans Flamey		Hans Vandenbroucke	
Netwerk Crisisjeugdhulp	Sabine Lauwers	Aanwezig		
Netwerk Ouders / minderjarig				

Bram Deschamps (VGPH)