
VERSLAG IROJ West-Vlaanderen

Datum: 12/05/2017

Locatie: VAC Brugge

Refertenummers:

Aanwezig: Zie achteraan verslag

Verontschuldigd: Zie achteraan verslag

Voorzitter: Pascal Van Parys

Verslaggever: Stijn Hermans

De voorzitter verwelkomt jeugdrechter Liesbet Macours die plaatsvervangend lid is geworden, in de plaats van Veronique Guyonnaud.

1. GOEDKEURING EN OPVOLGING VERSLAG IROJ 10 MAART 2017

– WINGG

- Op 27 juni organiseert WINGG een eerste Netwerkforum (tussen 11 en 14u). De vooraankondiging is recent verspreid. De voorzitter roept de leden op om hier aan te participeren.
- Er zouden zowel op Vlaams als Federaal niveau (tijdelijk) extra middelen worden vrijgemaakt om de crisismeldpunten te versterken.

– Reconversie ziekenhuisbedden naar K-posities

Het is de bedoeling van de betrokkenen om op 1 januari 2018 te starten met de werking.

De betrokken ziekenhuizen zullen hun ideeën op papier zetten en vervolgens intersectoraal aftoetsen. De aanpak moet nog worden afgesproken.

Leden die hier verder tussentijds bij betrokken wensen te worden, mogen dit doorgeven aan Stijn Hermans.

– Uitbreidingsbeleid Jongerenwelzijn

Het Agentschap Jongerenwelzijn heeft een antwoord bezorgd op de bijkomende vragen vanuit het IROJ met betrekking tot het uitbreidingsbeleid 2017.

– Mandaten IROJ:

- VAPH - er is een wissel in een plaatsvervangend mandaat: Koen Dalle komt in de plaats van Benjamin Schatteman.
- De invulling van het aperte mandaat voor de K-diensten wordt nog verder bekeken door de betrokken organisaties.

De voorzitter geeft aan dat hiermee de mandaten van het IROJ opnieuw zijn bevestigd voor een periode van 3 jaar.

– Rode neuzen huis

De procedure loopt nog, eind mei zou worden beslist welke projecten worden geselecteerd.

- **Brief aan Minister Vandeurzen ivm persoonsvolgende financiering VAPH voor minderjarigen** –
De ontwerpbrief die vorige vergadering werd besproken werd uiteindelijk niet verstuurd.
Er waren, ook in andere IROJ heel wat bedenkingen vanuit de sectoren.
De voorzitter meldt dat hij een paar dagen na de bespreking een brief heeft ontvangen namens het gebruikersplatform, dat niet akkoord kon gaan met de inhoud van de ontwerpbrief. Zij pleiten wel voor een snelle overgang naar de persoonsvolgende financiering.
De brief van het gebruikersplatform is ook op de tafel van het Aansturingscomité (ACO) terecht gekomen.
De tussenkomst per brief na de vergadering gaf aan dat er geen gedragen standpunt was.
Anderzijds maakt de werkwijze het komen tot een gedragen standpunt moeilijk.

2. REGIOPLAN WEST-VLAANDEREN 2016 – 2019

2.1 GOVERNANCE

De voorzitter geeft kort toelichting bij de betreffende nota.

Een lid stelt de vraag of het toch niet wenselijk is om ook het organogram van het IROJ te herbekijken en te komen tot een duidelijke afbakening van ieders rol.

Nu is er een soort matrix met vaak dezelfde vertegenwoordigers. Het is heel vaak telkens dezelfde info die als info aan bod komt.

De voorzitter deelt deze bezorgdheid.

Hij ziet zelf twee knelpunten in de huidige werking:

- de overlap in het overleg.
De regionale netwerkgroepen worstelen ook wat met hun plaats binnen het overleg.
- de informatiedoorstroming en de toegankelijkheid van de informatie.

Een lid merkt op dat het belangrijk is dat informatie beschikbaar is. Men mag echter niet verwachten dat iedereen de info ook leest. Iedereen wordt overspoeld met info.

Vertegenwoordigers moeten een selectie maken uit de info die relevant is voor zijn werkterrein en die info signaleren.

Een lid merkt op dat er heel wat werkgroepen zijn. Het is niet zo evident om te delegeren naar andere vertegenwoordigers uit de sector. De achterban is nooit even goed op de hoogte, waardoor het afwegen is wat de beste keuze is: zelf extra vergaderingen opvolgen of doorgeven aan iemand die een groot deel van het kader mist.

De voorzitter beseft dat er grenzen zijn aan wat door het IROJ kan worden aangepakt. Het regioplan bevat veel acties, we kunnen niet alles tegelijkertijd aan. Hij tracht samen met de leden van het comité de werkbaarheid mee te bewaken.

Anderzijds wijst hij er op dat elke bijkomende werkgroep die opstart, gebeurt op voorstel van het IROJ.

Het is ook voor de sectoren en IROJ-leden zoeken naar een werkbare aanpak. Een afweging die men ook moet maken is of elke sector ook alles van even dichtbij moet opvolgen.

Een lid stelt voor om toch het organogram en de doorstroom van informatie opnieuw te bekijken. Er wordt inderdaad nog te veel dezelfde informatie verdeeld binnen verschillende fora. Dit moet efficiënter kunnen.

Besluit:

De Voorzitter besluit dat het wenselijk is om het organogram en de informatiedoorstroming te

herbekijken. Dit zal worden bekeken binnen het comité en opnieuw worden geagendeerd op een volgend IROJ. Voorstellen zijn steeds welkom.

Een lid heeft vragen bij de wisselwerking en samenwerking tussen Aansturingscomité Jeugdhulp (ACO), het Intersectoraal Raadgevend Comité Jeugd en het IROJ. Dit is niet helemaal duidelijk. Er worden met een grote snelheid documenten afgewerkt op Vlaams niveau die vaak met veel vertraging naar het regionale niveau doorsijpelen.

De voorzitter erkent dat dit een probleem is: de IROJ-voorzitters zijn niet steeds op de hoogte over wat er in verschillende sectoren wordt gecommuniceerd.

Een bijkomend punt dat betrokken lid signaleert is dat er in het hele proces weinig ruimte is voor sectorale afstemming. Nota's worden pas op het laatste moment bezorgd aan de leden van het Raadgevend Comité en worden na bespreking snel verspreid. Men wordt telkens in snelheid genomen.

De voorzitter benadrukt dat het IROJ niet het forum is om de sectorale en intersectorale toets te doen van nota's, visieteksten of richtlijnen die vanuit het Vlaamse niveau komen. Het IROJ moet aan de slag kunnen met dit materiaal, niet opnieuw het inhoudelijke debat voeren.

Een lid merkt op dat het einde van de legislatuur duidelijk voelbaar is. De minister wil nog een aantal concrete verwezenlijkingen realiseren. De druk vanuit de politiek is groot. Dit botst met de traagheid van het proces van intersectoraal en sectoraal aftoetsen.

Een lid merkt op dat het als IROJ-lid ook niet eenvoudig is om telkens mee te zijn met alles wat er beweegt. Het lukt niet om alle informatie vooraf door te nemen, laat staan het sectoraal te bespreken.

Waardoor men riskeert dat men pas na verloop van tijd vaststelt dat er moet worden bijgestuurd.

Een lid merkt op dat wanneer iets naar het IROJ komt, duidelijk moet zijn wat de status is en wat de concrete verwachtingen naar het IROJ zijn.

De voorzitter geeft aan dat het Aansturingscomité Jeugdhulp (ACO) steeds het maximale verwacht. Het tempo waarmee men op Vlaams niveau resultaat wil zien, ligt te hoog.

De eerste opdracht van het IROJ is er voor zorgen dat iedereen weet wat er gebeurt in elkaars sector. Het intersectoraal afstemmen begint met elkaar leren kennen en trachten elkaar te begrijpen.

Een lid merkt op dat we ook kritisch naar onszelf moeten durven kijken.

We moeten als IROJ zelf ook selectiever worden in onze opdrachten en een meer realistische timing gebruiken. Nu is de agenda nog te vaak een verzameling van alle mogelijke punten die door leden naar voor worden geschoven.

We vragen als IROJ telkens zelf om nota's te agenderen en te bespreken.

De conceptnota jongvolwassenen bijvoorbeeld. Deze nota is besproken in het Raadgevend Comité. Het advies van het IROJ over deze conceptnota wordt niet gevraagd. Is het dan nodig om deze nota te bespreken of is het voldoende om dit ter informatie te bezorgen aan de leden ?

Een lid vraagt om in de agenda in de toekomst duidelijker te vermelden wat de finaliteit is. Op die manier is voor de leden vooraf duidelijk wat er wordt verwacht.

Besluit

De voorzitter besluit dat het essentieel is dat informatie over jeugdhulp binnen het IROJ wordt uitgewisseld.

Bij de opmaak van de agenda zal de finaliteit duidelijk worden bewaakt en omschreven.

2.2 GOEDKEURING REGIOPLAN IROJ

Samen met de uitnodiging is de meest recente versie van het regioplan bezorgd.

De voorzitter wijst op de verschillende tabbladen in het document: naast het regioplan bevat het ook een planning en per thema een overzicht van de actiefiches.

Caroline Robberecht geeft aan dat de regioplannen van de IROJ's reeds zijn besproken op het Aansturingscomité Jeugdhulp (ACO van 27 april) en dat het regioplan West-Vlaanderen in zijn voorlopige versie is goedgekeurd door het Aansturingscomité Jeugdhulp.

Ze onderstreept dat deze regioplannen dynamische documenten zijn die kunnen worden bijgestuurd, zowel inhoudelijk als budgettair. Wijzigingen kunnen systematisch worden voorgelegd aan het Aansturingscomité, dat om de 14 dagen samenkomt.

De voorzitter stelt vast dat de structuur van het document vooraf niet voor iedereen duidelijk was en er ook onduidelijkheid is door de verschillende versies die reeds werden verspreid.

Hij stelt voor om de verdere bespreking en de goedkeuring te verschuiven naar het IROJ van 23 juni.

Een lid merkt op dat volgens het actieplan één van de actiepunten onder verontrusting - "Toepassing art 75/01 mozaïekdecreet in kaart brengen" wordt getrokken door de werkgroep verontrusting. Dit lijkt niet in overeenstemming met de bespreking tijdens het vorige IROJ. Het lijkt bovendien niet logisch dat dit door dezelfde werkgroep moet worden opgenomen die de vorming over verontrusting zal organiseren.

De voorzitter stelt voor om dit uit te klaren tegen de volgende vergadering van het IROJ.

Met het oog op de organisatie van vorming over verontrusting wordt aan de sectorale vertegenwoordigers gevraagd om op korte termijn te bevragen of de vertegenwoordigers in de werkgroep vorming blijven, dan wel vervangers aan te duiden, zodat deze werkgroep nog voor de zomer aan de slag kan.

Er waren ook al oproepen gebeurd om vertegenwoordigers aan te duiden voor de werkgroep Cliëntparticipatie en de werkgroep Continuïteit. Aan de sectoren die de namen van de vertegenwoordigers nog niet hadden doorgegeven wordt gevraagd om dit zo spoedig mogelijk te doen.

3. AFSTEMMING VAN DE MODULES BEGELEIDING - ACTIEPUNT REGIOPLAN 1.1.

De voorzitter geeft een korte stand van zaken.

De begeleidende werkgroep heeft een sjabloon en een begeleidende brief opgemaakt. In de brief worden de verschillende stappen in het proces toegelicht.

Van zodra groen licht wordt gegeven zal de brief worden verspreid door de administraties. De registratie van de info gebeurt via een online-document.

Opmerkingen:

- Er wordt opgemerkt dat bij een aantal modules van voorzieningen in de Bijzondere Jeugdzorg, de capaciteit niet in overeenstemming is met de realiteit.
Dit mag worden gecorrigeerd voor de betrokken voorzieningen, bij voorkeur in een andere kleur.
- Bij de CKG's wordt twee maal dezelfde module vermeld.

- Er wordt gevraagd om de contactgegevens van de persoon die het sjabloon invult, op te vragen.
- Een aantal voorzieningen bijzondere jeugdzorg zouden niet in de lijst voorkomen. Er is verwarring over de modules begeleiding die gekoppeld zijn aan verblijf.
- Er wordt opgemerkt dat er een verschil kan zijn tussen de erkenning en de realiteit (vb qua leeftijd). Is het de bedoeling om achteraf de erkenning aan te passen aan de realiteit ? Er wordt aangegeven dat dit niet de bedoeling is. De bedoeling is om de werkelijke realiteit in kaart te brengen. Dit moet een oefening naar afstemming van het aanbod later op het jaar mogelijk moet maken.

Caroline Robberecht zal deze opmerkingen doorsturen.

De voorzitter dringt er op aan dat bijkomende verduidelijkingen mbt deze oefening ook naar alle partners wordt doorgegeven, zodat iedereen op basis van dezelfde informatie aan het werk kan gaan.

De voorzitter geeft mee dat de CLB's sectoraal hebben beslist om niet deel te nemen aan deze inventaris.

De vertegenwoordigers van de CLB's geven toelichting bij deze beslissing.

De kern is dat de modules begeleiding die door de sectoren binnen Integrale Jeugdhulp worden aangeboden niet vergelijkbaar zijn met het kortdurend traject (max 8 sessies) dat een CLB loopt met een leerling. Dit zijn trajecten in functie van verwijzing en toeleiding. Idem voor de modules diagnostiek. Dit zijn geen modules die door andere verwijzers kunnen worden aangevraagd. Er wordt benadrukt dat de CLB's zich niet buiten de jeugdhulp plaatsen: hun positie binnen de brede instap staat niet ter discussie.

Een lid stelt de vraag hoe dit zich verhoudt ten opzichte van de toewijzing van modules positieve heroriëntering die via het uitbreidingsbeleid 2017 werden toegekend.

Vanuit de CLB's wordt aangegeven dat deze modules niet door de CLB's zullen worden aangeboden, maar door een spin-off.

Een lid merkt op dat dit een inhoudelijke verduidelijking is van de modules begeleiding binnen de CLB's, die wel zinvol is.

Een lid merkt op dat er in bepaalde regionale netwerken al inspanningen zijn gebeurd tot verduidelijking. De oefening waar we nu voor staan gaat een stap verder, het gaat om afstemming van het aanbod.

De voorzitter dringt er op aan om deze oefening op een correcte manier te doen.

Als organisaties de informatie in de sjablonen vanuit strategische overwegingen anders gaan inkleuren, is dit verloren werk.

4. REGIONALE INFOMOMENTEN OVER DE VERTROUWENSPERSOON/STEUNFIGUUR VAN DE MINDERJARIGE - ACTIEPUNT REGIOPLAN 3.1.

De voorzitter geeft het woord aan Jole Louwagie, die toelichting komt geven bij een voorstel om in heel Vlaanderen, in samenwerking met de IROJ's, regionale infomomenten te organiseren over de vertrouwenspersoon en het werken met een steunfiguur van de minderjarigen.

Dit kadert binnen de opdrachten van het IROJ, in het kader van het Regioplan (Actiepunt 3.1).

Jole Louwagie verwijst naar de Vlaamse campagne die recent is gestart om het recht op bijstand door een vertrouwenspersoon beter bekend te maken. Deze campagne is in eerste instantie

gericht naar de jongeren zelf.

Het werken met een vertrouwenspersoon binnen de jeugdhulp is ook bij hulpverleners niet ingeburgerd. Dit is de aanleiding voor het voorstel om in heel Vlaanderen regionale infomoment te organiseren, in samenwerking met de IROJ's.

Jole Louwagie verwijst naar de [conceptnota](#) waarin het kader mbt het werken met een vertrouwenspersoon en een steunfiguur wordt gekaderd en toegelicht en geeft kort toelichting bij de voornaamste elementen.

Het is de bedoeling om tijdens de infomomenten informatie te geven, maar ook aandacht te besteden aan goede praktijken die er reeds in de regio zijn (namen mogen steeds worden doorgegeven aan Jole Louwagie - jole.louwagie@wvg.vlaanderen.be).

Cachet zou ook deelnemen aan de infomomenten

De sessies zouden plaatsvinden in het najaar. Per sessie wordt gemikt op een 50 à 60 deelnemers.

Bespreking:

- Een lid had eerder vernomen dat er zou worden gewerkt met een exhaustieve lijst van vertrouwenspersonen.
Jole Louwagie geeft aan dat het in eerste instantie de bedoeling is om samen met de jongere te bekijken wat de verwachtingen zijn en binnen het eigen netwerk van de jongeren te kijken of er kandidaten zijn.
Als dit niet lukt zou men kunnen terugvallen op een lijst.
- Een lid heeft vragen bij het invoeren van agogische exceptie mbt het inkijken van (elementen uit) het eigen dossier. Wordt dit vaak gebruikt en bestaan er richtlijnen over ?
De aanwezigen geven aan dat dit weinig wordt gebruikt. Als het wel wordt gebruikt, gaat het over specifieke delen van het dossier, niet over het volledige dossier.

Besluit:

De stuurgroep stemt in met het voorstel tot organisatie van regionale infomomenten

5. CLIËNTOVERLEG EN BEMIDDELING - GOEDKEURING ACTIEFICHES REGIOPLAN 2.1.

Vanessa Loones geeft toelichting bij de actiefiches die in het regioplan zijn toegevoegd in het luik continuïteit mbt tot cliëntoverleg en bemiddeling (2.2).

- **In kaart brengen van de verschillende overlegtafels**
Afspraak: de terugkoppeling naar het IROJ zal gebeuren via een afgewerkte nota.
- **Een aanbod cliëntoverleg en bemiddeling dat ruim bekend is als instrument binnen de jeugdhulp**
Deze actie loopt.
Tot nu toe waren de infomomenten gericht op teams. In het najaar zou men dit eventueel opentrekken en ook werken met regionale open sessies.
De stuurgroep gaat hiermee akkoord.
- **Eensgezindheid over het gebruik cliëntoverleg en bemiddeling.**
Dit wordt verder opgevolgd.
- **Een geactualiseerde pool met externe deskundigen**
Voorlopig wordt enkel gewerkt met personen die deelnemen namens een organisatie. De vraag om te werken met personen zonder formele link naar een organisatie wordt nog verder

bekeken.

In de actuele pool zijn een aantal sectoren nog niet gedekt (K&G, CLB, BJB, /...). Er wordt voorgesteld om de vraag binnen deze sectoren opnieuw te bekijken.

Een lid merkt op dat wat GGZ betreft, dit aansluit bij de template Crosslink - Consult en Liaison van WINGG. Voor vluchtelingen kan men een beroep doen op de expertise van Solentra.

Een lid merkt op dat de expertise van Kind en Gezin eerder aansluit bij de basiskennis en – werking.

Een lid stelt de vraag of er ook wordt gezocht naar expertise mbt participatie en participatieve basishouding / kinderrechten ?

Vanessa Loones stelt voor om deze vraag mee te nemen naar het Vlaams overleg.

Een lid merkt op dat in het overzicht een koppeling wordt gemaakt naar sectoren. Een inhoudelijke koppeling naar deskundigheid lijkt meer relevant.

Vanessa Loones beaamt dit, er zal worden vertrokken vanuit de deskundigheid per thema. De koppeling naar sectoren is hier enkel gemaakt om aan te geven vanuit welke hoeken er respons is gekomen op de oproep.

Een lid informeert of er al duidelijkheid is over de toekomst van het cliëntoverleg en de bemiddeling in de jeugdhulp na 31 december 2017.

De Regiocoördinator van de Afdeling Continuïteit en Toegang antwoordt dat deze werking per 1 januari 2018 zal inkantelen binnen zijn afdeling.

Besluit:

De stuurgroep gaat akkoord met deze actiefiches.

6. CRITERIA ADVISERING - ACTIEPUNT REGIOPLAN 5.1.

De voorzitter verwijst naar de nota vanuit de IROJ-Werkgroep Advisering die recent is bezorgd. In deze nota wordt een voorstel geformuleerd mbt de criteria die in de toekomst binnen het IROJ kunnen worden gehanteerd bij adviesaanvragen.

De voorzitter geeft aan dat de Vlaamse Werkgroep Advisering terug is geactiveerd. Er zijn voorlopig twee vergadering voorzien (23 mei en 22 juni).

De nota vanuit provinciale werkgroep is de insteek voor de vertegenwoordigers in de Vlaamse Werkgroep.

Vanuit de voorzieningen Bijzondere Jeugdzorg wordt betreurd dat de nota zo laat werd bezorgd, waardoor er geen ruimte meer was om sectoraal af te stemmen. Dit maakt het moeilijk om deze nota nu goed te keuren.

Een lid merkt op dat de nota de besluiten weergeeft van de besprekingen in de werkgroep van het IROJ. Dit is materiaal om mee te nemen naar de bespreking in de Vlaamse werkgroep, niet het definitieve standpunt.

De voorzitter stelt voor om – indien er mbt deze nota nog fundamentele bezwaren of bedenkingen zijn - deze tijdig te bezorgen zodat ook die elementen kunnen worden meegenomen naar de Vlaamse Werkgroep op 23 mei

Een vraag die vanuit de werkgroep aan de stuurgroep wordt voorgelegd is de vraag waar participatie en het werken met een vertrouwenspersoon best worden afgetoetst, op niveau van het IROJ of op niveau van de Agentschappen.

Dit zijn 2 criteria die het IROJ zelf naar voor heeft geschoven in functie van advisering. Onderliggend is er de vraag over het niveau van participatie dat moet worden afgetoetst. Gaat het om de participatie binnen de gewone werking van de organisatie of is het de participatie bij de totstandkoming van de adviseringsvraag die moet worden afgetoetst ?

Vanuit de cliëntvertegenwoordigers wordt gevraagd om de participatie bij het totstandkomen van de aanvraag te bevragen en beoordelen door het IROJ. Dit kan soms niet relevant zijn.

Een lid verwijst naar de laatste uitbreiding binnen het Agentschap Jongerenwelzijn. Kan je dit op een zinvolle manier aanpakken ? Soms gaat het om vrij technische voorstellen.

Een aantal leden geven aan dat ze proberen om dit op een creatieve manier te bespreken met de jongeren.

Andere leden trekken het principe niet in twijfel, maar vragen om toch rekening te houden met de aard van de aanvraag en met de doelgroep.

De voorzitter besluit dat er op dit punt een spanningsveld zit met betrekking tot de praktische toepassing, maar dat het principe wel wordt behouden.

Een lid wijst op het uitgangspunt "schaalgrootte". Dit mag geen argument zijn om kleinere organisaties buiten het uitbreidingsbeleid te houden.

Stijn Hermans merkt op dat dit een bekommernis is die door de werkgroep werd gedeeld.

7. CONTINUÏTEIT BIJ DE UITSTROOM VAN JONGVOLWASSENEN UIT DE JEUGDHULP - ACTIEPUNT REGIOPLAN 2.3.

De voorzitter merkt op dat deze nota ter informatie was bezorgd om vervolgens te bekijken hoe we dit verder aanpakken binnen het regioplan.

Gezien het gevorderde uur zal dit op een volgende vergadering worden hernomen.

8. VARIA

8.1 VERONTRUSTING - KETENAANPAK - CASUSCOÖRDINATIE

De voorzitter merkt op dat ter informatie een nota hierover werd bezorgd.

De opvolging van de ketenaanpak is een actiepoint uit het regioplan.

De voorzitter vraagt of het wenselijk is om tijdens een volgend IROJ toelichting over de casuscoördinatie te agenderen.

De leden zijn hier momenteel geen vragende partij voor.

8.2 SIGNS OF SAFETY

Gezien het gevorderde uur zal dit op een volgende vergadering worden hernomen.

8.3 BRIEF HUIS VAN HERENIGING

Gezien het gevorderde uur zal dit op een volgende vergadering worden hernomen.

Aanwezigheidslijst

	Effectieve leden		Plaatsvervangers leden	
Vertegenwoordiger van ...	Naam		Naam	
Voorzitter	Pascal Van Parys	Aanwezig	/	
Minderjarigen	Sara Vervacke	Verontschuldigd	Rien Houwen	Aanwezig
Ouders	Joost Bonte	Aanwezig	Pascale Cockhuyt	
Etnisch-cult minderheden	Yasmien Ousta	Aanwezig	Nadia El Khaddouri	
Mensen in armoede				
Mensen met een handicap	Christophe De Rudder	Aanwezig	Sabine Dendooven	
CLB	Hilde Verplancke	Aanwezig	Cathérine Ryckeboer	
CLB	Sofie Viaene	Aanwezig	Lien Van Maele	
CGG	Frank Schillewaert		Hilde Vandewoestyne	
CGG	Michèle Pecqueux	Aanwezig	Pascale Sibiet	
Kind & Gezin	Ingrid Bombay		Nele Vandenbrande	Aanwezig
Kind & Gezin	Evelyn Huys	Aanwezig	Dieter Rigole	
VAPH	Marjan Tyberghien	Aanwezig	Benjamin Schatteman	
VAPH	Evy Degeytere	Aanwezig	Hendrik Calu	
Bijzondere Jeugdbijstand	Bernard Velghe	Aanwezig	Filip Debaets	
Bijzondere Jeugdbijstand	Annelies Delaere	Aanwezig	Paul Verbiest	
CAW	Pascal Heytens	Aanwezig	Els Willems	
CAW	Piet Baes	Aanwezig	Caroline Schaek	/
Toegangspoort	Koen Gevaert	Aanwezig	Joeri Isenborghs	
VK	Luk Steemans	Verontschuldigd	Jan De Keyser	
OCJ, SDR	Sonja Van Ossel	Aanwezig	Frank Myny	

Departement WVG	Nele Van Nevel	Verontschuldigd	Caroline Robberecht	Aanwezig
Provinciale overheid	Stijn Hermans	Aanwezig	Damien Kinds	
GGZ Kinder- en jeugdpsychiatrie	Cedric Kemseke	Verontschuldigd	Caroline Everaert	Verontschuldigd
Pleegzorg	Hilde Dekiere	Aanwezig	Andy Rullens	
Jeugdmagistratuur	Lucia Dreser	Verontschuldigd	Liesbet Macours	Aanwezig
Centra Ambulante Revalidatie	Luc Ghyselincx	Verontschuldigd	Siska Cauwe	
Netwerk JH Brugge-Oostende	Eveline Popelier	Aanwezig		
Netwerk JH Kort-Roes-Tielt	Caroline Schaek	/	Dieter Rigole	
Netwerk JH Westhoek	Hans Flamey	Aanwezig	Hans Vandenbroucke	
Netwerk Crisisjeugdhulp	Sabine Lauwers	Verontschuldigd		
Netwerk Ouders / minderjarig				