

---

## VERSLAG IROJ West-Vlaanderen

Datum: 22/09/2017

Locatie: VAC Brugge

Refertenummers:

Aanwezig: Zie achteraan verslag

Verontschuldigd: Zie achteraan verslag

Voorzitter: Pascal Van Parys

Verslaggever: Stijn Hermans

---

### Welkom

De voorzitter verwelkomt de aanwezigen.

Een aantal agendapunten die onder voorbehoud op de agenda waren geplaatst zullen vandaag niet worden behandeld (Jaarverslag Jeugdhulp / Stand van zaken Intersectorale zorgnetwerken).

Ook bij het overleg tussen de IROJ-voorzitters, de ondersteuners en leden van het Aansturingscomité Jeugdhulp (ACO) zal niet verder worden stilgestaan.

De voorzitter geeft wel een korte stand van zaken rond de **ondersteuning van het IROJ**.

Nele Van Nevel zal nog een tijdje afwezig zijn, Caroline Robberecht neemt tijdelijk een aantal taken over van Nele.

Vanaf 1 januari 2018 zal Stijn Hermans vanuit de Provincie West-Vlaanderen inkantelen naar Jeugdhulp en zal hij het IROJ ondersteunen.

Men voorziet vanuit Jeugdhulp een ondersteuning van maximaal 1 VTE per regio, wat ontoereikend is. De vraag naar extra ondersteuning is reeds herhaaldelijk gesteld door de IROJ-voorzitters.

## 1. OPVOLGING EN GOEDKEURING VORIGE VERSLAG IROJ GOEDKEURING EN OPVOLGING VERSLAG IROJ 23 JUNI 2017

### – Mandaat IROJ voor de K-diensten – stand van zaken

De mandaten zijn ingevuld, beide vertegenwoordigers zijn vandaag uitzonderlijk verontschuldigd.

### Reconversie ziekenhuisbedden naar K-posities – stand van zaken

De voorzitter geeft een korte stand van zaken.

Op beleidsniveau moeten nog een aantal lichten op groen worden gezet voor men kan starten.

Men gaat er van uit dat de projecten tegen 1 januari 2018 zouden kunnen starten.

Ondertussen wordt binnen een stuurgroep door de initiatiefnemers bekeken op welke manier het aanbod kan worden uitgebouwd.

De Coördinator van WINGG vult aan dat er concreet 32 plaatsen dagbehandeling bij komen in de provincie, verdeeld over een aantal actoren.

Dit aanbod staat open voor heel de provincie, voor de partners binnen integrale jeugdhulp.

Om dit inhoudelijk vorm te geven wil men met een intersectorale werkgroep starten. Tot nu toe zijn er in dit kader voornamelijk contacten geweest met een beperkt aantal organisaties.

Men wil het debat ruimer opentrekken via een werkgroep. Er wordt voorgesteld om vanuit de regionale netwerkgroepen een vertegenwoordiging aan te duiden voor deze werkgroep.

Een lid heeft vragen bij een interregionale samenstelling van deze werkgroep. Een vertegenwoordiging vanuit de sectoren lijkt meer aangewezen.

Een lid merkt op dat er nu ook in de regio Kortrijk beweging is vanuit De Korbeel. Voorlopig gaat het om verkennende gesprekken.

Betrokken lid stelt de vraag of het niet aangewezen is om de besprekingen te koppelen aan de andere projecten in de provincie. Op die manier kan dubbel werk worden vermeden.

Een lid geeft aan dat dit een terechte bedenking is, maar dat dit op dit moment niet echt een optie lijkt, gelet op de historiek. Dit heeft in een tweede fase misschien wel slaagkansen.

Een lid stelt voor om de focus te leggen op de input van de sectoren integrale jeugdhulp naar deze projecten.

**Besluit:**

**Volgende sectoren/invaliditeiten zouden mee in het overleg moeten worden betrokken: voorzieningen Kind en Gezin, voorzieningen Jeugdzorg, voorzieningen VAPH, de brede instap, een vertegenwoordiging die het perspectief van het cliënteel van de gemandateerde voorzieningen mee kan inbrengen.**

**De Coördinator van WINGG plant een overleg in en tracht hierbij een werkbare en representatieve vertegenwoordiging rond de tafel te krijgen.**

**Dit agendapunt zal verder worden opgevolgd in het IROJ.**

– **Governance IROJ**

De governance IROJ zal uitgebreid worden besproken op het comité IROJ op 5 oktober.

– **Continuïteit Jongvolwassenen**

Een lid merkt op dat tijdens de vorige vergadering werd aangegeven dat jongeren binnen de jeugdzorg kunnen worden ondersteund tot 21 jaar. Betrokkene geeft aan dat dit de theorie is. In de praktijk is er druk op de jongeren om op 18 te vertrekken. De druk op de instroom van nieuwe jongeren is groot.

Voor jongeren die vertrekken is er weinig ruimte om terug te keren.

Betrokkene drukt zijn bezorgdheid uit over de signalen die hij hierover krijgt van de jongeren.

Tijdens de bespreking werd door de jeugdmagistraat verwezen naar het statuut van beschermd persoon. Een lid had graag meer informatie over dit onderwerp.

Er zal worden bekeken wie hier een antwoord op kan bieden.

Het verslag van 23 juni wordt goedgekeurd.

## **2. HERVERDELEN EN UITBREIDING VAN HET AANBOD GES+ - ADVISERING IROJ**

### **Inleiding**

Caroline Robberecht schets kort de historiek van dit agendapunt.

De voorzitter geeft kort toelichting bij de oorsprong van de kwalificaties GES+ en GES++.

Een lid verwijst in dit kader ook naar het profiel dat in de omzendbrief zelf wordt beschreven.

Caroline Robberecht geeft toelichting bij het voorstel van advies dat door de Werkgroep Advisering is geformuleerd (nota ter plaatse rondgedeeld).

### **Reacties**

- In het voorstel van advies wordt aangegeven dat het onduidelijk is of het bij de ingediende aanvragen telkens om een upgrade van reeds erkende plaatsen MFC naar GES+ gaat, dan wel om extra plaatsen MFC.  
De VAPH-vertegenwoordigers VAPH gaan er van uit dat het telkens om upgrades gaat.
- Een lid stelt vast dat er in het voorstel van advies geen uitspraak over de kwaliteit van de aanvraagdossiers wordt gedaan.  
Kan er aandacht worden gegeven aan participatie, bijvoorbeeld door vanuit het IROJ hierover bijkomende criteria naar voor te schuiven ?  
Caroline Robberecht geeft aan dat door zelf bijkomende criteria naar voor te schuiven, de dossiers een andere verloop zouden kunnen krijgen.  
Er kan wel opnieuw op worden aangedrongen op hier op Vlaams niveau aandacht voor te hebben bij volgende aanvragen.  
Een lid merkt op dat kwaliteit een belangrijk element is in de beoordeling van de aanvragen, maar het IROJ is niet het best geplaatst om dit te beoordelen. Dit is een beoordeling die men best aan de administratie en de zorginspectie overlaat.  
Een tweede element is dat er een groot verschil kan zijn tussen wat men op papier zet in een aanvraag en de praktijk in een organisatie.
- Een lid merkt op dat een uitbreiding binnen één organisatie, de capaciteit voor andere doelgroepen in het gedrang zou kunnen brengen.  
Er wordt aangegeven dat dit een terechte bezorgdheid is, die heel duidelijk door de werkgroep advisering wordt gedeeld. In het voorstel van advies wordt hier ook uitdrukkelijk naar verwezen: de uitbreiding mag het aanbod voor andere doelgroepen niet hypothekeren.  
De omzendbrief zelf voorziet uitdrukkelijk dat het volledige spectrum moet worden bediend.
- Een lid merkt op dat organisaties hun GES+ -plaats dreigen te verliezen.  
In het voorstel van advies wordt er sterk voor gepleit om deze plaatsen niet af te bouwen, dit is een verkeerd signaal naar organisaties die zich reeds jaren engageren voor deze doelgroep.
- De voorzitter pleit er voor om in de regio een langetermijnvisie te ontwikkelen over de ondersteuning voor deze cliënten.  
Door de tekorten in de basiszorg creëren we GES+ -jongeren.

### **Besluit:**

**Het IROJ keurt het voorstel van advies van de Werkgroep goed.**

## **3. VRAAG TOT WIJZIGING ERKENNING KOCK DE HOGE KOUTER – ADVISERING IROJ**

De nota van de betrokken organisatie met toelichting bij de aanvraag was vooraf bezorgd.

De Werkgroep Advisering heeft de aanvraag op 14 september besproken en stelt voor om deze aanvraag positief te adviseren.

- Een lid stelt de vraag hoe deze aanvraag zich situeert ten opzichte van de nood aan RTH.  
Er wordt aangegeven dat er geen informatie is over de noden inzake RTH.
- Een lid merkt op dat met deze aanvraag er capaciteit binnen het niet-rechtstreeks hulpaanbod verdwijnt.

Andere leden merken op dat de capaciteit die verschuift vrij beperkt is (het gaat om ± 1,5 VTE – medewerkers).

**Besluit:**

**Het IROJ geeft een positief advies bij deze aanvraag.**

## **4. MEER CAPACITEIT EN SAMENWERKING IN DE RECHTSTREEKSE TOEGANKELIJKE JEUGDHULP**

De Voorzitter verwijst naar de Omzendbrief die midden in de zomervakantie is verspreid.

Op maandag 25 september vindt een infomoment plaats waar de Minister het beleid zal toelichten.

Daarna volgen regionale infomomenten.

Het doel van de bespreking vandaag is om te horen wat er op het terrein leeft aan vragen en aan mogelijke voorstellen.

Het IROJ zal aanvragen moeten adviseren, vraag is of het IROJ ook moet sturen ?

- Eveline Popelier geeft toelichting bij de bespreking in de regionale netwerkgroep Brugge – Oostende van 15 september.

Via de agenda was opgeroepen om voorstellen door te geven en te participeren aan de netwerkgroep.

Tijdens de vergadering is de info over verschillende voorstellen gedeeld.

Het is een complex verhaal met een krappe deadline. Jammer is dat het regionaal infomoment voor West-Vlaanderen zeer laat is ingeplant.

De netwerkstuurgroep wil de kracht van de samenwerking in de regio gebruiken om een voorstel uit te werken.

Er zijn een aantal grote lijnen uitgetekend die nog verder moeten worden geconcretiseerd (welke partners betrekken - hoe afspraken maken over de inzet van middelen, welke schaalgrootte, welk grondgebied, betrekken lokale beleid, ...).

Men had gehoopt uit de oefening rond modules begeleiding al materiaal te kunnen halen over de tekorten in regio's, helaas is dit niet het geval.

Men hoopt dat tijdens de toelichting van het beleid door de Minister meer informatie beschikbaar is. Na de toelichting wordt opnieuw samengezeten met een aantal organisaties om het concept te verfijnen.

De voorstellen zouden daarna worden doorgestuurd naar de netwerkpartners met de vraag om dit binnen sectoraal overleg te bespreken.

Aansluitend aan het regionaal infomoment zou men de partners binnen het netwerk willen samenroepen.

- Een lid geeft aan dat er vanuit verschillende hoeken initiatieven lijken te ontstaan. Het is niet evident om bij elk overleg aan te sluiten. Waar wordt alles samengelegd ?
- Dit punt staat op de agenda van de netwerkgroep Westhoek. De Westhoek komt als regio net aan het vooropgestelde aantal inwoners. Er is een bezorgdheid dat de regio uit de boot zou vallen.
- Een lid geeft aan dat in het IROJ een aantal standpunten zouden moeten worden ingenomen. Hoe staan we tegenover de regio-indeling en de verdeling van de middelen ? Kiezen we voor 3 regio's of geven we elke cliënt de kans, ongeacht de woonplaats ?
- Een lid wijst op de grote verschillen binnen subregio's inzake aanbod en wachttijd. Hier moet rekening mee worden gehouden wanneer middelen worden verdeeld.

- De voorzitter sluit zich hierbij aan: vóór het debat over de verdeling van middelen op tafel komt, moet eerst worden bekeken welke regio-indeling er wordt gehanteerd en welke tekorten er in de regio's zijn. Dan pas kan je de middelen beginnen verdelen.
- Een lid geeft aan dat de netwerkgroep Kortrijk pas later in oktober samenkomt. Er is momenteel geen voorzitter die het overleg kan trekken en de bewegingen kan opvolgen. Hierdoor riskeert men kansen te missen.  
De voorzitter meldt dat Sigrid Pollentier kandidaat voorzitter is voor deze netwerkgroep.  
Een lid merkt op dat W13 een initiatief zal nemen om partners rond de tafel te brengen. Het zou niet de bedoeling zijn van W13 om zelf initiatief te nemen.
  - De Coördinator van WINGG geeft aan dat WINGG onrechtstreeks gevat is bij deze ontwikkeling, vanuit het Programma Vroegdetectie en Interventie en de eerstelijnspsycholoog die gelinkt is. Dit veronderstelt een goede afstemming.  
Hij volgt het pleidooi om provincie-dekkend te werken, zonder een concrete uitspraak te doen over de verdeling van de middelen.  
Het recht op hulp mag niet worden bepaald door de woonplaats. Dat is een visie die vanuit de interkabinettenwerkgroep steeds naar voor is geschoven voor de werking van de netwerken GGZ en die binnen dit luik best ook wordt meegenomen.
  - De omzendbrief is besproken binnen het sectoraal overleg van de VAPH-voorzieningen, waar enige bezorgdheid werd geuit over creatie van nieuwe structuren. Er wordt voorgesteld om te zoeken naar verankering aan bestaande structuren.  
De VAPH-voorzieningen willen een rol spelen binnen de netwerken maar zouden niet als initiatiefnemer optreden.  
De link met de eerstelijnszones blijft onduidelijk.
  - De voorzitter wijst op de 3 regionale netwerken van het IROJ, waar historisch mee wordt gewerkt binnen Integrale Jeugdhulp.  
Kan binnen elk netwerk een initiatiefnemer/trekker worden aangeduid die mensen rond de tafel zet ?
  - Een lid wijst op de rol van de kernpartner die de samenwerking zal moeten dragen. Dit is geen evidente opdracht.  
Misschien zijn bepaalde overheden bereid om deze rol op te nemen.  
Binnen het debat over de eerstelijnszones heeft het beleid er voor gekozen om het lokaal initiatief te laten spelen. Er worden geen regio's opgelegd.  
Binnen het welzijnsbeleid wordt meer en meer gekeken naar de lokale besturen om de coördinatie en regie op te nemen.  
Een alternatieve regio-indeling die van onderuit groeit kan op termijn misschien meer mogelijkheden bieden naar samenwerking.
  - Een lid spreekt zich niet uit over de afbakening van de netwerken, maar pleit er wel voor om te zoeken naar synergiën en geen structuren in stand te houden die niet op elkaar zijn afgestemd.
  - Een lid merkt op dat het IROJ initiatieven die spontaan ontstaan niet kan tegenhouden.  
Het IROJ kan vanuit de adviserende opdracht wel mee sturen, door bepaalde principes/criteria naar voor te schuiven bij de advisering.
  - Indien men verder zou werken met de regionale netwerk van het IROJ, moet ook die structuur worden herbekeken. De netwerkgroepen omvatten enkel de partners uit de jeugdhulp.  
Een lid stelt vast dat het IROJ pleit voor een provincie-dekkende werking.  
Anderzijds is voorzien dat er 3 regionale samenwerkingsverbanden kunnen starten in West-Vlaanderen.  
Dit is een kader dat initiatiefnemers moet stimuleren om samen rond de tafel te zitten.  
Per netwerkgebied integrale zoals we het momenteel kennen, zou een contactpersoon kunnen

worden aangeduid. Er zou breed kunnen worden gecommuniceerd dat vanuit de structuur van integrale jeugdhulp, dit de te contacteren personen zijn.

De vergadering gaat akkoord met dit voorstel

**Besluiten:**

**Het IROJ wil een provincie-dekkende werking.**

**Binnen de bestaande regionale netwerken zal een contactpersoon aanspreekpunt zijn voor initiatiefnemers.**

- voor Brugge – Oostende is dit Eveline Popelier.
- voor Kortrijk – Roeselare – Tielt is dit Sigrid Pollentier
- voor de Westhoek moet dit nog worden bepaald.

**De namen van deze contactpersonen zullen worden gecommuniceerd naar het brede werkveld.**

## **5. PROGRAMMA VROEGDETECTIE EN INTERVENTIE – NIEUW GGZ-BELEID KINDEREN EN JONGEREN**

De oproep voor het programma vroegdetectie en interventie is ook tijdens de zomervakantie verspreid.

De Coördinator van WINGG geeft kort toelichting bij de stand van zaken.

De aanvraag moet worden geadviseerd door het netwerkcomité WINGG en het IROJ en moet ten laatste op 15 november worden ingediend.

Het grote verschil met de andere programma's is dat het dit maal om Vlaamse middelen gaat (€ 409.000 voor West-Vlaanderen). Een deel van de middelen voor dit programma (± 315.000 in West-Vlaanderen) zijn middelen van bestaande werkingen die mee inkantelen.

Er is een intersectorale werkgroep opgericht die dit programma mee vorm moet geven. Op aandringen van de vertegenwoordigers van het IROJ binnen het netwerkcomité van WINGG zijn sectorvertegenwoordiger van elke sector uit de brede instap bij deze werkgroep betrokken (Kind en Gezin, CKGG, CAW, CLB,..). De oproep hiervoor is reeds verspreid naar de IROJ-leden.

Ook de lopende projecten die inkantelen zijn bij deze werkgroep betrokken.

Deze werkgroep is reeds een eerste maal samen gekomen. Men hoopt tegen 16 oktober de grote lijnen van het zorgprogramma klaar te hebben.

Het halen van de deadline is belangrijk om de lopende projecten niet te laten stilvallen.

## **6. OEFENING AFSTEMMING MODULES BEGELEIDING – STAND VAN ZAKEN**

Caroline Robberechts geeft een korte stand van zaken.

Tim Stroobants heeft een eerste verwerking gedaan van de gegevens die door de voorzieningen werden geregistreerd. Hij sluit aan bij de vergaderingen van de werkgroepen, waar hij toelichting zal geven bij de eerste resultaten.

Een lid verwijst naar de werkgroep die binnen het IROJ was opgestart om deze oefening in de regio te begeleiden. Vanuit dat overleg zou een kader worden voorbereid voor de discussies in de werkgroepen.

De vergadering van deze werkgroep die in juni was voorzien, is wegens onvoorziene omstandigheden geannuleerd.

Sedertdien is het stil en nu hoort betrokken lid dat men rechtstreeks naar de netwerkgroepen trekt met het materiaal. Dit is tegen alle afspraken.

Caroline Robberechts geeft aan dat er voor deze werkwijze is gekozen omdat er een vraag was om al met het materiaal aan de slag te gaan, ook in functie van het uitbreidingsbeleid.

De voorzitter van de netwerkgroep Brugge-Oostende wijst op het moeilijk parcours dat wordt gelopen binnen de netwerkgroepen.

De netwerkgroepen hebben de opdracht gekregen om rond deze oefening aan de slag te gaan. Er zouden criteria en handvaten worden bezorgd. Uiteindelijk blijkt dat de timing niet wordt gehaald en moet men zelf aan de alarmbel trekken. Er is geen communicatie. Dit is geen manier van werken.

Het materiaal dat er is moet nog worden gecorrigeerd en aangevuld met informatie van voorzieningen die de oefening nog niet hebben gemaakt (deze zullen worden aangesproken).

Op dit ogenblik kan men nog niet aan de slag met deze gegevens.

De timing is niet meer haalbaar.

Caroline Robberechts geeft aan dat de oefening - zij het met vertraging - wel tot een einde zal moeten worden gemaakt.

### **Besluiten**

**De toelichting van de eerste gegevens in de netwerkgroepen in september en oktober is zinvol.**

**De info over de eerste resultaten zullen ook worden bezorgd aan de IROJ-leden.**

**Vóór in de regionale netwerkgroepen stappen worden gezet rond afstemming moeten eerst afspraken worden gemaakt op niveau van het IROJ.**

**Aan de sectorale vertegenwoordigers wordt gevraagd om hun collega's te appelleren om de bevraging in te vullen.**

**Er wordt gevraagd om ook duidelijkheid te scheppen over de verdere toekomst van de begeleidende werkgroep.**

## **7. STAND VAN ZAKEN REGIOPLAN**

- De **Werkgroep participatie** is recent samengekomen.  
Een eerste vatstelling was dat er weinig deelnemers waren. Er zal opnieuw een warme oproep worden gedaan via Jole Louwagie.  
Men is op zoek naar hulpverleners, niet louter vertegenwoordigers.  
De werkgroep wil een participatief proces opzetten.  
Men wil het containerbegrip participatie en het doel van de werkgroep concreter maken.

De voorzitter vraagt om de bijkomende oproep vooraf eerst aan hem te bezorgen, voor ze wordt verspreid.

- Vanuit de **Werkgroep vorming verontrusting**, was eerder voorgesteld om een studiedag te organiseren rond conflictueuze echtscheiding – gerelateerd aan de werking van Kinderen uit de Knel.  
Het IROJ gaat akkoord met de organisatie van deze studiedag in 2017.

## 8. VARIA

### 8.1 PLANNING IROJ 2018

De data voor 2018 zijn bezorgd.

### 8.2 SIGNALLEN VANUIT FAMILIEZORG

Vanuit Familiezorg is contact genomen met de gemandateerde voorzieningen over knelpunten die ze ervaren. De gemandateerde voorzieningen zullen rond een aantal knelpunten verder in overleg gaan met Familiezorg.

Anderzijds worden er heel wat signalen gegeven die breder gaan dan de gemandateerde voorzieningen. Het lijkt zinvol om met hen rond de tafel te zitten.

De voorzitter stelt voor om dit eerst op een volgend comité met de betrokkenen te bespreken.

### 8.3 SIGNS OF SAFETY (SOS)

Signs of Safety is een methodiek die meer en meer wordt gebruikt.

Er wordt voorgesteld om tijdens een volgend IROJ stil te staan bij de grote principes en te bekijken of er interesse is in de sectoren om hierrond een platform op te richten.

### 8.4 WINGG

Het programma Crosslink wordt op 2 oktober operationeel.

Een groot deel van de middelen wordt ingezet voor de consult- en adviesfunctie voor de eerste lijn en Jeugdhulp. Professionelen kunnen terecht voor consult (telefonisch) en actiegerichte interventie.

Aanvullende info over de werking zal samen met het verslag worden bezorgd<sup>1</sup>.

## Aanwezigheidslijst

| Vertegenwoordiger van ... | Effectieve leden     |          | Plaatsvervangende leden |  |
|---------------------------|----------------------|----------|-------------------------|--|
|                           | Naam                 |          | Naam                    |  |
| Voorzitter                | Pascal Van Parys     | Aanwezig | /                       |  |
| Minderjarigen             | Rien Houwen          | Aanwezig |                         |  |
| Ouders                    | Joost Bonte          | Aanwezig | Pascale Cockhuyt        |  |
| Etnisch-cult minderheden  | Yasmien Ousta        | Aanwezig | Nadia El Khaddouri      |  |
| Mensen in armoede         |                      |          |                         |  |
| Mensen met een handicap   | Christophe De Rudder | Aanwezig | Sabine Dendooven        |  |

<sup>1</sup> Meer info over het zorgprogramma CROSSLINK is te vinden op <https://www.wingg.be/nl/pagina/crosslink>



|                                 |                    |                 |                     |                 |
|---------------------------------|--------------------|-----------------|---------------------|-----------------|
| CLB                             | Hilde Verplancke   | Aanwezig        | Cathérine Ryckeboer |                 |
| CLB                             | Sofie Viaene       | Verontschuldigd | Lien Van Maele      | Verontschuldigd |
| CGG                             | Frank Schillewaert |                 | Hilde Vandewoestyne |                 |
| CGG                             |                    |                 | Pascale Sibiet      |                 |
| Kind & Gezin                    | Ingrid Bombay      |                 | Nele Vandenbrande   | Aanwezig        |
| Kind & Gezin                    | Evelyn Huys        | Aanwezig        | Dieter Rigole       |                 |
| VAPH                            | Marjan Tyberghien  | Aanwezig        | Koen Dalle          |                 |
| VAPH                            | Evy Degeytere      | Aanwezig        | Hendrik Calu        |                 |
| Bijzondere Jeugdbijstand        | Bernard Velghe     | Aanwezig        | Filip Debaets       |                 |
| Bijzondere Jeugdbijstand        | Annelies Delaere   | Aanwezig        | Paul Verbiest       |                 |
| CAW                             | Pascal Heytens     | Aanwezig        | Inge Rambours       |                 |
| CAW                             | Els Willems        | Aanwezig        | Barbara Saevels     |                 |
| Toegangspoort                   | Koen Gevaert       | Aanwezig        | Joeri Isenborghs    |                 |
| VK                              | Luk Steemans       | Aanwezig        | Jan De Keyser       |                 |
| OCJ, SDR                        | Sonja Van Ossel    | Aanwezig        | Frank Myny          |                 |
| Departement WVG                 | Nele Van Nevel     | Verontschuldigd | Caroline Robberecht | Aanwezig        |
| Provinciale overheid            | Stijn Hermans      | Aanwezig        | Damien Kinds        |                 |
| GGZ Kinder- en jeugdpsychiatrie | Cedric Kemseke     | Aanwezig        | Caroline Everaert   |                 |
| Pleegzorg                       | Dries Verdonck     | Aanwezig        | Andy Rullens        |                 |
| Jeugdmagistratuur               | Lucia Dreser       | Verontschuldigd | Liesbet Macours     | Verontschuldigd |
| Centra Ambulante Revalidatie    | Luc Ghyselincx     | Verontschuldigd | Siska Cauwe         |                 |
| Netwerk JH Brugge-Oostende      | Eveline Popelier   | Aanwezig        |                     |                 |
| Netwerk JH Kort-Roes-Tielt      |                    | /               | Dieter Rigole       |                 |
| Netwerk JH Westhoek             | Hans Flamey        | Aanwezig        | Hans Vandenbroucke  |                 |

|                                 |                |          |  |  |
|---------------------------------|----------------|----------|--|--|
| Netwerk<br>Crisisjeugdhulp      | Sabine Lauwers | Aanwezig |  |  |
| Netwerk Ouders /<br>minderjarig |                |          |  |  |