
VERSLAG IROJ West-Vlaanderen

Datum: 27/10/2017

Locatie: VAC Brugge

Refertenummers:

Aanwezig: Zie achteraan verslag

Verontschuldigd: Zie achteraan verslag

Voorzitter: Pascal Van Parys

Verslaggever: Stijn Hermans

Welkom

De voorzitter verwelkomt de aanwezigen.

Er zijn een aantal wijzigingen in de samenstelling van het IROJ:

- mbt de vertegenwoordigers van de CLB's: Catherine Ryckeboer (plaatsvervanger van Hilde Verplancke) zal tijdelijk worden vervangen door Kris Supply van het VCLB Izegem
- Dries Verdonck neemt tijdelijk het effectief mandaat van Pleegzorg West-Vlaanderen op.
- Nancy Meert is aangeduid als plaatsvervanger van Sabine Lauwers voor de netwerkgroep Crisis.
- de netwerkgroep Kortrijk Roeselare Tielt heeft Dieter Rigole (CKG Don Bosco) aangeduid als vertegenwoordiger in het IROJ. Kris Supply (VCLB Izegem) is zijn plaatsvervanger.

1. OPVOLGING EN GOEDKEURING VORIGE VERSLAG IROJ GOEDKEURING EN OPVOLGING VERSLAG IROJ 22 SEPTEMBER 2017

- **Reconversie ziekenhuisbedden naar K-posities – stand van zaken**
Zoals aangegeven tijdens het IROJ van 22 september zal een werkgroep worden gevormd om het project inhoudelijk vorm te geven via één provinciale werkgroep, met vertegenwoordiging vanuit verschillende sectoren en regio's.
Vanuit WINGG is hierover een mailing vertrokken met een aantal voorstellen van data.
- **Herverdeling en uitbreiding van het aanbod GES+**
Het advies van het IROJ is bezorgd aan het VAPH.
Op vraag van het comité IROJ is een bijkomende verduidelijking bezorgd aan het VAPH: er zijn minimaal 3 voorzieningen nodig om een dekkend aanbod te kunnen bieden in de provincie.
- **Advies reconversie De Hoge Kouter**
Het advies van het IROJ is bezorgd aan de betrokken voorziening.

- **Programma vroegdetectie en interventie**
De Coördinator van WINGG geeft aan dat de werkgroep die de aanvraag inhoudelijk vorm geeft, nog geen uitgewerkt voorstel heeft. Er zijn een aantal verschillen in visie. Er is nood aan bijkomend overleg in functie van verdere afstemming.
Op 6 november komt de werkgroep opnieuw samen.
Na dit overleg zal een voorstel worden bezorgd, dat op 8 november kan worden besproken in de Werkgroep Advisering en op 9 november in het IROJ.
- **Signalen vanuit Familiezorg**
Dit zal worden opgepakt tijdens het volgende comité IROJ.
- **Signs of Safety**
De toelichting zal tijdens het IROJ van december worden geagendeerd.
- **Werkgroep Participatie**
De bijkomende oproep is verspreid.

Het verslag van 22 september wordt goedgekeurd.

2. MEER CAPACITEIT EN SAMENWERKING IN DE RECHTSTREEKSE TOEGANKELIJKE JEUGDHULP

De voorzitter verwijst naar het Beleidsmoment Jeugdhulp van 25 september en de regionale infomomenten die ondertussen hebben plaatsgevonden.

Op vraag van het werkveld heeft het comité IROJ de oorspronkelijke planning mbt de advisering door het IROJ gewijzigd, om meer tijd te geven aan de initiatiefnemers. De gewijzigde planning werd reeds gecommuniceerd.

In de drie netwerkgroepen is er overleg over het indienen van een aanvraag.

In de regio Westhoek en in de regio Brugge-Oostende wordt gewerkt aan één project voor de hele regio.

In de regio Kortrijk – Roeselare – Tielt lijkt het er op dat er twee aparte projecten zullen worden ingediend. Eén vanuit Zuid-West-Vlaanderen en één vanuit de regio Roeselare-Tielt.

Tijdens het IROJ van 22 september was er eensgezindheid om te streven naar een provincie-dekkend aanbod. Wordt hier aan vastgehouden, gelet op de info die tijdens het beleidsmoment en de regionale infomomenten werd gegeven ?

Inge Debel wijst op de uitdrukkelijk vraag vanuit het beleid dat de resultaten van de extra middelen zichtbaar en meetbaar moeten zijn. Een te sterke spreiding kan dit hypothekeren.

Een provinciedekkend voorstel is op zich geen aanleiding om een voorstel niet goed te keuren. Bij de evaluatie wordt vertrokken van de **inhoudelijke visie**. Binnen een ruim samenwerkingsverband kan er bijvoorbeeld ook voor worden gekozen om de extra middelen in te zetten binnen een paar focusgebieden.

Als er een te sterke verdunning is, zal in gesprek worden gegaan met de initiatiefnemers tussen fase 1 en 2.

Aan de regio's nu uit de boot zouden vallen, kan geen harde garantie worden geboden dat ze in de toekomst wel aan de beurt kunnen komen. Er kunnen geen engagementen worden aangegaan die betrekking hebben op de volgende legislatuur.

Maar, er is wel een duidelijke richting ingeslagen, die volledig in de lijn ligt met de keuze voor een regionale werking, die binnen het hele welzijnsbeleid wordt ingezet.

De werkgroep advisering heeft een voorstel opgemaakt in functie van de beoordeling van de aanvragen. Dit voorstel is vooraf bezorgd.

Bedenkingen bij het voorstel:

- een aantal criteria zouden zich al te veel situeren bij het luik van de 2^e fase
- de beoordeling van de aanwezigheid/samenwerking met de lokale besturen zou wat onderbelicht zijn;
- men blijft vasthouden aan de provinciale dekking.
Een lid, die tevens lid is van de werkgroep Advisering merkt op dat de werkgroep zich niet uitspreekt over een gebieds-dekkende werking. Ook het gebied van de netwerkgroepen moet niet worden gerespecteerd.
Er wordt gevraagd een koppeling te maken met de eerstelijnszones, maar deze koppeling kan nog niet worden gemaakt. Daarom zijn de netwerkgroepen het uitgangspunt.
De werkgroep Advisering pleit voor coherente en aaneensluitende gebieden om te vermijden dat restgebieden ontstaan die te klein zijn om bij een volgende fase te kunnen opstarten.
- het “positief waarderen als het regulier aanbod wordt uitgebreid” : men wil binnen de samenwerking vooral iets nieuws creëren en vooral daar op inzetten, niet zozeer op het uitbreiden of versnipperen binnen de modules van het regulier aanbod.
Enkele leden, die tevens lid zijn van de werkgroep Advisering merken op dat bij dit punt twee achterliggende gedachten speelden:
 1. als het iets is dat al bestaat, verpak het niet als iets nieuws, wees hier duidelijk over;
 2. versterk waar er nood aan is – het creëren van tussenhulp houdt ook risico's in, naar breuken, ook naar een tweede indicatiestelling.
- een lid mist input vanuit de brede instap, wat in de oproep meer naar voor komt. Er moet extra aanbod komen om tegemoet te komen aan de noden die de brede instap aanvoelt.
Een lid, die tevens lid is van de werkgroep Advisering, geeft aan dat dit ook aansluit bij de het risico van een tweede indicatiestelling die men wil vermijden en anderzijds de nood aan monitoring waar ook voor wordt gepleit.
- de vraag wordt gesteld of er voldoende materiaal zal zijn om een keuze te maken bij het opmaken van een rangorde.

De voorzitter stelt voor om deze opmerkingen mee te nemen naar de werkgroep.

De vraag wordt gesteld of er vanuit het IROJ nog andere signalen moeten worden gestuurd naar de initiatiefnemers.

Een aantal leden zijn voorstanders van provincie-dekkende samenwerkingsverbanden, waarbij in samenwerkingsverbanden met een te grote bevolking met focusgebieden wordt gewerkt. Zij stellen voor om een niet-bindende suggestie te doen naar een regio-dekkende werking met accenten.

Andere leden zijn niet overtuigd van de voordelen van dergelijke ruime samenwerking.

Vanwege de cliëntvertegenwoordigers worden volgende kanttekeningen geplaatst bij de oefening:

- “de ingezette hulp moet in de lijn moeten liggen van de hulp die gevraagd wordt”. Is dit niet de evidentie zelf ?
- de ondersteuning die kan worden geboden zou niet afhankelijk mogen zijn van de woonplaats van de jongere.
- er is een tekort aan plaatsen in de vrouwenopvang voor jonge kinderen, waardoor er te snel moet worden overgegaan naar een plaatsing van de kinderen.

- het is spijtig dat de oproep enkel gaat over hulpverlening. Er is te weinig aandacht voor andere initiatieven die ervoor of gelijktijdig bezig zijn.
- er moet aandacht zijn voor de overgang naar de uiteindelijke begeleiding. Wanneer er een wachttijd is, moet dit duidelijk worden gecommuniceerd en zou de hulpverlening die er reeds is worden verdergezet tot de begeleiding kan starten.
- er wordt gevraagd om echt creatief en innovatief te zijn. Maar men blijft werken met typemodules ?
- er wordt gevraagd om een sociaal ondersteunend aanbod uit te bouwen. Ook het bestaand ondersteunend netwerk moet mee inkantelen.

Een aantal bijkomende kanttekeningen zijn terug te vinden in het verslag van de werkgroep ouders minderjarigen dat samen met het verslag zal worden bezorgd.

De Voorzitter merkt op dat deze opmerkingen zullen worden opgenomen in het verslag.

De projecten kunnen in hun aanvragen hier op inspelen.

Hij vraagt aan de vertegenwoordigers van de cliënten om deze elementen ook mee te nemen in het debat in de werkgroep advisering.

Inge Debel pikt even in op de schijnbare paradox tussen de creativiteit en innovatie van de initiatiefnemers enerzijds en het realiseren via typemodules anderzijds.

Het uitschrijven van nieuwe regelgeving duurt 2 jaar. Elke administratie heeft de mogelijkheid om binnen de bestaande typemodules creativiteit mogelijk te maken.

We moeten vertrekken vanuit het inhoudelijk, de administraties zullen vervolgens kijken hoe ze dit kunnen inpassen.

De voorzitter wijst ten slotte op de aanpak in de werkgroep advisering.

Het is wenselijk om te weten wie rond de tafel zal zitten bij het voorbereiden van het advies en te bekijken of er een evenwicht is in de samenstelling.

Besluit

De voorzitter besluit dat er vanuit het IROJ geen bijkomende richtlijnen naar voor worden geschoven en dat aan de initiatiefnemers de vrijheid wordt gelaten om op basis van de elementen die gekend, zijn voorstellen uit te werken.

3. PLANNING ADVISERINGSOPDRACHTEN

Indien er uitstel zou worden verleend mbt de adviseringsopdracht in het kader van “één gezin – één plan”, wordt volgende planning voorzien:

- de vergadering van de werkgroep advisering van woensdag 8 november wordt behouden in functie van de advisering van het voorstel in het kader van het programma “vroegdetectie-vroeginterventie;”
- de extra vergadering van het IROJ van donderdag 9 november wordt geschrapt – in de plaats van een vergadering zal een consultatie per mail plaatsvinden;
- er zal een extra vergadering worden voorzien van de werkgroep advisering in functie van de advisering van de aanvragen in het kader van “één gezin – één plan”, om een voorstel van advies te formuleren;
- het IROJ zal op 15 december een definitief advies formuleren.

4. AFDELING CONTINUÏTEIT EN TOEGANG - RAPPORTAGE PRIORS EN DRINGENDE VRAGEN

De Coördinator van de Afdeling Continuïteit en Toegang geeft toelichting bij dit agendapunt. Naar aanleiding van het Jaarverslag Jeugdhulp 2016 zijn bijkomende rapporten opgesteld over het aantal priors, de priordruk en de dringende vragen, met zowel informatie per regio als informatie over het hele Vlaamse niveau. Dit laat toe gegevens over de regio's te vergelijken.

Eén van de uitgangspunten bij de opmaak van de rapporten was nagaan of de stelling dat uitsluitend cliënten met een prior in de niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp terecht komen, correct is.

Eva Nouwen, Beleidsmedewerker van het Agentschap Jongerenwelzijn – Afdeling Continuïteit en Toegang sluit aan bij het overleg. Zij heeft de rapporten gemaakt.

De Coördinator van de Afdeling Continuïteit en Toegang geeft toelichting bij een aantal gegevens uit de rapportage.

Opmerkingen

- Een lid merkt op dat het wenselijk is om in de rapportage ook rekening te houden met factoren die resultaten kunnen beïnvloeden, zoals de capaciteit in een regio ten opzichte van bevolkingscijfers.
- Enkele leden waarschuwt voor het te snel trekken van conclusies. Het is niet omdat er verhoudingsgewijs meer aanbod is en er ook meer wachtenden zijn voor een plaats, dat er te snel zou worden overgegaan tot plaatsing. Het kan evengoed zijn dat een beperkter aanbod net resulteert in minder vraag omdat er toch geen aanbod is. Ook het aanbod in de voorlinie speelt een rol.

Verdere aanpak

De Afdeling Continuïteit en Toegang heeft de intentie om vertrekkend van de rapporten het gesprek aan te gaan met de betrokkenen in de jeugdhulp via de bestaande sectorale overlegorganen.

Ook met het gebruikersperspectief wil men dit gesprek aangaan.

De presentatie en meer gedetailleerde gegevens zullen aan de leden van het IROJ worden bezorgd. Er wordt op aangedrongen om **zorgzaam** om te springen met dit materiaal, het is niet bedoeld voor algemene verspreiding.

Naar de toekomst zou men de periode waarop de analyse slaat wat willen aanpassen en zou men ook de bezettingscijfers mee willen nemen in de rapportering.

Besluit

Het IROJ gaat akkoord met de voorgestelde aanpak.

Na afloop van de gesprekronde zal een terugkoppeling gebeuren op het IROJ.

5. STAND VAN ZAKEN REGIOPLAN

Het Regioplan werd goedgekeurd tijdens het IROJ van 23 juni.

De acties uit het regioplan worden overlopen om de informatie te actualiseren.

Wat de middelen van het IROJ betreft, wordt er op gewezen dat de middelen die in 2017 niet worden opgebruikt, niet kunnen worden overgedragen naar 2018. Wijzigingen moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan het ACO.

1. Toegang

1.2. De uitbouw van een info- en aanspreekpunt jeugdhulp: binnen de Afdeling Continuïteit en Toegang zijn voorbereidende stappen gezet mbt dit actiepoint (waaronder een draaiboek). Het is wachten op personeel om hiermee ook aan de slag te kunnen gaan.

2. Continuïteit

2.1. Starten met visieontwikkeling - Werkgroep Continuïteit: de werkgroep Continuïteit kon omwille van de afwezigheid van Nele Van Nevel nog niet starten. Nele hervat het werk op 31 oktober en zal in de beginfase deeltijds werken. Dit zal 50% zijn- voorzichtige start

2.2. In kaart brengen van diverse vormen cliëntoverleg: hier wordt aan gewerkt vanuit het provinciaal loket

2.2. Aanbieden infosessies op maat over cliëntoverleg en bemiddeling : dit loopt goed. Naast de sessies op maat waren er ook 4 open sessies voorzien in het najaar. Hiervan zullen 2 sessie plaatsvinden, voor de 2 andere sessies was er te weinig interesse.

2.2. Uitzuiveren inhoudelijke discussiepunten mbt cliëntoverleg en bemiddeling: dit wordt verder opgevolgd vanuit het provinciaal loket.

2.2. Actualiseren/aanleggen van een pool van externe deskundigen voor deelname aan cliëntoverleg IJH: er is voldoende respons gekomen op de oproep. Tot op heden is er maar in beperkte mate beroep gedaan op de externe deskundigen.

2.3. Continuïteit bij uitstroom jongvolwassenen uit de jeugdhulp: de uitwisseling van praktijken heeft plaatsgevonden tijdens het IROJ van 23 juni.

De voorzitter wijst er op dat er voor dit actiepoint nog geen trekker is aangeduid. Hij kijkt hiervoor in eerste instantie in de richting van de CAW's.

Op 2 november is er een overleg tussen de CAW's. Hier zal worden afgesproken wie dit actiepoint zal trekken.

De vertegenwoordigers van de CAW's geven aan dat er nog heel wat onduidelijkheid is over de positie van de CAW's in dit verhaal, de aanpak is sterk versnipperd.

Ook de Afdeling Continuïteit en Toegang zal via het info- en aanspreekpunt een rol opnemen in dit verhaal, bijvoorbeeld in functie van VAPH-jongeren die de overstap maken naar volwassenenondersteuning.

2.5. Jonge Kinderen: in eerste instantie zou de afdeling OCJ/SDJ de nieuwe werkgroep initiëren door met een kleine groep te starten die in een volgende fase zou worden uitgebreid.

De Coördinator van WINGG geeft aan dat dit thema binnen WINGG aansluit bij de werking van Crosslink waar de infants een aparte groep is waarrond wordt gewerkt.

Vanuit de kleine werkgroep is een eerste actiepoint uitgewerkt. Er zou een leerplatform worden voorbereid waar uitwisseling van visie en methodieken kan gebeuren. Dit zal vermoedelijk via 2 regionale platformen gebeuren. In functie van deze platformen wordt gevraagd om nog een budget van 3.000 euro te voorzien in 2017.

Het IROJ gaat akkoord met de inzet van 3.000 euro voor deze leerplatformen.

Er wordt aan de betrokkenen (OCJ/SDJ & WINGG) gevraagd om de info in de actiefiche te herformuleren en de doelstellingen scherper te stellen.

De verdere aanpak en samenstelling van een bredere werkgroep "jonge kinderen" wordt verder voorbereid.

3. Continuïteit

3.1. Acties ifv het uitklaren en versterken van de figuur van vertrouwenspersoon en steunfiguur: op 5 december wordt in dit kader een infomoment georganiseerd vanuit het Departement WVG. De uitnodiging is reeds verspreid.

3.2. Mogelijkheden onderzoeken om vzw Cachet en vzw Oudersparticipatie uit te breiden naar West-Vlaanderen: Er is nog geen permanente werking van deze organisaties in West-Vlaanderen, dit wordt wel nagestreefd
Joost Bonte wil zich engageren als aanspreekpunt.

Met betrekking tot de **andere actielijnen** zal in het Comité IROJ worden bekeken hoe dit kan worden geactiveerd.

4. Verontrusting

4.1. Ontwikkeling en organisatie van een vormingsaanbod voor voorzieningen in het omgaan met verontrusting: Op 15 december vindt een inspiratiedag plaats vanuit deze actielijn. De uitnodiging is recent verspreid naar de leden van het IROJ. Het begrootte bedrag wordt herleid van 10.000 euro naar 5.000 euro.

4.1. Organisatie Regionaal overleg Kindermishandeling: deze actie loopt

4.1. Organisatie van gezamenlijke vorming en intervisie voor basisederwerkers mbt de problematiek van echtscheidingen waar kinderen bij betrokken zijn: vorig IROJ was goedkeuring gegeven om voor deze actielijn 3.000 euro te voorzien voor vorming. Dit bedrag wordt aangepast naar 1.500 euro.

4.2. Organisatie subregionale dialoogmomenten tussen gemandateerde voorzieningen en het werkveld: de voorbije weken hebben de voorlopig laatste sessies plaatsgevonden

4.2. Evoluties opvolgen mbt ketenaanpak, radicalisering:

Ketenaanpak : Het Parket-Generaal heeft beslist dat de pilotoregio niet beperkt mag zijn tot Oostende, maar betrekking zal hebben op het volledig gerechtelijk arrondissement. Er is ook bekend dat het parket/openbaar Ministerie nog steeds autonoom kan beslissen, op basis van wat men in het overleg verneemt, om te vervolgen.

Er is binnenkort overleg gepland om het samenwerkingsakkoord op basis van de nieuwe gegevens te finaliseren en in 2018 op te starten.

Een lid geeft aan dat de andere twee regio's vermoedelijk tegen april 2018 ook zullen starten.

4.2. Toepassing Art 75/01 in kaart brengen: Het team OCJ/SDJ had zich geëngageerd om de toepassing in kaart te brengen en met name de vraag of er bijkomende richtlijnen worden gehanteerd. Dit zou men eerst bekijken per sector en vervolgens op niveau van de organisatie als er geen sectorale richtlijnen zijn.

Dit zal gebeuren via een korte bevraging. Tegen het einde van het jaar zou de informatie verzameld zijn.

4.2. Acties ifv afstemming brede instap en probleemgebonden hulp in het omgaan met verontrusting: dit is een uitloper van de vroegere werkgroep verontrusting.

Uit de acties in 2016 was de afstemming tussen brede instap en probleemgebonden hulp als een actiepunt naar boven gekomen.

Voor deze afstemming zou een aparte werkgroep worden opgericht, naast de werkgroep die zich concentreert op vorming.

Een recente oproep naar kandidaten voor deze werkgroep heeft een zeer beperkt respons gehad.

Als er niet voldoende deelnemers zijn vanuit de brede instap en vanuit de probleemgebonden hulp kan deze werkgroep niet op een zinvolle manier aan de slag gaan. Als het IROJ rond dit thema wil werken is ook een engagement nodig naar deelname in de werkgroep.

Anderzijds wordt gewezen op de linken met het programma één gezin – één plan.

Afspraak: Gelet op de link met het programma één gezin – één plan en de intensiteit waarmee momenteel aan dit programma wordt gewerkt, wordt de start van deze werkgroep tijdelijk uitgesteld.

In februari/maart 2018 zal dit opnieuw worden bekeken

5. Advisering

De actielijnen zullen opnieuw worden bekeken en eventueel aangepast.

De voorzitter stelt voor om ook afspraken te maken over de manier waarop de communicatie vanuit de werkgroep tijdens het IROJ kan gebeuren.

Afspraak

Aan de trekkers van de actielijnen wordt gevraagd om de achterliggende fiches na te kijken en aan te vullen.

De informatie uit het regioplan wordt teruggekoppeld naar het Aansturingscomité Jeugdhulp tegen het einde van dit jaar.

Dit is ook in het belang van de middelen voor het IROJ in de toekomst.

6. VERDERE AANPAK AFSTEMMINGSOEFENING TYPEMODULES BEGELEIDING

De voorzitter stelt voor om dit agendapunt te hernemen op de agenda van het IROJ in december. In functie van deze bespreking zal vooraf de verslaggeving uit de regionale netwerkgroep worden bezorgd.

Aan voorzieningen die de informatie nog niet hebben ingevuld of aangevuld wordt nogmaals gevraagd om dit alsnog te doen.

7. INTERSECTORALE ZORGNETWERKEN – STAND VAN ZAKEN

De info zal samen met het verslag worden bezorgd.

8. VARIA

8.1 PROJECTOPROEP NAAR SPECIFIEKE WOONVORMEN VOOR JONGVOLWASSENEN MET PSYCHISCHE PROBLEMEN.

De Coördinator van WINGG geeft een korte toelichting geven bij dit punt.

De oproep vanuit het Agentschap Zorg en Gezondheid is gestuurd naar de netwerken GGZ volwassenen. Het gaat om middelen voor het versterken van plaatsen beschut wonen voor jongvolwassenen.

Voor heel Vlaanderen kunnen 5 projecten worden goedgekeurd. Er zou vanuit verschillende initiatieven in West-Vlaanderen worden ingediend.

Er zijn 4 netwerken GGZ volwassenen in West-Vlaanderen. De netwerkcoördinatoren zijn de aanspreekpunten in deze materie.

Netwerk GGZ Noord West-Vlaanderen	Elise PATTYN	elise.pattyn@netwerk-ggzregionw-vl.be	0471 47 01 01	www.netwerk-ggzregio-nw-vl.be
Accolade - Netwerk GGZ regio Ieper-Diksmuide	Koen DEMUYNCK	koen.demuynck@netwerk-kacolade.be	0498 10 00 25	www.netwerk-kacolade.be
Netwerk GGZ Zuid West-Vlaanderen	Soetkin KESTELOOT	info@psy107zwvl.be	0474 81 29 01	www.psy-zuid.be
PRIT - Samenwerkingsverband Midden West-Vlaanderen	Lieven LUST	lieven.lust@prit.be	0493 25 91 07	www.prit.be

Inge Debel merkt op dat er geen advies van het IROJ wordt verwacht.

Er wordt in de oproep wel aangegeven dat er een afstemming moet zijn met de IROJ's. Het zijn de netwerkcoördinatoren die in overleg zouden moeten gaan met het IROJ

8.2 EERSTELIJNSZONES

Er beweegt heel wat rond de vorming van eerstelijnszones.

Een aantal leden hebben het aanvoelen dat ze als actoren aan de zijlijn moeten toekijken, ze worden hier weinig in geconsulteerd.

Het concrete indeling van de eerstelijnszones zal consequenties hebben op de werkvloer.

Er wordt gevraagd om op de hoogte te worden gehouden.

Aanwezigheidslijst

Vertegenwoordiger van ...	Effectieve leden		Plaatsvervangende leden	
	Naam		Naam	
Voorzitter	Pascal Van Parys	Aanwezig	/	
Minderjarigen	Rien Houwen			
Ouders	Joost Bonte	Aanwezig	Pascale Cockhuyt	
Etnisch-cult minderheden	Yasmien Ousta	Aanwezig	Nadia El Khaddouri	

Mensen in armoede				
Mensen met een handicap	Christophe De Rudder	Aanwezig	Sabine Dendooven	
CLB	Hilde Verplancke	Aanwezig	Kris Supply	
CLB	Sofie Viaene	Aanwezig	Lien Van Maele	
CGG	Frank Schillewaert			
CGG			Pascale Sibiet	
Kind & Gezin	Ingrid Bombay	Verontschuldigd	Nele Vandenbrande	Verontschuldigd
Kind & Gezin	Evelyn Huys	Verontschuldigd	Dieter Rigole	Aanwezig
VAPH	Marjan Tyberghien	Aanwezig	Koen Dalle	Aanwezig
VAPH	Evy Degeytere	Verontschuldigd	Hendrik Calu	Verontschuldigd
Bijzondere Jeugdbijstand	Bernard Velghe	Aanwezig	Filip Debaets	
Bijzondere Jeugdbijstand	Annelies Delaere	Verontschuldigd	Paul Verbiest	Verontschuldigd
CAW	Pascal Heytens	Verontschuldigd	Inge Rambours	Aanwezig
CAW	Els Willems	Aanwezig	Barbara Saevels	
Toegangspoort	Koen Gevaert	Aanwezig	Joeri Isenborghs	
VK	Luk Steemans	Aanwezig	Jan De Keyser	
OCJ, SDR	Sonja Van Ossel	Aanwezig	Frank Myny	
Departement WVG	Nele Van Nevel	Verontschuldigd	Caroline Robberecht	Aanwezig
Provinciale overheid	Stijn Hermans	Aanwezig	Damien Kinds	
GGZ Kinder- en jeugdpsychiatrie	Cedric Kemseke	Aanwezig	Caroline Everaert	
Pleegzorg	Dries Verdonck	Verontschuldigd	Andy Rullens	
Jeugd magistratuur	Lucia Dreser		Liesbet Macours	Aanwezig
Centra Ambulante Revalidatie	Luc Ghyselincx	Aanwezig	Siska Cauwe	
Netwerk JH Brugge-Oostende	Eveline Popelier	Verontschuldigd		
Netwerk JH Kort-Roes-Tielt	Dieter Rigole	Aanwezig	Kris Supply	

Netwerk JH Westhoek	Hans Flamey	Aanwezig	Hans Vandenbroucke	
Netwerk Crisisjeugdhulp	Sabine Lauwers	Aanwezig	Nancy Meert	
Netwerk Ouders / minderjarig				
Governance Jeugdhulp	Inge Debel,	Aanwezig		