

ADVIES Intersectoraal Raadgevend Comité Jeugdhulp

advies 2018-03: nota ivm inhoudelijke standaarden crisismodules

Datum: 25 oktober 2018

In 2015 werkte de ad hoc werkgroep crisis binnen de schoot van de gemengde werkgroep aan een rapport rond de professionalisering van de crisisnetwerken. Daarin werden een aantal acties opgenomen, die niet alleen de kwantiteit maar ook de kwaliteit van het aanbod op de kaart willen zetten.

De betrokken administraties hebben 'de minimale kwaliteit' vervolgens vertaald naar de operationele realiteit van erkende typemodules die gebruikt worden voor de financiering van voorzieningen.

De nota heeft de bedoeling richting te geven aan de invulling van de modules crisisinterventie, crisisbegeleiding en crisisverblijf, waarbij de nadruk ligt op crisisbegeleiding en crisisverblijf en de combinatie van beiden. De nota vormt de basis voor alle betrokken partners in de crisisnetwerken om zelf verder mee aan de slag te gaan om het "hoe" van de acties in te vullen.

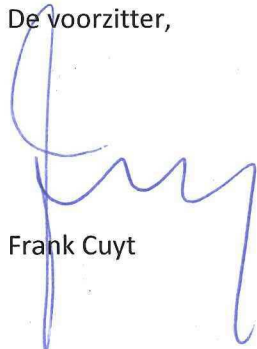
Het aansturingscomité vraagt het raadgevend comité (RC) om een advies m.b.t. de voorgestelde inhoudelijke standaard voor de typemodules crisisjeugdhulp.

De leden van het RC zijn tevreden met een beschrijving van wat de cliënt minimaal mag verwachten van de crisisjeugdhulpaanbieder. De activiteiten binnen de verschillende modules worden beknopt geformuleerd waardoor er voldoende ruimte wordt gelaten om deze zelf uitgebreider vorm te geven. Niettemin wenst het RC een aantal elementen onder de aandacht te brengen:

- (1) De leden van het RC wijzen erop dat er nog steeds een hiaat bestaat in de hulpverlening voor de leeftijdscategorie +18 en -25 jaar. Er zou ook voor deze groep crishulp en/of reguliere jeugdhulp georganiseerd moeten worden.
- (2) Het is jammer dat enkel de sectoren van VAPH, Jongerenwelzijn en K&G aan bod komen wanneer er op zoek gegaan wordt naar gemeenschappelijke standaarden. Dit terwijl zowel de CAW's, OCMW's als geestelijke gezondheidszorg ook aan crisisbegeleiding doen.

- (3) Voor verschillende voorzieningen is het moeilijk haalbaar om alle aspecten van crisishulpverlening (naast bed, bad, brood ook begeleiding organiseren) op zich te nemen. De voorzieningen moeten ondersteund worden zodat dit wel haalbaar is.
- (4) Als bij 'vertaling naar inzet modules' (p6 nota) dit betekent dat dit voor de OOC's herleid wordt naar 1 module, dan is dit een probleem omdat er 1 module vrij blijft.
- (5) Bij elke tussenkomst ivv crisis of het nu crisisinterventie, crisisbegeleiding of crisisverblijf is, is een snelle opstart, binnen de 24u aangewezen.
- (6) Bij de standaard *interventie: Inschatting van veiligheid*: Naast deze taxatie zouden nog twee andere belangrijke items aan bod kunnen komen:
 - o Het verkennen van de problematiek, risicofactoren, krachten & kansen
 - o Het verkennen van de wensen en verwachtingen van het kind en ouders
- (7) Bij de standaard *interventie: Opmaak van een plan*. Eerder kan gepleit worden voor een eindverslag waarin de samen met het kind en de ouders gemaakte vaststellingen over aanwezige problematieken en eventuele adviezen worden opgenomen.
- (8) Het opmaken van een doelstellingsplan bij het begin van de standaard *crisisbegeleiding* (binnen de eerste week) is gepast en noodzakelijk om verder aan de slag te kunnen gaan met het gezin.
- (9) Wat betreft vraagverheldering bij de standaard *crisisbegeleiding gekoppeld aan crisisverblijf* is het, volgens de leden, van belang om in eerste instantie te bekijken of een terugkeer naar huis mogelijk en wenselijk is en onder welke condities dit dan kan. Het gaat hierbij om volgende aspecten:
 - o taxeren van de veiligheid van de gezinsleden
 - o verkennen van de problematiek, risicofactoren, krachten & kansen
 - o verkennen van de wensen en verwachtingen van het kind en ouders
- (10) enkele tekstuele opmerkingen:
 - a. Wat '*standaard*' juist betekent en welke impact het heeft is niet zo duidelijk. Daarom wordt er best een andere benaming /omschrijving gehanteerd.
 - b. Men vindt dat '*er wordt gefocust op de rol van elkeen binnen de situatie*' (nota p2) beter neutraler geformuleerd wordt.
 - c. Het is zinvol om bij de standaard *crisisbegeleiding en evaluatie tussentijds* (nota p3) ook aan te geven wie er bij die evaluatie betrokken is/moet zijn.
 - d. De woorden 'in de leefgroep' kunnen beter weggelaten worden bij *de jongere kan zijn verhaal kwijt in de leefgroep*. Verder moet dit ook aangevuld worden met 'en voorzien in gepaste begeleiding' (cf 'de standaard verblijf inclusief de aan het verblijf gekoppelde begeleidingscomponent en inhoud van de activiteit'-nota p4).

De voorzitter,



Frank Cuyt