

## **NOTA MET AFSPRAKEN INZAKE ZORGCONTINUÏTEIT EN PRIORITERING BINNEN VOORZIENINGEN BJB, UITSTROOM OOC EN VERVOLGHULP NA VIST CRISIS IN DEZELFDE VOORZIENING**

### **1. Zorgcontinuïteit en prioritering binnen voorzieningen erkend in de bijzondere jeugdzorg**

Bij de ontwikkeling van de multifunctionele centra van Jongerenwelzijn - waarvan de primaire finaliteit was het creëren van naadloze trajecten op maat van de (evoluerende) hulpvraag - werden een aantal nieuwe functies geëxpliciteerd die door de voorzieningen opgenomen worden: constante vraagverheldering die ervoor moet zorgen dat de zorgvraag steeds geactualiseerd blijft, regie op casusniveau die het als een rode draad doorheen de begeleiding trajectmatig werken mogelijk maakt en de regie op organisatieniveau die ervoor moet zorgen dat op mesoniveau de vragen met het aanbod van de organisatie gematcht kunnen blijven.

Het zorgaanbod maakte afspraken met de verwijzende instanties over de instroom en de formalisering van schakelingen om de beoogde uitgangspunten in de praktijk te kunnen brengen.

De hierboven vermelde functies werden bij de structurele verankering van het modulaire aanbod in de regelgeving<sup>1</sup> als bijzondere voorwaarden voor de organisaties van bijzondere jeugdbijstand geformuleerd. De generieke voorwaarde/opdracht van deze organisaties luidt: een organisatie voor bijzondere jeugdzorg vertaalt hulpverlening in cliënttrajecten, waarbij modules naadloos worden ingezet in functie van een evoluerende hulpvraag.

Het principe van de constante vraagverheldering is eveneens een cruciale pijler in de jeugdhulp. Het jeugdhulpdecreet<sup>2</sup> heeft onder meer als principe: de jeugdhulp vertrekt van de hulpvraag of de hulpbehoefte van de personen tot wie ze zich richt, en sluit daar maximaal bij aan. De doelstelling van de Integrale Jeugdhulp wordt in het decreet als volgt geformuleerd:

**Art. 8.** Integrale jeugdhulp heeft betrekking op de samenwerking en afstemming in de jeugdhulp met als doel een gezamenlijk engagement aan te gaan ten behoeve van minderjarigen, hun ouders en, in voorkomend geval, hun opvoedingsverantwoordelijken en de betrokken personen uit hun leefomgeving en daarvoor:

1° in te zetten op de vermaatschappelijking van de jeugdhulpverlening;

2° de tijdige toegang tot de jeugdhulpverlening te organiseren;

3° de flexibiliteit en continuïteit van de jeugdhulpverlening te waarborgen, met inbegrip van de naadloze overgang naar andere vormen van hulpverlening;

4° gepast om te gaan met verontrustende situaties in de jeugdhulpverlening;

5° in een subsidiair aanbod crisisjeugdhulpverlening te voorzien;

6° hen maximaal in de jeugdhulpverlening te laten participeren;

7° een integrale aanpak te realiseren bij het organiseren en het aanbieden van jeugdhulpverlening.

Met de inwerkingtreding van de integrale jeugdhulp worden de beslissings- en toewijzingsprocessen fundamenteel hervormd. Dit heeft onvermijdelijk als gevolg dat bestaande praktijken in de nieuwe processen geïntegreerd moeten worden. Op vandaag loopt dit niet vlekkeloos, waardoor voorzieningen dreigen in te boeten aan verworven flexibiliteit en waardoor de realisering van de regelgevende bepalingen inzake naadloosheid bemoeilijkt wordt.

Het belangrijkste discussiepunt over prioritering en naadloos schakelen binnen een voorziening heeft in hoofdzaak betrekking op het inschakelen van aanbod dat niet in het indicatiestellingsverslag of de jeugdhulpbeslissing werd opgenomen, maar waarbij de integriteit van de minderjarige dermate in gevaar is dat de hulpverlening die tot dan toe werd ingezet, niet langer volstaat (en waarbij het om meer gaat dan een kortdurend crisisverblijf, dit laatste is immers reeds rechtstreeks toegankelijk en dus snel en naadloos inzetbaar). De cliënt zou zo naadloos als mogelijk gebruik moeten kunnen

<sup>1</sup> De creatie van het zogenaamde experimentele modulaire kader van Jongerenwelzijn, verankerd in de regelgeving bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 januari 2013 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand.

<sup>2</sup> Het decreet van 12 juli 2013 betreffende integrale jeugdhulp

maken van dit nieuwe aanbod binnen dezelfde voorziening, anders kan het principe van naadloosheid niet waargemaakt worden en sluit het aanbod in dit traject per definitie niet langer aan bij de vraag ('te zwaar' dan wel 'te licht' aanbod).

Vertaald in de werkingsprocessen betekent dit dat voor jongeren die – op basis van een vraagverheldering in een lopend traject – nood hebben aan andere modules die door dezelfde voorziening kunnen worden aangeboden, volgende stappen ondernomen moeten worden:

- Inschakelen module die wel geïndiceerd werd maar nog niet in de jeugdhulpbeslissing staat
  - ➔ Contactpersoon/aanmelder geeft signaal aan jeugdhulpregie om de nieuwe modules te registreren.
  - ➔ Jeugdhulpregie plaatst de jongere met nieuwe modules op de algemene wachtlijst van de voorziening.
  - ➔ De voorziening sleept de jongere naar de betreffende instroommogelijkheid en aangemaakte vrije plaats, en vraagt hiervoor een afwijking aan jeugdhulpregie om een niet-prior op te nemen.
  
- Inschakelen module die nog niet geïndiceerd werd
  - ➔ Contactpersoon/aanmelder vraagt herindicatiestelling aan (aanvulling A-document) in insisto en vult de prior-checklist in om te motiveren waarom deze jongere voorrang moet krijgen bij het schakelen.
  - ➔ Team indicatiestelling beoordeelt het A-document en maakt op basis hiervan een indicatiestellingsverslag op
  - ➔ Team jeugdhulpregie beoordeelt de priorchecklist op volledigheid van motivatie op de vier priorcriteria en wijst de jongere voor deze modules desgevallend met prior toe aan de voorziening
    - Deze prior in functie van continuïteit blijft ondergeschikt aan het toewijzingsmandaat van de ITP. In die zin mag een dergelijke prioritering in functie van continuïteit het finaliseren van een gelopen traject in fase 3 niet blokkeren.
    - Opmerking: deze priors tellen niet mee voor het quotum. Er wordt wel geëvalueerd wat de impact hiervan is op het instromen van dossiers zonder prior en van dossiers die binnen het quotum geprioriteerd werden na inhoudelijke beoordeling.
  - ➔ De voorziening sleept de jongere naar de betreffende instroommogelijkheid en aangemaakte vrije plaats

Dit betreft specifiek het aanbod voor minderjarigen, deze werkingsprocessen geven geen aanleiding voor opvang na 18 jaar (met uitzondering van voortgezette hulpverlening, die enkel op de capaciteit van Jongerenwelzijn is).

Het team jeugdhulpregie heeft daarnaast het mandaat om met de voorziening te bekijken wat het instroomperspectief van de externe priors op de wachtlijst is en afspraken te maken met de voorzieningen voor opstart van deze priors.

## **2. Uitstroom uit OOC's**

De OOC's hebben een bijzondere rol binnen het aanbod van Jongerenwelzijn. Vanuit hun diagnostische opdracht fungeren ze als een draaischijf: op basis van het protocol inzake handelingsgerichte diagnostiek leveren ze binnen een periode van 60 dagen een advies voor vervolghulp. Belangrijk hierbij is dat er ingezet wordt op een vlotte uitstroom uit en doorstroom naar vervolghulp, om te vermijden dat de uitgebrachte adviezen gedateerd zijn tegen het moment dat de vervolghulp beschikbaar is en om te vermijden dat de OOC-capaciteit, als duurste component van het private aanbod van Jongerenwelzijn, als wachtkamer gebruikt wordt.

Momenteel wordt binnen de afdeling ITP richtinggevend bepaald dat een jeugdhulpverleningsbeslissing voor toewijzing aan een OOC 120 dagen betreft. Op basis van het handelingsgerichte protocol van de OOC's stellen we voor:

- na maximaal 60 dagen wordt het advies van het OOC opgemaakt;
- op basis hiervan maakt de contactpersoon/aanmelder (doorgaans consultant of het OOC zelf) reeds een A-document op, met daarin de vervolghulp zoals geïndiceerd door het OOC (afgestemd met C/A – jeugdrechter);
- indien ingeschat wordt dat de doorstroom problematisch zal zijn, wordt hiervoor de prior-checklist ingevuld door de contactpersoon/aanmelder;
- indien na 120 dagen (na start begeleiding door OOC) de vervolghulp nog niet werd opgestart, neemt de ITP het initiatief om dit te versnellen, indien nodig door fase 2 of fase 3 te initiëren

Er wordt per regio minstens 1 keer per jaar een overleg gepland tussen OOC's, ITP en OCJ/OSD waar men problemen kan bespreken en (nieuwe) afspraken kan maken ivm de werking.

### **3. Vervolghulp na VIST-crisis in dezelfde voorziening**

Een minderjarige die na crisisopvang op verwijzing van het meldpunt nood heeft aan residentiële vervolghulp, krijgt die vervolghulp via de VIST crisis, voor een periode van maximaal 120 dagen. Als na die 120 dagen nog verdere residentiële vervolghulp vereist is en de voorziening waar de minderjarige verblijft kan dit verder blijven opnemen, worden volgende stappen ondernomen:

- Contactpersoon/aanmelder vraagt een gemotiveerde herindicatiestelling voor de vervolghulp aan (het gaat hierbij om dezelfde modules die al geactiveerd waren)
- Indien voldaan aan de kwaliteitseisen (en dus ook inhoudelijke motivering), maakt team indicatiestelling een nieuw indicatiestellingsverslag op
- Team jeugdhulpregie verlengt de jeugdhulpbeslissing